

17 DE DICIEMBRE, 2018

**PRIMERAS PLANAS**

Silencia gobierno temas sensibles



Va “primer empujón”; salario mínimo de \$102



Convoca AMLO a la IP a participar en el Tren Maya



Aceleran marcha del Tren Maya

Aumentan 2% a estados pero quitan 70% a fondo de *moches*

El Presupuesto castiga a ciencia y tecnología



Paul Singer ronda los bonos del NAIM



Ven expertos paquete económico equilibrado



Presupuesto optimista



Van por 100 universidades, pero raspan UNAM, IPN...



El EMP desapareció pero le asignan 374 millones de pesos...





¡Campeón!



Gasto austero y agresiva recaudación



Recorte a la UNAM, IPN, UAM y Conacyt



López Obrador da un giro social a los presupuestos

EL CONTENIDO PERIODÍSTICO DE LA INFORMACIÓN QUE SE INCLUYE EN ESTA CARPETA ES PROPIEDAD INTELECTUAL Y RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DE LOS MEDIOS EMISORES Y DE SUS AUTORES, Y NO REPRESENTA DE MANERA ALGUNA LA OPINIÓN DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

INFORMACIÓN

EDUCACIÓN SUPERIOR

Van por 100 universidades, pero raspan a UNAM, IPN...

Ciudad de México.- (...) De aprobarse el proyecto de Presupuesto tal y como fue enviado a la Cámara de Diputados, a la **Universidad Pedagógica Nacional (UPN)** se le asignará 2.9 por ciento menos de recursos, pues tendría 801 millones de pesos, mientras que en el actual ejercicio fiscal obtuvo 826 millones. (La Razón, p. PP y 3)

Entregan libros de texto en lenguas indígenas originarias del estado de Chihuahua

Chihuahua.- (...) En su mensaje, el secretario de Educación reafirmó el compromiso y la vocación que el Gobierno del Estado tiene con la educación indígena y brindó un reconocimiento al personal de la **UPNECH** que colaboró en la edición de estos libros, por lo que la comunidad universitaria debe sentirse muy orgullosa. (El monitor de Parral.com)

Incumple el presidente compromiso de mantener el mismo presupuesto, más la inflación: UNAM (La Crónica, p. PP y 16)

Reducción de fondos pone en riesgo nuestras tareas, afirma la UNAM (La Jornada, p. 4)

Becas se chupan dinero para la UNAM y el IPN (El Sol de México, p. 7)

"Sorpresivo e inusitado" (Milenio, p. PP y 7)

Universitarios dan clases en las comunidades marginadas (24 Horas, p. 6)

Para ciencia y tecnología también se tiene contemplado menos dinero (La Jornada, p. 4)

SEP

Y la SEP le otorga 2.9% más (Excelsior, p. PP y 9)

SECTOR EDUCATIVO

Quitarían 58% a la formación docente (Reforma, p. 4)

INEE: simulación de exámenes y resultados. Primera de dos partes (Ovaciones, p. PP y 2)

Alarma cifra de jóvenes sin secundaria (Excelsior, p. PP y 4-Comunidad)

Sheinbaum: se invertirán \$ 7 mil millones para la reconstrucción (La Jornada, p. CP y 32)

SNTE /CNTE

Anuncia SNTE consulta para reunir demandas (La Razón, p. 10)

Se reúnen profesores de la sección 9 con el SNTE (La Jornada, p. 30)



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



RECTORÍA

DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL

La Razón
razon.com.mx

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	2	PP Y 3

PROYECTO DE PRESUPUESTO 2019

Van por 100 universidades, pero raspan a UNAM, IPN...

Por Elizabeth Osorio y Sergio Ramírez

PROPUESTA enviada a Diputados por Hacienda también reduce gasto a la UAM; las tres mayores instituciones de educación superior del país, con merma de mil 500 mdp

LA MÁXIMA casa de estudios expresa su "preocupación y desacuerdo"; llama a legisladores a corregir; nuevo gobierno prevé partida de mil mdp para sus planteles **pág. 3**

Impacto en educación superior

Un comparativo entre los presupuestos de este año y el próximo arroja lo siguiente:

	Presupuesto 2018	Presupuesto 2019	Diferencia 2018-2019	Variación nominal
UNAM	38,300.4	37,277.4	-1,023.0	-2.6%
IPN	16,624.5	16,419.2	-205.3	-1.2%
UAM	7,028.2	6,738.5	-289.6	-4.1%
CINVESTAV	2,260.3	2,203.3	-57	-2.5%
UPN	826.4	801.7	-24.7	-2.9%
COLMEX	582.4	554.3	-28.1	-4.8%

Con información de Alma Maldonado

Cifras en millones de pesos

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	2	PP Y 3

Propuesta de Hacienda en el Presupuesto de Egresos

A 100 universidades nuevas, mil mdp; se los quitan a UNAM, IPN...

EN SU PROYECTO, el Ejecutivo reduce gasto a instituciones de educación superior federales; tres son las mas afectadas con mil 500 mdp menos; exigen a diputados corregir

Por Elizabeth Osorio >
elizabeth.osorio@razon.com.mx

Universidades e instituciones de educación superior federales sufrirán una baja en su gasto anual, toda vez que en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2019 (PEF-2019) se prevé les apliquen un recorte que se aproxima a los dos mil millones de pesos.

Tan sólo a las tres más grandes, que son la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), absorben un ajuste que supera los mil 500 millones de pesos.

EN CUANTO al subsidio que reciben las universidades, se fijó un aumento global de 471 mdp, pues de 78 millones 540 mp, obtendrá 79 millones 011 mil.

En contraste, el paquete económico contempla una partida de mil millones de pesos para la construcción de 100 Universidades para el Bienestar Benito Juárez García, lo cual representa uno de los principales compromisos de campaña de López Obrador.

La institución más afectada en cuanto a tamaño del recorte será la UNAM, ya que la propuesta de recursos para 2019 es de 37 mil 277 millones de pesos, mil 23 millones menos que los 38 mil 300 millones de este año, lo que representa un recorte de 2.6 por ciento.

Con estos recursos, la UNAM deberá enfrentar la misión de atender una matrícula de 349 mil 515 alumnos que se encuentran cursando bachillerato, licenciatura y posgrado.

La segunda institución con la mayor baja en sus recursos es la UAM, que recibirá 4.1 por ciento menos, ya que le destinarán seis mil 738 millones de pesos, mientras que en el actual ejercicio fiscal

ejerció siete mil 28 millones.

En tanto, el IPN recibirá 205 millones de pesos menos que en el actual ejercicio fiscal, lo que representa un 1.2 por ciento menos que lo ejercido en este 2018.

El recorte al Politécnico se aplicó a pesar de que en días pasados su director general, Mario Alberto Rodríguez Casas, acudió a la Cámara baja a solicitar personalmente más recursos para equipamiento e incremento de plazas.

De aprobarse el proyecto de Presupuestos tal y como fue enviado a la Cámara de Diputados, a la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) se le asignará 2.9 por ciento menos de recursos, pues tendría 801 millones de pesos, mientras que en el actual ejercicio fiscal obtuvo 826 millones.

A su vez, el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (Cinvestav) del IPN le asignan dos millones 203 mil pesos, 57 mil menos de los que recibió este año, un recorte del 2.5 por ciento.

Al Colegio de México (Asociación Civil) le fueron asignados 554 mil pesos, 4.8 por ciento menos que los 582 mil que recibió en 2018. Al Centro de Enseñanza Técnica Industrial (CETI) le disminuyen un 7.9 por ciento los recursos.

También el presupuesto del Programa Nacional de Becas para estudiantes que se encuentran inscritos en nivel licenciatura o Técnico Superior Universitario (TSU) en instituciones públicas de educación superior, fue disminuido.

De tener cinco mil 308 millones de pesos sólo recibirá dos mil 625 millones, lo que representa una disminución del 50.7 por ciento.

su intención de protestar en Palacio Nacional contra el recorte que se prevé a su presupuesto en 2019; encabezará a la comunidad de esa institución su rector Antonio Guzmán Fernández.

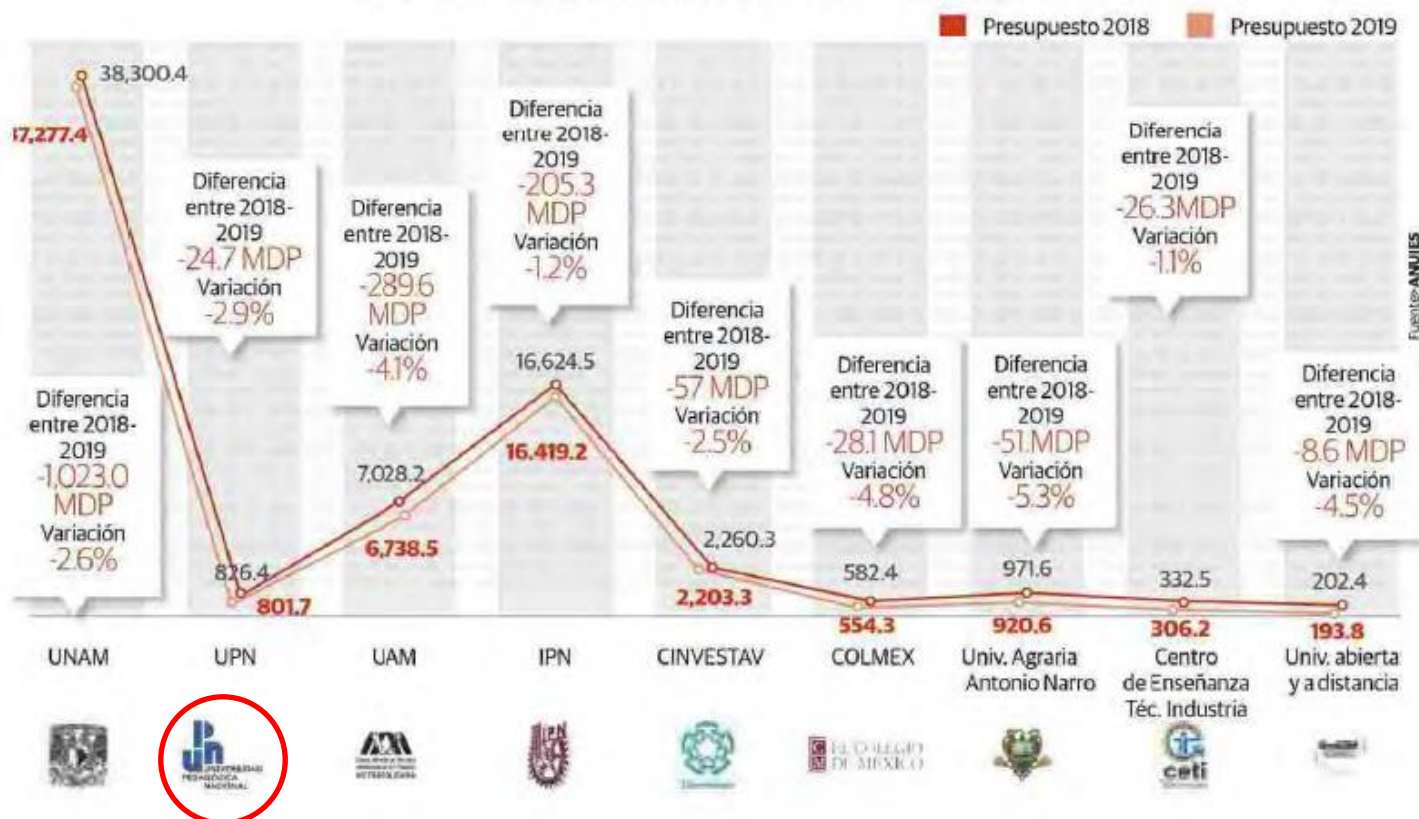


LA UNIVERSIDAD
Autónoma de
Zacatecas anunció

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	2	PP Y 3

Comparación del presupuesto 2018-2019

Prevén destinar menos recursos a institutos de educación superior.





FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	NOTICIAS	WWW.ELMONITORPARRAL.COM

Entregan libros de texto en lenguas indígenas originarias del estado de Chihuahua

Chihuahua.- Permitirán brindar un mejor servicio a 6 mil 525 alumnas y alumnos y 348 docentes de primero y segundo grado en 333 escuelas de educación primaria indígena en el estado de Chihuahua, atendiendo la inclusión de la diversidad.

Con el objetivo de brindar a las niñas y niños hablantes de lenguas indígenas, materiales acordes con el nuevo modelo educativo, su plan y sus programas de estudio, se trabajó en la renovación de los libros de texto gratuitos de primero y segundo grado, en lenguas originarias del estado.

La ceremonia de entrega de libros de texto a estudiantes y guías para el docente, se llevó a cabo en la Casa Chihuahua Centro de Patrimonio Cultural, encabezada por el secretario de Educación y Deporte, Carlos González Herrera y la directora general de Educación Indígena de la SEP, Rosalinda Morales Garza.

En su mensaje, el secretario de Educación reafirmó el compromiso y la vocación que el Gobierno del Estado tiene con la educación indígena y brindó un reconocimiento al personal de la **UPNECH** que colaboró en la edición de estos libros, por lo que la comunidad universitaria debe sentirse muy orgullosa.

González Herrera manifestó que ya se encuentran en elaboración los libros de tercero y cuarto grado, además existe el compromiso de que durante el próximo año se puedan editar los materiales para quinto y sexto de primaria en las cuatro lenguas originarias.

A su vez, la directora general de Educación Indígena, resaltó que la Ley de Educación establece que todas las personas tienen derecho a aprender desde su lengua materna, por lo cual es importante contar con docentes hablantes de estas lenguas y con programas establecidos en las asignaturas, así como con libros de texto para estudiantes y guías de orientación para docentes.

Agregó que los primeros libros de texto gratuitos de lenguas indígenas se hicieron en los años 90's, por lo cual era necesaria una renovación en términos didácticos, pedagógicos o de lo que hoy consideran los pueblos indígenas como relevante.

La Dirección General de Educación Indígena (DGEI) de la Secretaría de Educación Pública (SEP) invitó a la **Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH)**, a participar en el proyecto de elaboración de programas de estudio y libros de texto gratuitos de primero y segundo grado de primaria, además de guías de orientación docente, en las lenguas Ralámuli Alta y Baja, Warijón, Ódami y Oichkama.

Para el diseño de los materiales, la **UPNECH** coordinó los trabajos académicos en la entidad y durante el desarrollo de los talleres tuvieron participación docentes, hablantes de lengua indígena y autoridades tradicionales de las comunidades, además de asesores de dicha institución y académicos de la Dirección para



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	NOTICIAS	WWW.ELMONITORPARRAL.COM

la Atención de la Diversidad y Acciones Transversales y del Departamento de Educación Indígena de los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH).

Los trabajos permitieron integrar las prácticas sociales del lenguaje que las comunidades indígenas utilizan en el diario convivir y que se recuperan en los componentes lingüísticos, de oralidad, expresión escrita, lectura y reflexión sobre la lengua que se expresan en el contenido de cada uno de los materiales educativos.

Estas obras permitirán brindar un mejor servicio a 6 mil 525 alumnas y alumnos, además de beneficiar a 348 docentes que atienden primero y segundo grado en 333 escuelas de educación primaria indígena en el Estado de Chihuahua, atendiendo la inclusión de la diversidad.

En la ceremonia también se tuvo la participación del grupo “Atardecer Sierra” de Guachochi, con la presentación de las danzas tradicionales “El Pascol” y “Los Matachines”.

<http://www.elmonitorparral.com/notas.pl?n=109541>



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



RECTORÍA

DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL

LA
CRÓNICA
DE HOY

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	2	PP Y 16

Incumple el Presidente su compromiso de mantener el mismo presupuesto, más la inflación: UNAM

.16

AMLO INCUMPLE SU COMPROMISO: UNAM

En un comunicado dirigido a la Cámara de Diputados y a la opinión pública, la UNAM externó su "preocupación y desacuerdo" con el PPEF. "La sorpresiva e inusitada propuesta de reducir el presupuesto de la UNAM en más de seis por ciento no corresponde a la trascendente e importante labor de la institución de enseñanza superior más grande de América Latina, ni al esfuerzo cotidiano que realiza para atender a una comunidad de 350 mil alumnos, además de que pone en riesgo el adecuado cumplimiento de sus tareas sustantivas en docencia, investigación y difusión de la cultura. Por ello, enfatizó, su "respetuoso exhorto" a los diputados para que analicen y realicen las modificaciones necesarias, "a fin de hacerlo consecuente con el deseo de la población de contar cada vez con una educación de mejor calidad, así como con el compromiso que el Presidente de la República contrajo con los rectores de las universidades públicas mexicanas de mantener al menos, para 2019, el mismo presupuesto del presente año, más el porcentaje de la inflación". En agosto de este año, el entonces presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, dijo ante la comunidad científica que

si bien no aumentaría el presupuesto para ciencia y tecnología, éste no disminuiría.

Para entonces, López Obrador había asistido al Palacio de Minería a un encuentro con la comunidad científica, académica y empresarial vinculada con el sector de ciencia, tecnología e innovación. De mano del rector, Enrique Graue, se le entregó el documento *Hacia la consolidación y desarrollo de políticas públicas en ciencia, tecnología e innovación. Objetivo estratégico para una política de Estado 2018-2024*, el cual es una hoja de ruta sobre el sector, propuesta por expertos de diferentes instituciones de todo el país.

En el acto dijo que su gobierno impulsaría mucho la investigación científica, "de modo que tengamos disponibilidad de recursos para que cuenten con apoyos del presupuesto". En la medida que haya más crecimiento económico en el país, agregó, el sector privado invertirá más en el sector. En lo que corresponde a su gobierno, apuntó, garantizará que el presupuesto en ciencia, tecnología e innovación (CTI) "aumente y, en el peor de los casos, no disminuya en términos reales".
(Texto: Redacción. Foto: UNAM)

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	POLÍTICA	4

Reducción de fondos pone en riesgo nuestras tareas, afirma la UNAM

DE LA REDACCIÓN

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), mediante una carta, manifestó su preocupación y desacuerdo con el Presupuesto de Egresos para 2019, elaborado por la Secretaría de Hacienda y que le reduce su gasto en más de 6 por ciento.

En la misiva, la máxima casa de estudios refiere que la sorpresiva e inusitada propuesta de reducir su presupuesto “no corresponde a la trascendente e importante labor de la institución de enseñanza superior más grande de América Latina, ni al esfuerzo cotidiano que realiza para atender a más de 350 mil alumnos”.

La UNAM advierte además que ese recorte al presupuesto “pone en riesgo el adecuado cumplimiento de sus tareas sustantivas de docencia, investigación y difusión de la cultura”.

En su carta, la UNAM destaca que es una institución comprometida con la formación de los cuadros que el país requiere; con la generación y extensión del conocimiento y la cultura, y ha sabido responder históricamente a las necesidades y a los retos de la nación.

Prueba de ello, subraya, es que durante el presente año logró incrementar su matrícula hasta el límite de sus recursos y de su capacidad instalada.

La UNAM hizo un respetuoso exhorto a los diputados y diputadas para que analicen y hagan las modificaciones necesarias al proyecto de presupuesto elaborado por las autoridades hacendarias, a fin de hacerlo consecuente con el deseo de la población de contar cada vez más con una educación de mejor calidad, así como con el compromiso que el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, contrajo con los rectores de las universidades públicas de mantener al menos el mismo monto de este año, para cumplir con sus tareas sustantivas.

El Sol de México

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	NACIONAL	7



PRESUPUESTO 2019

Becas se chupan dinero para la UNAM y el IPN

ALEJANDRO SUÁREZ

La Secretaría de Educación Pública recibirá 300 mil millones de pesos, 20 mil millones más que en 2018

Pese a que en la propuesta de Presupuesto 2019 el sector educativo recibirá 20 mil millones más de lo que se aprobó para 2018, las universidades públicas tendrán un recorte en sus ingresos, ya que la mayor parte del alza presupuestal se va al programa de becas para educación media superior y la construcción de 100 nuevas universidades.

De acuerdo al proyecto del Presupuesto de Egresos de la Federación, la SEP recibirá 300 mil millones de pesos, cuando este 2018 se le aprobaron 280 mil millones, siendo la dependencia con mayores ingresos programados.

Propone destinar a la UNAM 37 mil 277 millones de pesos. Este dinero es mil 23 millones menos que en 2018. El IPN se encuentra en situación similar, ya que se contempla darle 16 mil 348 millones, equivalente a 167.8 millones menos; mientras, la UAM recibiría seis mil 738 millones, un recorte de 289 millones.

Donde sí hubo incremento fue en el subsidio para las 34 universidades estatales autónomas, pero sólo de 94 millones de pesos, por lo que recibirán 26 mil 296 millones a lo largo de 2019.

La mayor parte del incremento se va a ir al programa de becas y universidades "Benito Juárez". El documento indica que 17 mil 280 millones de pesos se destinarán a Becas para estudiantes de bachillerato.

Pero el programa educativo "Benito Juárez" no se queda sólo en los apoyos económicos a los estudiantes de media

superior. También está la construcción de 100 universidades en diferentes puntos del país, las cuales recibirán en este primer ejercicio fiscal, mil millones de pesos para su edificación.

El sector educativo tendrá alrededor de 20 mil millones de pesos más de lo que ejerció durante 2018.



La UNAM tendrá mil millones de pesos menos /ROBERTO HERNÁNDEZ

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	2	PP Y 7

"Sorpresivo e inusitado"

A la UNAM, 2.9% menos; a IPN, -1%, y a la UAM, -4.1%

ALMA PAOLA WONG - PAG.7

**Pide la UNAM
modificar el
"sorpresivo"
recorte de 2.9%**

ALMA PAOLA WONG
CIUDAD DE MÉXICO

La UNAM y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (Anuies) manifestaron su preocupación y desacuerdo con el proyecto de Egresos 2019 luego de los recortes anunciados a las principales casas de estudio de educación superior e instituciones de ciencia y tecnología.

La universidad nacional señaló que la "sorpresiva e inusitada" propuesta de disminución no corresponde a la importante labor de la institución y exhorta a diputados a modificar el plan y hacerlo consecuente con el propósito de mejorar la educación.

Y es que para el próximo año tendrá una reducción de 2.9 por ciento, por lo que operará con 37 mil 277 millones de pesos, es decir, mil 23 millones de pesos menos. Este año contó con 38 mil 300 millones.

En tanto la Anuies, institución que agrupa a UNAM, IPN, UAM y a las 34 universidades públicas estatales, pidió a la Cámara de Diputados asignar un presupuesto que considere la inflación. A través de un tuit, recordó que la educación superior es estratégica para el desarrollo nacional.

Para 2019 el proyecto recorta 1 por ciento al IPN, con lo que pasará de 16 mil 624 millones pesos a 16 millones 419 mil; el

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología sufrirá una disminución de 2 mil 299 millones y la UAM un ajuste de 4.1 por ciento, al pasar de 7 mil 28 millones a 6 mil 738 millones. —

24 HORAS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	1	6

ENSEÑA POR MÉXICO CONVOCA A COLABORAR

Universitarios dan clases en las comunidades marginadas

Labor social. Los voluntarios dedican dos años de su vida a apoyar a jóvenes de escuelas públicas en zonas con grandes necesidades

ALEJANDRO GRANADOS

La organización Enseña por México A.C. presentó su convocatoria 2019 para que jóvenes que ya terminaron la universidad sean capacitados y apoyen a estudiantes de primaria, secundaria y bachillerato de comunidades marginadas, con el objetivo de que éstos tengan acceso a una educación de calidad, afirmó Ana Gómez Gallardo, directora de Desarrollo de la organización.

En una entrevista con **24 HORAS**, Gómez Gallardo explicó que Enseña por México es una organización sin fines de lucro, fundada en 2013 y perteneciente a la red internacional Teach For All, presente en 48 países.

Gómez Gallardo informó que la labor de la organización consiste en brindar educación integral y de calidad, mediante un esquema colaborativo en el que participan jóvenes universitarios graduados, dispuestos a dedicar dos años de su vida a la educación en escuelas con grandes necesidades en comunidades

IMPACTO

76,000 estudiantes

han sido impactados en los siete años que se ha desarrollado el programa

8 entidades

con presencia del programa: Coahuila, NL, BCS, Jalisco, Guanajuato, Edomex, Puebla y CDMX

100 profesionales

de Enseña por México son reclutados al año

marginadas de diferentes estados del país.

Los jóvenes capacitados se convierten en Profesionales de Enseña por México (PEM) y a cambio de su colaboración obtienen una beca simbólica.

“Reclutamos a estos jóvenes, los capacitamos para que puedan estar frente al aula y después los asignamos a escuelas alrededor del país para que den clases de tiempo completo, además de hacer proyectos comunitarios con las comunidades más vulnerables”, agregó la directora.

Destacó que este año se lanza por primera vez la convocatoria de Primera Infancia, donde se pretende apoyar a niños y niñas de 1 a 3 años y 11 meses en estancias del DIF, para impactar positivamente en su desarrollo a través del juego. La convocatoria está disponible en <http://www.ensenapormexico.org>.

La directora de Desarrollo de la organización informó que 60% de los jóvenes que participan en el programa pertenecen a universidades públicas y 40% a privadas. Cabe destacar que 70% de los universitarios que asisten al programa de liderazgo termina laborando en temas educativos, aunque no necesariamente como maestros.

Explicó que del total de voluntarios que toman el curso de liderazgo, 10% deserta del programa durante los dos años de duración, principalmente por problemas personales o actividades profesionales; en ese sentido, afirmó que las escuelas se designan a los voluntarios a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP) a escala estatal.

Con el programa también se realizan mediciones de impacto, tanto de habilidades académicas como emocionales de los estudiantes y de los profesionales de Enseña por México, y estas mediciones se reportan a los directores de las escuelas.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	POLÍTICA	4

Para ciencia y tecnología también se tiene contemplado menos dinero

■ EMIR OLIVARES ALONSO

El proyecto del Presupuesto de Egresos 2019 prevé un incremento de 2.85 por ciento para la Secretaría de Educación Pública (SEP), al pasar de 291 mil 813.8 millones de pesos este año, a 300 mil 140.2 millones proyectados para el siguiente ejercicio fiscal.

En el documento, enviado por el presidente Andrés Manuel López Obrador a la Cámara de Diputados, hay un amplio apoyo económico para becas y para proyectos anunciados por el mandatario federal, y en contraparte se disminuye entre 30 y 50 por ciento el presupuesto para los programas relacionados con la reforma educativa impulsada en el sexenio de Enrique Peña Nieto.

También se proyecta una disminución de 12.77 por ciento en el presupuesto del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), pues el proyecto de egresos para el siguiente ejercicio fiscal propone asignar a esa instancia 24 mil 664.7 millones de pesos, alrededor de 2 mil 500 millones de pesos menos de los 28 mil 276.7 millones ejercidos en 2018.

En el rubro de ciencia y tecnología, uno de los principales programas es el de Becas de Posgrado y Apoyo a la Calidad, donde se proyecta para 2019 destinar poco más de 4 mil 766 millones de pesos, cifra por debajo de la mitad de los 10 mil 100 millones aprobados para 2018.

En materia educativa, la propuesta de presupuesto para el siguiente año contempla asignar 800 millones de pesos y se plantea destinar por parte de la SEP 4 mil 320 millones para el programa Jóvenes Construyendo un Futuro, dirigido a aquellos que no estudian ni trabajan y creado por la administración de López Obrador para apoyarlos con una beca mensual de 3 mil 600 pesos para que se capaciten durante un año. Para este proyecto otras dependencias también aportarían recursos.

Para el nivel de educación básica, el presupuesto proyectado es de 29 mil 946 millones 444 mil 719 pesos para cuatro programas, entre ellos el Nacional de Becas, con 120 millones 504 mil pesos, y el Nacional para la Reconstrucción, con 231 millones.

En el nivel medio superior se destinarían para 12 áreas 93 mil 650 millones de pesos, destacando los programas de Formación y Certificación para el Trabajo, con 3 mil 459 millones; Nacional de Becas, con 2 mil 83 millones, y el de Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez —impulsado por el actual sexenio—, con 17 mil 280 millones.

Para el nivel superior, el Presupuesto de Egresos contempla asignar 114 mil 728 millones de pesos. Para los servicios de educación superior y posgrado se dirigirán más de 44 mil millones; 3 mil 399 para el programa Nacional de Becas; para el de Jóvenes Construyendo Futuro, 4 mil 320 millones, y para las Universidades para el Bienestar Benito Juárez, mil millones de pesos; en tanto que para posgrado el programa nacional de becas contempla 115 millones de pesos.

Los programas relacionados con la reforma educativa van a la baja. Al de Escuelas de Tiempo Completo se propone otorgar 10 mil 189 millones, 3 por ciento menos de los 10 mil 543 millones asignados en 2018; al Programa de Evaluación de la Educación se le darían 168.9 millones, mientras que este año su gasto fue de 190 millones; para la evaluación de los docentes se propone 57 por ciento menos: de 971 millones aprobados en 2018 bajaría a 409 millones.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	2	PP Y 9

**SEP RECORTES**

Proyectan reducción a inglés e INEA

Ejecutivo también propone menos dinero para escuelas de tiempo completo

POR PATRICIA RODRÍGUEZ CALVA

prc@glm.com.mx

A pesar de que en 2019 la Secretaría de Educación Pública (SEP) recibirá un aumento en su presupuesto de más de 2.9%, se espera que la nueva administración recorte recursos destinados a programas como Escuelas de tiempo completo, a investigación y al área de educación para personas adultas.

De acuerdo con el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación propuesto por el Ejecutivo federal, la SEP recibirá 300 mil 140.2 millones de pesos el próximo año, en tanto que, durante 2018, la dependencia obtuvo 291 mil 813.8 millones de pesos.

Dentro del presupuesto que podrá ejercer el año próximo, la secretaría que encabeza Esteban Moctezuma reducirá los recursos en un 3% al programa de Escuelas de Tiempo Completo, cuyo presupuesto pasará de 10 mil 543 millones de pesos a 10 mil 189 millones de pesos.

Al Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) se le redujeron 428 millones de pesos para 2019, al pasar de dos mil 535 millones de pesos este año, a dos mil 107 millones de pesos para

**RUBRO**

De acuerdo con el proyecto del PEF 2019, el aumento en el ramo de educación será de 2.9%, en términos reales.

el próximo.

El presupuesto para el Programa Nacional de Inglés se redujo a la mitad: de 826 millones 808 mil pesos pasó a tan sólo 400 millones de pesos.

El Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) también sufrió un recorte por 21.1 millones de pesos.



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



RECTORÍA

DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	NACIONAL	4

Quitarían 58% a la formación docente

ISABELLA GONZÁLEZ

Contrario al discurso de revalorizar la profesión docente y crear un sistema permanente de actualización y formación continua de los maestros, el área de la Secretaría de Educación Pública (SEP) que se encarga de ello sufrió un recorte de 58 por ciento en el proyecto de Presupuesto 2019.

De acuerdo con un análisis de los especialistas Marco Fernández y Nohemí Herrera de la Escuela de Gobierno del Tecnológico de Monterrey y México Evalúa, la Dirección General de Formación Continua, Actualización y Desarrollo Profesional de Maestros de Educación Básica de la Secretaría, área que se encarga

del programa de formación docente, pasó de tener un presupuesto de 420 millones 100 mil pesos a 177 millones 969 mil pesos.

Durante la presentación de la iniciativa en materia educativa del Presidente Andrés Manuel López Obrador, el titular de la SEP, Esteban Moctezuma, afirmó que con la reforma constitucional se busca establecer el derecho de los maestros a tener un sistema permanente de actualización.

“La reforma consagra al fortalecimiento de las escuelas normales y de las instituciones de educación superior que brindan formación docente, para mejorar sus métodos de enseñanza y mejorar la calidad de la educación”,

aseveró el funcionario apenas el 12 de diciembre.

Sin embargo, dichos objetivos de la SEP no se vieron reflejados en la asignación de recursos del PEF.

La Dirección General de Formación Continua, Actualización y Desarrollo Profesional de Maestros de Educación Básica empuja programas para pulir las habilidades de los profesores.

De acuerdo con el Artículo 33 del reglamento interno de la Secretaría federal, dicha dirección se encarga de impulsar políticas y programas de formación continua, orientadas al desarrollo de los conocimientos y competencias profesionales de personal educativo de Educación Básica.

Golpe a maestros

La Dirección General que se encarga de la actualización docente recibió en el proyecto del PEF menos de la mitad de los recursos que ostentaba.

58%
menos de recursos

177,969,000
pesos en 2019

420,100,000
pesos en 2018

ovaciones

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	2	PP Y 2

INEE: simulación de exámenes y resultados

POR URBANO BARRERA

—Primera de dos partes—

La desaparición del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), anunciada por el presidente Andrés Manuel López Obrador y el secretario de Educación, Esteban Moctezuma Barragán, es una razón de Estado.

El INEE había caído en descrédito total, en simulación de procedimientos, de elaboración de pruebas y exámenes y en la manipulación y alteración de resultados en el desempeño educativo y docente, con la única intención de dar soporte a la mal llamada Reforma Educativa, hoy también sepultada por orden presidencial.

En una investigación realizada por Ovaciones se encontró que a cinco años de que el INEE consiguiera su autonomía (26 de febrero de 2013) está corrompido y sus tres sucesivos consejeros presidentes Sylvia Schmelkes del Valle, Eduardo Backhoff Escudero y Teresa Bracho González habían perdido el control o entraron en complicidad.

Manipulaba INEE resultados para solapar reforma educativa

POR URBANO BARRERA

La desaparición del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), anunciada por el presidente Andrés Manuel López Obrador y el secretario de Educación, Esteban Moctezuma Barragán, es una razón de Estado.

El INEE había caído en descrédito

total, en simulación de procedimientos, de elaboración de pruebas y exámenes y en la manipulación y alteración de resultados en el desempeño educativo y docente, con la única intención de dar soporte a la mal llamada Reforma Educativa, hoy también sepultada por orden presidencial.

En una investigación realizada por Ovaciones se encontró que a cinco años de que el INEE consiguiera su autonomía (26 de febrero de 2013) está corrompido y sus tres sucesivos consejeros presidentes Sylvia Schmelkes del Valle, Eduardo Backhoff Escudero y Teresa Bracho González habían perdido el con-

ovaciones

trol o entraron en complicidad.

La junta de gobierno del INEE en este periodo se convirtió en un feudo que incurrió en simulación de una nueva generación de pruebas nacionales de evaluación de los aprendizajes básicos, denominada: Prueba Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea).

Con este instrumento se obtuvo un diagnóstico del verdadero estado de la educación en el país en los niveles primaria y secundaria, pero como estos contradecían la Reforma Educativa, impulsada por el entonces presidente Enrique Peña Nieto, decidieron alterar los resultados en la Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional, a cargo de Jorge Antonio Hernández Uralde.

Entró en complicidad la Dirección General de Medición y Tratamiento de Datos, manejada por Laura Delgado Maldonado, que por cierto son servidores públicos con salarios millonarios y que incumplen con la Ley de Remuneraciones de los Servidores Públicos que establece que nadie pueda ganar más que el presidente de la República, 108 mil 656 pesos mensuales.

Sin ir al fondo del asunto y conocer las anomalías que se daban al interior del INEE, el Congreso de la Unión castigó al Instituto por mal desempeño y le redujo el 30 por ciento del presupuesto entre 2016 y 2017, al pasar de 282 millones 623 mil pesos a 198 millones 290 mil pesos. El proyecto ideado por el Partido Acción Nacional (PAN) y heredado por el gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI) estaba en el suelo.

En este contexto, varias secciones de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y algunas del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), cuestionaron la opacidad del INEE, pero este se replegó y cobijó en el servilismo hacia el gobierno federal y perdió el espíritu para lo que fue creado.

Planea: herencia de Excale

Con la modificación constitucional en febrero de 2013, el Instituto Na-

cional para la Evaluación de la Educación se convirtió en el coordinador del Sistema Nacional de Evaluación Educativa, según lo dispuesto en el artículo 3o, fracción IX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Asimismo, "El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación sería un organismo público autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio. Correspondería al Instituto evaluar la calidad, el desempeño y resultados del sistema educativo nacional en la educación preescolar, primaria, secundaria y media superior".

La modificación constitucional dio autonomía al INEE, la cual lejos de ejercer utilizó para el beneficio de algunos funcionarios que constituyeron un verdadero feudo.

Muestra de ello, las formas de operación tanto de la Dirección General de Evaluación de Resultados Educativos, a cargo de Andrés Eduardo Sánchez Moguel, y la Dirección General de Medición y Tratamiento de Datos, de Laura Delgado Maldonado, quienes con sus equipos de trabajo fracturaron los procesos metodológicos para el diseño, implementación y presentación de resultados de las evaluaciones, establecidos en los manuales técnicos publicados en el sitio electrónico del INEE y, que hasta la fecha, corresponden a los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (Excale).

Después de otorgada dicha autonomía constitucional, el INEE dio a conocer la conclusión del Examen para la Calidad y el Logro Educativo (Excale) -diseñado e implementado por el propio instituto-, casi a la par de la finalización de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), administrada por la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Ambos instrumentos de evaluación fueron calificados por un comité de expertos, con la idea de conocer cuáles habían sido las virtudes y defectos de cada uno de ellos. Dicho comité de expertos debió ser integrado por personas que no hubieran participado como consejeros técnicos en

alguno de los exámenes de ambas instituciones, pero no fue así.

El encargo de la evaluación de las pruebas fue realizado por el exdirector y fundador del INEE, Felipe Martínez Rizo, según lo menciona el Cuaderno de investigación No. 40, Las pruebas ENLACE y EXCALE. Un estudio de validación, del propio instituto.

En la publicación se puede leer el nombre de los participantes, entre los que figuran consejeros del INEE y de la SEP como Luis Ángel Contreras Niño, Eugenio González, Jesús M. Jornet Meliá, Guillermo Solano Flores, Agustín Tristán López (asesor de ambas pruebas), además de Regina Martínez Casas, María Guadalupe Pérez Martínez, Lucrecia Santibáñez, Marianne Taut y J. Felipe Martínez Fernández (hijo de Felipe Martínez Rizo).

El resultado del estudio estableció críticas a ambas pruebas, pero favoreció a Excale, instrumento que sirvió de base a la supuesta nueva generación de pruebas nacionales, Prueba Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea).

Sin embargo, este examen no fue ninguna prueba nueva, sino una adaptación de los reactivos que se habían aplicado en años anteriores en Excale, es decir, nunca se diseñó una nueva generación de pruebas y tampoco, como dijo el INEE, se evaluaban los aprendizajes básicos, o sea, aquellos que debían saber los estudiantes en al concluir el preescolar, la primaria y la secundaria.

Aun con la resolución de este comité, el INEE tardó un año en elaborar nuevos instrumentos de evaluación, hasta que se decidió el nuevo esquema denominado Planea, el cual estaba previsto para realizar evaluaciones muestrales cuatrianuales, pero ante la presión de la organización Mexicanos Primero, se tuvo que buscar esquemas censales anuales. Más tarde, se cayó en la simulación, ante amenazas de la Secretaría de Educación Pública (SEP), de elaborar pruebas censales de centros escolares, pero no de estudiantes, sinónimo de dos pruebas muestrales.

Ante la premura, nunca se elaboró una nueva generación de instrumentos

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	2	PP Y 2

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	2	PP Y 2

de evaluación, sino que se utilizaron los ya existentes y, sólo se les cambió el nombre. Hay que señalar que lo presentado como la nueva generación de pruebas nacionales, como se menciona en el boletín no. 1 del INEE, de 2015 (<http://www.inee.edu.mx/index.php/sala-deprensa/boletines-de-prensa/573-boletines-de-prensa/boletines-2015/1924-comunicados-2015>), no fue más que una farsa.

De las seis formas de evaluación que conforman la evaluación matricial (de aplicación muestral en periodos de cuatro años), la totalidad de los reactivos o preguntas que aparecen en la prueba de sexto grado de educación primaria y tercer grado de educación secundaria corresponden a especificaciones de reactivos elaboradas para las pruebas Excale, al igual que los reactivos de las evaluaciones de Planea aplicadas en junio de 2015, así como de las llamadas “evaluaciones diagnósticas” aplicadas por la SEP, en junio de 2016.

Es decir, nunca hubo una nueva generación de evaluaciones nacionales, ya que eran las mismas preguntas aplicadas en pruebas anteriores, incluso, algunas de ellas de 2006, cuando se contaba con un programa educativo con distinto enfoque, como es el caso de la prueba de Lenguaje y Comunicación de 3o de secundaria. Debido a que los reactivos son considerados confidenciales, el INEE se valió de dicho argumento para no transparentar este procedimiento inmoral que resta legitimidad a los resultados y la cultura de evaluación en México, ligada a la rendición de cuentas.

La indicación de la Junta de Gobierno, así como del titular de la Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional, Jorge Antonio Hernández Uralde, la Directora de Medición y Tratamiento de Datos, Laura Delgado Maldonado y del Director General de Evaluación de Resultados Educativos, Andrés Eduardo Sánchez Moguel, fue que se retomaran los reactivos finales aplicados en los Excale, así como aquellos de aplicaciones piloto y que no tuvieron una calidad aceptable.

Dichos reactivos serían combinados

en seis bloques de 25, que, conjugados, dieron la prueba de 50 preguntas las cuales fueron aplicadas en junio de 2015 por primera vez y que sirvieran, en un inicio, a las aplicaciones 2016 y 2017. La encomienda a las subdirecciones y jefaturas de proyecto fue seleccionar 150 reactivos (divididos en seis bloques) para contar con 150 reactivos para la aplicación muestral y, de ahí, los 50 reactivos de los bloques A y B, aplicarlos a la evaluación censal (que después ante presiones de la SEP, se hizo en todos los centros escolares, pero no a todos los estudiantes).

Por si fuera poco, en el caso de la prueba de Lenguaje y Comunicación de tercero de secundaria, se tuvo que recurrir a reactivos de la aplicación de 2007, la cual correspondía a un programa de estudios ya no vigente y lejano al enfoque del Acuerdo 592 por el que se articula la educación básica, publicado en 2011.

Asimismo, la Evaluación Diagnóstica Censal de 4o de primaria, se construyó con los reactivos de menor calidad de los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo (Excale) de tercero de primaria, aplicados en años anteriores. Lo mismo ocurrió con las pruebas diagnósticas de sexto de primaria y tercero de secundaria.

Por lo tanto, nunca hubo un nuevo diseño de pruebas nacionales, sino sólo la reutilización de los reactivos de los Excale anteriores de sexto de primaria y tercero de secundaria de Español, (después Lenguaje y Comunicación) y Matemáticas.

De esta manera el presupuesto de los años 2013, 2014 y 2015 no se destinó a la generación de pruebas acordes al compromiso establecido por el INEE.



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



RECTORÍA

DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL

EXCELSIOR
EL PERIODICO DE LA VISTA NACIONAL

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	2	PP Y 4

COMUNIDAD

ALARMA CIFRA DE JÓVENES SIN SECUNDARIA

La deserción escolar de los adolescentes podría generar la desaparición del bono demográfico en la Ciudad de México.

PÁGINA 4

| SE AGOTA BONO DEMOGRÁFICO

DESERCIÓN, UN PELIGRO ECONÓMICO

Si no se logra combatir el abandono escolar en secundaria, “las consecuencias serán desastrosas” porque 1 de cada 5 jóvenes capitalinos sólo cursa primaria, alerta estudio del INEA > 4

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	2	PP Y 4

Riesgo económico, por desertar del aula

PORTADA

El bono demográfico podría perderse porque 20 de cada 100 jóvenes de 15 a 29 años sólo cursaron primaria: INEA

POR LILIAN HERNÁNDEZ
lilian.hernandez@gimn.com.mx

Si la nueva administración de la Ciudad de México y las 16 alcaldías no logran combatir la deserción escolar en secundaria los próximos seis años, "las consecuencias socioeconómicas serán desastrosas", porque es la última oportunidad de aprovechar la fuerza laboral de la juventud en la capital.

Un análisis del rezago educativo en la Ciudad de México elaborado por el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), advierte que el bono demográfico está a punto de perderse, debido a que 21 por ciento de los jóvenes que residen en la ciudad en edades de 15 a 29 años no ha terminado la secundaria, es decir, en promedio, 20 de cada 100 jóvenes en este rango de edad apenas tienen certificado de primaria.

"Las consecuencias de no aprovechar el bono demográfico pueden convertirse en una tragedia, debido a que por distintas razones y motivaciones es un sector vulnerable que se ha enfrentado a la deserción escolar y no cuenta con los mecanismos de reinserción al sistema educativo o de certificación de educación básica", indica el análisis.

Sin embargo, esta situación pone en jaque a la capital, puesto que si los jóvenes capitalinos no logran tener su certificado de secundaria, la aportación económica para la ciudad seguirá siendo muy baja.

Esto, no sólo afecta en su bolsillo personal, sino que también perjudica a todo el desarrollo económico de la Ciudad de México.

Aunque apenas el uno por ciento de este sector de jóvenes es analfabeta en la capital y 2.4 por ciento no concluyó la primaria, la preocupación está en los jóvenes de 15 a 29 años de edad que no terminaron la secundaria, puesto que la mayoría no vuelve a retomar sus estudios luego de que los abandona, por lo tanto, las opciones laborales se reducen.

Las cifras revelan que 149 mil 119 jóvenes de 15 a 29 años de edad no terminaron la secundaria, lo que equivale a 21 por ciento de la población en ese rango de edad y entre los



Foto: Karina Tejada/Archivo

ANÁLISIS. El sector de 15 a 29 años ha desistido de estudiar por diversas razones, además de que no cuentan con mecanismos para la reinserción al sistema educativo.

149,119

JÓVENES de 15 a 29 años de edad no terminaron la secundaria

77,961

HOMBRES en ese rango de edad sólo tienen la primaria

71,158

MUJERES jóvenes cuentan con certificado solamente de primaria

“Las consecuencias de no aprovechar el bono demográfico puede convertirse en una tragedia, debido a que por distintas razones y motivaciones es un sector vulnerable que se ha enfrentado a la deserción.”

ESTUDIO INEA

hombres el problema se agrava debido a que, de ese universo, 77 mil 961 son varones y 71 mil 158 son mujeres.

"Contar con un certificado de secundaria representa la diferencia entre limpiar vidrios en las esquinas y contar

con un empleo en el sector servicios. Contar con un certificado de secundaria representa mejores oportunidades laborales y de vida no sólo para quien lo obtiene, sino para su familia", destaca el análisis del INEA.

De acuerdo con cifras de la SEP, en promedio, cada año escolar, 4.2 por ciento de los estudiantes de secundaria abandona sus estudios y no los retoma, por lo que el INEA establece que si no se asegura la educación básica completa a los jóvenes capitalinos "difícilmente se alcanzará el potencial productivo asociado con el bono demográfico".

De tal modo que la capital podría convertirse, dentro de 30 años, en una ciudad de adultos mayores sin educación ni sustento económico por no haber alcanzado el potencial productivo durante la edad laboral.



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



RECTORÍA

DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL

LaJornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	2	CP Y 32

❶ Estima que la reparación total tardará unos dos años

Sheinbaum: se invertirán \$7 mil millones para la reconstrucción

- ❶ El gobierno anterior “invisibilizó” los daños del terremoto
- ❶ Gran parte de los recursos los desvió a otros programas
- ❶ La Contraloría capitalina deberá abrir una investigación



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



RECTORÍA

DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL

LaJornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	2	CP Y 32

Presenta Sheinbaum plan de reconstrucción

ALEJANDRO CRUZ FLORES

La anterior administración “invisibilizó” por motivos políticos los daños causados por el sismo del año pasado, principalmente en la zona oriente de la Ciudad de México, señaló la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo, quien estimó que la reconstrucción total en la capital del país llevará unos dos años y costará aproximadamente 7 mil millones de pesos, de los cuales alrededor de 6 mil serán para la recuperación y rehabilitación de viviendas.

Al presentar el programa de reconstrucción que aplicará su gobierno, afirmó que en año y medio prácticamente no hubo inversión para la reconstrucción por la pasada administración, y es “falso” que se hayan destinado 8 mil millones de pesos a ese rubro en el actual ejercicio fiscal.

De hecho, agregó, buena parte de esos recursos se utilizaron para programas sociales que no tenían nada que ver con el sismo, por lo que se revisa cuánto dinero en realidad se destinó a ese proceso, además de que la Contraloría General deberá abrir una investigación.

Dijo que la administración anterior se concentró en la atención de vivienda multifamiliar; sin embargo, sólo se intervinieron 99 inmuebles, de los cuales sólo tres están en proceso de recuperación por conducto del Instituto de Vivienda.

En el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, la titular del Ejecutivo local subrayó que a 10 días de iniciado su gobierno cuenta ya con un censo con un total de 26 mil viviendas con algún tipo de daño, de las cuales cerca de 17 mil requieren algún tipo de intervención.

Informó que en 2019 se destinarán 4 mil 500 millones de pesos para viviendas, de los cuales ya se cuenta con 2 mil 300 millones en el Fideicomiso para la Reconstrucción y en el presupuesto del próximo año se asignarán 2 mil 200 millones para el Fondo de Reconstrucción.

Añadió que se destinarán 500 millones de pesos a escuelas, monto que fue incluido en el presupuesto de la Secretaría de Obras y Servicios, mientras el Sistema de Aguas realizará trabajos de rehabilitación de infraestructura hidráulica dañada por el sismo.

Destacó que la zona oriente de la ciudad es la que mayor daño sufrió por el sismo, con 20 mil 658 viviendas unifamiliares con algún tipo de afectación en Iztapalapa, Tláhuac y Xochimilco, “donde prácticamente no intervino la autoridad”.

El comisionado para la Reconstrucción, César Cravioto Romero, señaló que “hay una gran gran deuda” con los damnificados de esas alcaldías, donde hubo un manejo político de la situación, por lo que se cuenta con los lineamientos para la recuperación de viviendas, y de ser necesario serán reubicadas.

Sheinbaum Pardo se comprometió a restituir todas las viviendas dañadas, sin convertir a los damnificados en deudores de la banca, y se reducirá al máximo la burocracia con la instalación de una ventanilla única para su atención.

Destacó que se garantizará a los afectados una vivienda digna de hasta 65 metros cuadrados, con un apoyo económico de 350 mil pesos, y aquellos cuyos inmuebles eran de una extensión mayor, podrán acceder a la redensificación, con créditos puente, sin intereses, otorgados por el gobierno.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	MÉXICO	10

Anuncia SNTE consulta para reunir demandas

Por Yanira Franco >
mexico@razon.com.mx

EL SINDICATO Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) alista una consulta para integrar las inquietudes de todos los agremiados en el Pliego Nacional de Demandas 2019.

En un comunicado, informó que una vez concluida el plebiscito, el documento se entregará al secretario de Educación Pública, Esteban Moctezuma Barragán.

Durante un encuentro con mil 300 docentes, representantes de las seis regiones de la Sección 9 de la Ciudad de México, el secretario general del gremio, Alfonso Cepeda Salas, se comprometió a atender de manera personal e inmediata los requerimientos.

EN ENERO se aplicará el plebiscito en planteles educativos; Alfonso Cepeda; pliego se entregará a la SEP, indica

> el dato

PARA realizar la consulta, el SNTE se apoyará en sus estructuras, desde representantes de escuela, secretarios delegacionales, hasta dirigentes de todos los niveles.

Asimismo, explicó que en enero se aplicará este ejercicio en los planteles educativos y podrán participar maestros de todos los sistemas, así como personal de apoyo y asistencia a la educación.

"Requerimos tener contemplado el amplio espectro de necesidades y requerimientos que hay en el país por parte de los trabajadores de la educación y que no sea un trabajo de gabinete, que sea resultado de una consulta real, donde le entregamos a la SEP un pliego de demandas que refleje lo que está sucediendo con cada trabajador", expuso.

Asimismo, señaló que para la consulta, el SNTE se apoyará en sus estructuras, desde representantes de escuela y secretarios delegacionales, hasta dirigentes de todos los niveles.

Por su parte, el presidente de la Comisión Ejecutiva de la Sección 9, Julio Peralta Esteva, subrayó la confianza que los agremiados tienen en Cepeda Salas.

"Su liderazgo encabezará los esfuerzos de transformación de este gran sindicato, en el nuevo tiempo del SNTE y de México, en el que se harán valer los principios de la organización; el principal, la defensa irrestricta de los derechos de los trabajadores de la educación", aseveró.

Resaltó que no se fijarán en el pasado, al contrario, "vamos con usted (Alfonso Cepeda) viendo hacia adelante, nuestro vehículo no tiene espejo retrovisor".

Alfonso Cepeda Salas
Dirigente del SNTE

"Requerimos tener contemplado el **amplio espectro de necesidades y requerimientos** que hay en el país por parte de los trabajadores de la educación"

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	SOCIEDAD	30

Se reúnen profesores de la sección 9 con el SNTE

REDACCIÓN

El secretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Alfonso Cepeda Salas, se reunió con mil 300 maestros representantes de las seis regiones de la sección 9 de Ciudad de México.

Este encuentro, al que la dirigencia del SNTE calificó como "histórico" (dado que la mayoría de esta sección se agrupa en la disidencia de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación), se dio para que los docentes expusieran sus demandas y mejorar sus condiciones laborales.

En un comunicado, el SNTE dijo que su secretario general recibió expresiones de unidad y apoyo en un encuentro de diálogo abierto en el que Cepeda "se comprometió a atender de manera personal e inmediata los requerimientos (de los docentes) que comulguen con la búsqueda de mejores condiciones para el sector educativo en su conjunto".

Harán consulta nacional

Adelantó que el sindicato prepara una consulta nacional con la finalidad de que todos los agremiados del SNTE o no integren sus propuestas al Pliego Nacional de Demandas que entregará a la autoridad educativa en 2019.

Este ejercicio se aplicará en enero en los diferentes planteles educativos y podrán participar maestros de todos los sistemas, así como personal de apoyo y asistencia a la educación.

"Requerimos tener contemplado el amplio espectro de necesidades y requerimientos que hay en el país y que no sea un trabajo de gabinete, que sea resultado de una consulta real, donde le entreguemos a la Secretaría de Educación Pública un pliego de demandas que refleje lo que está sucediendo con cada trabajador."

El profesor Julio Peralta Esteva, presidente de la Comisión Ejecutiva de la sección 9, manifestó que hay confianza en el maestro Cepeda Salas del SNTE.

OPINIÓN

EDUCACIÓN SUPERIOR

Artículo El presupuesto y la universidad pública | mario Luis Fuentes (Excélsior, p. 10)
Artículo Entre el presupuesto y el Adviento | Margarita Zavala (El Universal, p. 18)
Columna Contra las Cuerdas | De Universidades (El Heraldo de México, p. 12)
Columna Juegos de Poder | En defensa de estudiar en el extranjero (Excélsior, p. 9)
Columna Pepe Grillo | Universidades castigadas (La Crónica de Hoy, p. TRES)
Columna Radiopasillo | Protesta la UNAM por recorte (Ovaciones, p. 2)
Columna Confidencial | El tijeretazo a la UNAM, Conacyt y Cultura (El Financiero, p. 45)
Columna De nuestras jornadas | La UABC cambia rector sin cuestionarse (La Jornada, p. 7)
Columna El Correo Ilustrado | Llamen a no recortar gasto a universidades (La Jornada, p. 2)
Editorial La Jornada | Educación superior: dilema presupuestal (La Jornada, p. 2)

SEP

Columna El Correo Ilustrado | Exigen al titular de la SEP más transparencia (La Jornada, p. 2)
Columna Tiempo Nuevo | Boquetes en la SEP: una irónica oportunidad | (24-Horas, p. 6)
Columna La Divisa del Poder | La competencia en el gabinete de AMLO (24-Horas, p. 5)
Columna La Nota Dura | Promesas del presupuesto (El Financiero, p. 51)
Columna London Eye | The City of London, más cerca de la Ciudad de México (Excélsior, p. 33)
Columna Perspectivas | El presupuesto neoliberal de AMLO (Excélsior, p. 8-Dinero)

SECTOR EDUCATIVO

Artículo Favor de legislar para Bolsonaro | Cecilia Soto (Excélsior, p. 10)
Artículo Avalancha reformadora | Genaro rené Herrera (El Financiero, p. 42)
Artículo La incertidumbre se mantiene | MANUEL Sonoza (Milenio, p. 2-Mercados)
Artículo Presupuesto 2019 | Armando Ruiz Piter (Excélsior, p. 11)
Artículo Los ejes del presupuesto de la 4T | Rodrigo Alpizar (El Sol de México, p. 17)
Artículo Presupuesto 2019: Retomar el estado social | Isidro H. Cisneros (Excélsior, p. 2)
Columna Uso de Razón | Un presupuesto bien intencionado (El Financiero, p. 46)
Columna Un México sin contrapesos (El Heraldo de México, p. 5)
Columna Sociedad y Poder | Desdeñados servidores públicos (La Crónica de Hoy, p. UNO)
Columna Historias de NegoCEOs | Presupuesto ad hoc para AMLO (El Universal, p. 5-Cartera)
Columna La Esquina (La Crónica de Hoy, PP)
Columna Ricos y Poderosos | Disciplina y estabilidad: AMLO (El Economista, p. 28)
Columna En Tres Patadas | AMLO, Alfaro y el presupuesto (El Financiero, p. 37)
Columna Un Montón de Plata | “Petróleo ya no es tan importante como antes”: Urzúa (El Heraldo de México, p. 32)



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



RECTORÍA

DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Columna El Correo Ilustrado | Presentarán la Agenda 2019 de la coordinadora (La Jornada, p. 2)

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	PRIMERA	10

**MARIO LUIS
FUENTES****Investigador del PUED-UNAM**

Twitter: @Mariol.Fuentes

El presupuesto y la universidad pública

La propuesta de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), 2019 es de poco más de 5.8 billones de pesos, y en su diseño se incorporaron las principales acciones que el presidente López Obrador había anunciado desde la campaña electoral como prioritarias: duplicar los montos de las pensiones para personas adultas mayores, y universalizarlas; el programa Jóvenes Construyendo el Futuro, la construcción del Tren Maya, universalizar el acceso a servicios gratuitos de salud así como otorgar medicamentos gratuitos a toda la población, entre los más destacados.

El monto del PEF, 2019 es ligeramente superior al de 2018, aunque menor en términos reales debido a los efectos de la inflación. Desde esta perspectiva, y dado que no habrá más impuestos ni ingresos extraordinarios para el Estado, lo lógico es que habría recortes en distintas áreas, algunos de los cuales son preocupantes.

En efecto, uno de los ámbitos de mayor rezago en términos de inversión pública es el relativo a la ciencia y la tecnología; la Ley General de Ciencia y Tecnología establece que anualmente debe invertirse al menos el 1% del PIB nacional, pero desde el 2004, cuando se estableció ese mandato, tal inversión no ha pasado del .05% del PIB; y peor aún, para el 2019 se ha propuesto un recorte de casi el 13 por ciento.

Por otro lado, en el presupuesto destinado a educación decrecerán, si el PEF se aprueba en los términos en que ha sido presentado, aproximadamente en los siguientes rubros y montos: -8.6% en desarrollo cultural; -9.8% en educación inicial básica y comunitaria; -12.7%

Luego de 30 años de crecimiento mediocre, de rezagos acumulados y de una violencia desbordada en todo el territorio nacional, lo que se necesita es más cultura y más universidades.

en escuelas de tiempo completo; -14.4% en atención al deporte; -18.4% al programa de convivencia escolar; -20.9% en educación para adultos; -53.4% al programa nacional de inglés; mientras que desaparecerá el programa de inclusión digital.

Además de lo anterior, se propone un recorte en términos reales de 3.4%, para todas las universidades e instituciones de educación superior públicas en los estados, además de los severos recortes a instituciones como la UAM y la UNAM, en cuyo caso debe considerarse, sin demérito de las otras, que no es una

“escuela más”, sino el espacio privilegiado del país para la reflexión, la producción científica, literaria y filosófica, y cuyos alcances se proyectan mucho más allá del territorio nacional.

En ese sentido, el Congreso tiene la responsabilidad de corregir el error en el PEF, y mostrarse auténticamente como la instancia más relevante de la representación popular y la defensa de los intereses más altos de la nación.

Estas medidas no dejan de resultar paradójicas y hasta contradictorias, no sólo con el discurso del presidente López Obrador, sino también respecto de los planteamientos contenidos en la iniciativa de contrarreforma Educativa, pues en el documento enviado al Congreso se establece que cada seis meses las universidades públicas deben reportar el nivel de crecimiento de su matrícula escolar.

Se necesita mucho más inversión pública en lo social; de hecho, luego de 30 años de crecimiento mediocre, de rezagos acumulados y de una violencia desbordada en todo el territorio nacional, lo que se necesita es más cultura, más universidades y más ciencia y tecnología de vanguardia.

Se ha dicho reiteradamente que el PEF es el principal instrumento de política económica y social, pero no debe olvidarse que también es reflejo de las prioridades y compromisos reales del Ejecutivo. Desde esta óptica debe sostenerse que la transformación auténtica del país pasa, necesariamente, por el fortalecimiento de la UNAM y de todo el sistema de universidades públicas, lo cual no se encuentra en la propuesta que el Ejecutivo Federal envió como propuesta de PEF.

La justicia social y en general, la construcción de un nuevo Estado Social de derecho exige la generación de un nuevo pacto social, que como ha planteado el Ejecutivo, se sustente en el acceso universal a la educación y la salud, pero esto requiere de una lógica presupuestal congruente.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	OPINIÓN	18

Entre el presupuesto y el Adviento

Por **MARGARITA ZAVALA**

Finalmente, el Presupuesto de Egresos de la Federación se presentó el 15 de diciembre. El presidente López Obrador tendrá el presupuesto más grande de la historia, por lo que no debería haber excusas para no dar resultados. Pero, tal como lo imaginábamos, se prefirió el gasto corriente en lugar de la inversión: más de 150 mil millones de pesos adicionales para repartir entre clientelas.

No podemos llamarnos a sorpresa. Desde la campaña, él nos fue avisando sus planes: crear una base político-electoral de mexicanos que dependan del Ejecutivo para recibir apoyos, no construir capacidades para el desarrollo ni el progreso. Desgraciadamente, tampoco le importa mucho el tema de seguridad porque la Fiscalía recibirá menos dinero. Lo mismo pasará con la Marina y, aunque hay aumento para el Ejército, parece que los recursos se irán a crear la Guardia Nacional. También se reduce el presupuesto para las universidades, incluyendo a la UNAM, al mismo tiempo que se les pide aumentar la matrícula.

Preocupa que la ideología le va ganando a la razón. Pero ni así se entienden las decisiones. Si se trataba de proteger al pueblo, pues extraña que se baje el presupuesto en la educación y en ciencia y tecnología. Ya se anunció que el Seguro Popular se elimina, pero no parece que haya planes claros de cómo sustituirlo. Y aunque el cambio climático afecta siempre más a los pobres, la drástica reducción del presupuesto para medio ambiente demuestra que, más allá del *show*, la "Madre Tierra" les tiene sin cuidado.

Con el presupuesto se cierra una semana intensa en anuncios: sostener la prisión preventiva para cualquier clase de delitos, lo que dará lugar a más inocentes en la cárcel, mayoritariamente los pobres. Una reforma al Artículo 3º que elimina al INEE, que hacía un gran trabajo para elevar la calidad de la educación. Una inopinada declaración del secretario de Educación, quien dice que ya los niños pueden copiar. En

salud, elimina uno de los programas que han sido ejemplo de muchas políticas públicas, anunciando cosas que ya se hacían (que en emergencias todos los hospitales estaban obligados a atender) sin decir nada de la portabilidad. Preocupa también que se reduzcan los recursos a las entidades federativas, a pesar de que muchos gobiernos locales están al borde de la quiebra y que son encargados de prestar los servicios más cercanos al ciudadano. Llama la atención que un gobierno que invoca para todo a la historia de México, olvide lo que le costó al país rechazar el centralismo y construir una República fundada en un pacto federal.

POR CIERTO: En medio del odio y la confrontación, no estaría mal que tomáramos un respiro, nos apeguemos un poco más a las historias de estos días y recordemos las tradiciones familiares que nos hablan de amor, de familia, de unidad y de paz. Muchos mexicanos católicos estamos en una etapa que se llama Adviento (Espera: como tiempo y como verbo). Como muchos saben, ayer

iniciaron las posadas. Pero también inicia una tradición que mi madre nos trató de transmitir: el rito hispano-mozárabe. Los moros invadieron España por siglos, pero las familias de Toledo que eran cristianos pagaban un tributo al califa para que pudieran seguir un culto cristiano en el mundo musulmán. Cuando viene la Reconquista, el papa autoriza conservar el propio rito con sus liturgias. Uno de esos ritos fue el de la Virgen de la O. Además de una historia de libertad religiosa y de esfuerzo por mantener la identidad y el respeto, familiarmente era una espera entretenida a través de las siete antífonas: Sapientia, Adonai, Radix, Clavis, Oriens, Rex y Emmanuel. La letra inicial de cada uno, leída a la inversa es "ERO CRAS" que significa: seré mañana, vendré mañana. Será una semana de Espera, por lo que, en medio de tanto torbellino y conflicto, podríamos tener un respiro para darnos cuenta qué estrella es la que nos mueve, qué es lo que admiramos y a quién vemos en los otros. ●

Abogada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	PAÍS	12

CONTRA LAS CUERDAS

#OPINIÓN



ECONOMISTAS SE ADELANTAN A LA MADRE TIERRA

Desde los tiempos del salinato, cuando la PGR recurrió a la bruja Francisca Zetina, no habíamos vuelto a ver algo parecido

ALEJANDRO SÁNCHEZ

Primero entró a Diputados el presupuesto programado para construir el Tren Maya, cuya ruta empieza en Palenque, donde está la finca *La Chingada* de AMLO, y al día siguiente, el Presidente pidió permiso a la *Madre Tierra* para su construcción.

O sea, los economistas del gobierno se adelantaron a los designios de la *Madre Tierra* y los espíritus de las etnias del sureste mexicano, que aunque se hubiesen negado al proyecto nadie imagina a **Carlos Urzúa** volviendo a la Cámara por el proyecto del Paquete Económico 2019 para reasignar los recursos.

“La consulta a la *Madre Tierra* es parte de los rituales íntimos de cosmovisiones indígenas. Sería válida sólo después de la consulta previa, libre e informada de cualquier proyecto que cruce sus tierras y territorios”, dijo **Xóchitl Gálvez**, ex titular de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas en el sexenio de Fox.

Desde los tiempos del salinato, cuando la PGR recurrió a una bruja de nombre **Francisca Zetina** para resolver una investigación basada en videncias, que supuestamente la llevaron a encontrar el cadáver del priista **Manuel Muñoz Rocha**, no habíamos vuelto a ver algo parecido en el ámbito

ENTERRARON AGUARDIENTE, POZOL, ASÍ COMO UN POLLO

de la procuración de justicia o administración pública.

Ayer, en una ceremonia con copal, donde las etnias mayas enterraron bebidas como aguardiente y pozol, así como un pollo entero, caldo, tortillas y hojas de plátano, supuestamente la *Tierra* le dijo sí a AMLO, aun

cuando para los científicos, como la bióloga **Julia Carabias**, habrá un impacto ambiental negativo en la zona.

Pero con o sin permiso de la *Madre Tierra*, con o sin estudios de impacto, el Tren Maya estaba previsto para facilitar la visita de AMLO a su lugar de descanso preferido y el recorrido de turistas por el sureste, cuyo proyecto empezará a construirse con un monto de seis mil millones de pesos para 2019.

DE UNIVERSIDADES

El proyecto de educación superior del gobierno federal alertó a académicos, legisladores y rectores universitarios cuando los diputados recibieron la propuesta de derogar la Reforma Educativa que contemplaba el fin de la “autonomía universitaria”, sobre la que **Esteban Moctezuma**, secretario de Educación, dijo después que se trataba de un error “ortográfico”. Sin embargo, parece que hay una guerra contra el sistema universitario establecido.

Para el Presupuesto de 2019, la UNAM, a pesar de que este año incrementó su matrícula en 6%, le fueron recortados 400 millones de pesos; la UAM y el IPN también se vieron afectados. En las universidades del interior no hubo ni siquiera el incremento de la inflación. En cambio, el gobierno dispuso de mil millones de pesos para la construcción de universidades, como parte de un total de 100 que se planean levantar en el sexenio. Ojalá que no sea un fiasco otra vez el de AMLO, quien construyó la UCDMX como jefe de gobierno, pues en 14 años, hasta 2015, sólo había 699 alumnos titulados. Y ojalá que sus programas de estudios no sean programas de adoctrinamiento político.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM
@ALEXSANCHEZMX



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

En defensa de estudiar en el extranjero

Ahora resulta que los que estudiamos en el extranjero nos debemos avergonzar por habernos partido el espinazo por hacer realidad un sueño. A lo que hemos llegado: la barbaridad de **Andrés Manuel López Obrador** quien, insuflado por un nacionalismo ramplón y pueblerino, declara que “hay unos que estudian hasta en universidades del extranjero, son hasta doctores, y van a allá a aprender malas mañas”. No, señor Presidente, las malas mañas no tienen denominación de origen, se aprenden en cualquier lado, ya sea en Tepetitán, Tabasco, o en Cambridge, Massachusetts. No hay que salir del país para convertirse en un mañoso.

Lo bueno es que **Andrés Manuel López Obrador** admitió que “no se puede generalizar”. Pues no, porque muchos integrantes de su gabinete, por fortuna, estudiaron en universidades extranjeras: **Olga Sánchez Cordero, Marcelo Ebrard, Miguel Torruco, Luisa María Alcalde, Carlos Urzúa, Javier Jiménez Espriú, Josefa Blanco Ortiz Mena, Esteban Moctezuma, Irma Eréndira Sandoval, Jorge Alcocer y Graciela Márquez**. Lo felicito, Presidente, por nombrar a estas personas que tuvieron el enorme privilegio de asistir a una institución de educación superior fuera de México.

En este país, haber estudiado en una buena universidad es un enorme privilegio. De esos que cambian la vida. Haberlo hecho en una universidad extranjera es todavía un privilegio mayor. Con la mala educación —pública y privada— que existe en México,

en la primaria, secundaria y preparatoria, es un acto homérico llegar a una buena universidad y graduarse. En lugar de denostarlo, hay que aplaudirlo y hasta fomentarlo.

Pero, al Presidente, en sus conferencias matutinas de prensa, le encanta deslizar uno que otro chistecito como si fuera comediante de *stand-up*. El martes pasado, se le antojó equiparar a los mexicanos que estudiaron en el extranjero con la mafia citando —mal, por cierto— a *El Padrino*: “mandaba a sus hijos a estudiar a escuelas del extranjero, con todo respeto, al personaje, que, además, es una extraordinaria novela y una película excepcional, de esas que se ven una y otra vez, de cómo funcionan esas mafias, y otras mafias, que ya no puedo yo señalar, adjetivar”. Riámonos todos al unísono de los chistoretes de nuestro jefe de Estado.

De Inglaterra me traje el gusto de debatir y en EU aprendí la importancia de las organizaciones sociales.

Todo esto no pasaría de ser una anécdota más si no fuera porque, una y otra vez, **López Obrador** demuestra su nacionalismo ramplón y pueblerino. Es parte de su estrategia populista: “el pueblo bueno, que no necesita salir de su aldea para ser sabio, en contra de la élite mafiosa educada en las grandes ciudades del extranjero donde se corrompen con esos valores que no son nuestros”.

Antes eran los que migraban a la Ciudad de México del campo. La visión bucólica de una película de **Luis Aguilar**: el ranchero que viaja a la capital y sufre porque él, que es de buenos valores, tiene que enfrentarse a gente fría, egoísta, arrogante, inmisericorde y, sí, llena de malas mañas. Bueno, pues ahora esa visión bucólica, que tanto le gusta a **Andrés Manuel López Obrador**, se ha ampliado allende fronteras: a todos esos mexicanos que se fueron a aprender malas mañas a universidades extranjeras.

Los defensores del lopezobradorismo van a decir que escribo esto porque yo mismo estudié en el extranjero. Pues, saben qué, no me arrepiento. Por el contrario, me enorgullezco de haberlo hecho. Me considero un privilegiado por haber salido de mi aldea chilanga para ampliar mi visión del mundo. A la distancia, pude ver con más claridad todos los vicios y virtudes de mi país.

Huelga decir que aprendí muchísimo. No sólo en los salones de clase sino fuera de ellos. De Inglaterra, por ejemplo, me traje el gusto de debatir, algo que jamás me enseñaron aquí en México. Hoy dedico buena parte de mi vida profesional a organizar debates con gente que piensa diferente. A lo mejor esto, en el pensamiento autoritario de nuestro Presidente, es una mala maña aprendida en el extranjero. Para mí es todo lo contrario.

En Estados Unidos, aprendí eso que tanto sorprendió a **Alexis de Tocqueville** cuando viajó a ese país en el siglo XIX: la importancia de las organizaciones sociales para el funcionamiento de una auténtica democracia liberal. Hoy me encanta ver la proliferación de las ONG en México como contrapeso al mercado y al Estado. A **López Obrador**, y así lo ha dicho, le disgustan estas organizaciones de la sociedad civil. Seguramente las ve como una mala influencia extranjera. Para mí es todo lo contrario.

En fin, que yo, a diferencia de nuestro Presidente, recomiendo ampliamente que la gente estudie en el extranjero. Que tengan más mundo. Sé, por mi propia experiencia, que es difícilísimo. Implica mucho esfuerzo, pero vale la pena. Mucho mejor a quedarse aquí suspirando por una falsa visión bucólica y maniquea de México.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	PRIMERA	9



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



RECTORÍA

DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL

LA
CRÓNICA
DE HOY

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	OPINIÓN	TRES

PEPE GRILLO



Universidades castigadas

De nada sirvió la reciente movilización del STUNAM en demanda de más apoyo federal en el Presupuesto 2019.

En lugar de subir, o por lo menos de quedar tablas, el presupuesto para la UNAM, IPN, Cinvestav, UAM y el Conacyt, entre otros, se redujo. Malas noticias.

Si es serio el objetivo de reducir el número de rechazados o de fortalecer la ciencia en el país, recortar presupuestos es el camino equivocado.

Se entiende que hay necesidades de todo tipo, pero la educación superior y los centros que apoyan la investigación son igualadores sociales inmejorables, nos hacen un mejor país.

Profesores, alumnos, investigadores y trabajadores de las instituciones mencionadas y de otras que fueron castigadas tienen la palabra.

La propuesta gubernamental todavía tiene que recibir luz verde en San Lázaro. Hacia allá tienen que dirigirse.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	1	2



RADIOPASILLO

Protesta la UNAM por recorte

Aunque aún falta deshebrar el paquete económico 2019 que el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** entregó a la Cámara de Diputados, el recorte a la educación superior en aras de reunir los recursos necesarios para proyectos no prioritarios como el de la beca a los llamados *Ninis -ni estudian ni trabajan-* o la cancelación del aeropuerto de Texcoco, ha generado reacciones de rechazo.

Y lo hace, porque en campaña el tabasqueño aseguró que la educación sería prioridad y que se terminarían los rechazados, que nadie más se quedaría sin poder estudiar la universidad.

De hecho, ya anunció cien universidades nuevas.

La UNAM se inconformó anoche, porque, dice, "la sorpresiva e inusitada propuesta de reducir el presupuesto de la UNAM en más de 6 por ciento, no corresponde a la trascendente e importante labor de la institución de enseñanza superior más grande de América Latina" y pone en riesgo tareas académicas y culturales.

Y como los diputados de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) tienen la orden de no cambiarle ni una coma al documento, entonces es prácticamente nula la posibilidad de que le hagan modificaciones, como exige la UNAM, y contradigan al presidente.

-¿Pus no que la educación es prioridad?, se escuchó en **radiopasillo**.

Felicidad por el Ame

El más feliz ayer en la familia presidencial era **Jesús Ernesto**.

El hijo menor de **Andrés Manuel** es un aficionado del América de hueso colorado, así que disfrutó el juego como nunca.

Y el presidente, invitado a entregar el trofeo a quien resultara campeón, declinó por tener agenda llena. El es fiel seguidor del beisbol... y de los Pumas de la UNAM.

IPN, contra el VIH

Como una alternativa para disminuir las cifras de personas infectadas con el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) aplicará un modelo de intervención psicológica para fomentar el uso de condón entre los hombres homosexuales portadores de este virus.

Dicha población, de acuerdo con registros del Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH y el Sida (Censida), constituye el 60 por ciento de las personas infectadas en México.

El Politécnico destaca que el modelo de intervención en el que participarán pacientes homosexuales recién detectados con VIH de la Clínica Especializada Condesa, del Gobierno de la Ciudad de México, se sustenta en el modelo de economía conductual de los especialistas **Daniel Kahneman** y **Amos Tversky**.

Este se basa en dos premisas: la toma de decisiones de manera automática, donde no hay control de pensamientos y el proceso cognitivo sustentado en el razonamiento y la reflexión.

radiopasillo@ova.com.mx

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	OPINIÓN	45

**CONFIDENCIAL**

El tijeretazo a la UNAM, Conacyt y Cultura

Aunque una de sus principales banderas en la campaña presidencial fue el aumento del presupuesto a las universidades públicas, a la cultura y a ciencia y tecnología, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** plantea en el paquete económico de 2019 un recorte en áreas vitales de esos rubros, como la UNAM, el Conacyt y el Instituto de Cultura. Parece que la prioridad será la puesta en marcha de 100 universidades públicas en todo el país, a pesar de la crisis por la que atraviesan las universidades estatales.

¿Adiós al TP01?

No escatimaron en el show. Hasta dieron recorrido a la prensa para ver a detalle el lujo del avión presidencial. Hicieron un acto de "despedida" de la aeronave... Y pues nada, resulta que en el presupuesto se consideraron 416 millones de pesos para el TP01, si ese que ya se puso en venta, que no está al servicio del mandatario federal, pero nos sigue costando. El punto es que el avión se contrató por arrendamiento a un costo de 7 mil 560 millones de pesos, de los cuales al año deben pagarse 451 millones. Las cuentas corren y la venta no será fácil. Una decisión de austeridad que no está saliendo barata.

¿Conflicto de interés?

Ayer, el encargado de presentar el ritual para pedirle a la madre tierra permiso para comenzar las obras del Tren Maya fue **Emilio Ramón Ramírez**, indígena que ya le había presentado el bastón de mando en una de sus visitas al presidente Andrés Manuel López Obrador. Sin embargo, ahora Emilio es también funcionario del gobierno del morenista Rutilio Escandón, en Chiapas, y está encargado del Desarrollo Sustentable de los Pueblos Indígenas. ¿Será que la petición a los dioses mayas tiene la mano de Morena?

Diez mil 575 solicitudes de gasto, al vacío

Los propios diputados de Morena dicen haberse dado cuenta de que "no es lo mismo ser borracho que cantinero". Desde el otro lado del mostrador legislativo piensan que "fue un error" abrir la ventanilla de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados, pues no tomaron en cuenta ni una sola de las solicitudes de gasto que se hicieron. Las filas de horas de cabildeo fueron en vano, pues todo el diseño y confección del Presupuesto de Egresos se hizo en el equipo de transición, sólo con un 7% de aumento a estados y municipios.

¿Te lleva el tren?

Ayer, el subsecretario de Gobernación, **Zoé Robledo**, escribió en sus redes sociales que ahora la expresión "me lleva el tren" no será algo negativo, sino implicará que van a tomar el nuevo Tren Maya. Y aunque su chiste no cayó muy bien, la verdad es que entre grupos de ambientalistas aún queda la duda de si este proyecto es la mejor opción. ¿Será que el tren llevará también al deterioro de la selva maya?

Preocupa a PAN el desdén presidencial

Independientemente de los nubarrones que se esperan en las finanzas municipales y estatales, por los recortes al gasto de 2019, hay algo que preocupa más a los gobernadores y alcaldes de Acción Nacional encabezados por **Marko Cortés**. Nos comentan que la inquietud es por la falta del más mínimo diálogo y acercamiento por parte del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, pues Gobernación, encargada de esa tarea, no ha tendido puentes ni ha llamado a nadie del PAN, pese a que se anunció una política de puertas abiertas y diálogo con los opositores.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	POLÍTICA	7

De nuestras *jornadas*

● La UABC cambia rector sin cuestionarse

LA JORNADA BAJA CALIFORNIA

En redes sociales los universitarios se refieren a ellos como *Los 11 Fantásticos*. Son los 11 miembros de la junta de gobierno de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) que eligen al rector en una comunidad de casi 70 mil miembros, entre alumnos, maestros y personal administrativo en los campus del estado.

Ocho miembros de ese grupo de 11 votaron en favor del director de la Facultad de Derecho campus Mexicali, Daniel Octavio Valdez Delgadillo, para que sea el próximo rector por un periodo de cuatro años (2019-2023). Tomará posesión el 27 de enero. Veintiún aspirantes al cargo se inscribieron en la convocatoria lanzada por la junta, dos de ellos registrados por orden de un juez, de quien recibieron un amparo para poder participar.

Daniel Solorio y Jesús Francisco Galaz Fontes son dos catedráticos jubilados de la UABC que recurrieron a un juez para que les permitieran participar en la contienda porque, según la convocatoria, sólo podían competir miembros activos de la comunidad. Los dos han tenido una historia intensa en la máxima casa de estudios de Baja California, pero lo más importante de la última contienda es que ellos llamaron a la comunidad universitaria a reflexionar sobre el mecanismo de elección de rector y a repensar el modelo de universidad que se quiere.

Daniel Solorio, maestro de la Facultad de Derecho que se jubiló a principios de este año, luego de un largo litigio con la universidad porque lo despidió injustificadamente hace cinco años en medio de una disputa política interna, planteó a la junta de gobierno una pregunta que nunca obtuvo respuesta: ¿qué tipo de rector quieren? ¿Uno para la continuidad o uno para el cambio?

Francisco Galaz y Daniel Solorio hicieron llamados públicos al debate y del grupo de los 11 nadie les respondió. Es cierto que la UABC es una universidad con finanzas sanas, que no tiene problema para pagar a sus jubilados y pensionados, que cobra 4 mil pesos por semestre (en promedio) a sus alumnos sin contratiempos... Sin embargo, es de llamar la atención esa unanimidad, esa falta de conciencia crítica y de debate, en una universidad, en un centro creador de conocimiento.

**SEP**SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA**RECTORÍA****DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	EL CORREO ILUSTRADO	2

El Correo Ilustrado

Llaman a no recortar gasto a universidades

Quienes suscribimos la presente carta, integrantes del Seminario de Educación Superior de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), manifestamos nuestra oposición al proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación en materia de subsidios federales a las instituciones de educación superior y a los ramos correspondientes a investigación científica y cultura.

Nos preocupan, en particular, las severas reducciones a las universidades públicas autónomas del país y consideramos que medidas como la anterior no contribuyen a los propósitos de ampliación de la cobertura y mejora en la calidad de los estudios superiores que el gobierno actual ha planteado como objetivos.

Creemos que reducir el gasto público dificultará, incluso imposibilitará, lograr las largamente esperadas obligatoriedad y gratuidad en el nivel superior, que han sido plasmadas en la iniciativa de reforma al artículo 3 de la Constitución. Reducir los subsidios a las instituciones de educación superior puede provocar un indeseable clima de inestabilidad e incertidumbre en las comunidades estudiantiles y académicas, lo que tampoco es congruente con los objetivos de paz social que enarbola el gobierno.

Por lo anterior, pedimos a la Secretaría de Hacienda y a la actual legislatura no reducir el presupuesto a educación superior, investigación científica, cultura y desarrollo tecnológico, y que hagan efectivo el compromiso de incrementar los subsidios federales por lo menos para resarcir el costo de la inflación.

Armando Alcántara Santuario, Alejandro Canales Sánchez, Jesús Galaz Fontes, Manuel Gil Antón, Jorge Martínez Stack, Marcela Meneses Reyes, Humberto Muñoz García, Imanol Ordorika, Leticia Pogliaghi, Roberto Rodríguez Gómez, María Herlinda Suárez, Paola Suárez Ávila, Héctor Vera y Judith Zubieta

**SEP**SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA**RECTORÍA****DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL****LaJornada**

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	EDITORIAL	2

Educación superior: dilema presupuestal

El proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para 2019 que presentó en días recientes el Ejecutivo federal fija una reducción de 1.03 a 3.43 por ciento en los recursos federales destinados a las universidades Nacional Autónoma de México (UNAM) y Autónoma Metropolitana (UAM), así como al Instituto Politécnico Nacional (IPN) y otras instituciones de educación superior. El dato lleva a preguntarse en qué medida tal proyección presupuestal afectará el desempeño de esos centros de estudio —varios de los cuales habían solicitado, en cambio, incrementos en sus partidas— y si no perjudicará uno de los programas más importantes del propio gobierno federal, Jóvenes Construyendo el Futuro, el cual requiere plazas adicionales para los 300 mil jóvenes a los que se proyecta incorporar a la educación superior.

Un caso crítico es el de la UAM, cuya unidad de Iztapalapa tiene inactivos dos edificios desde el sismo del 19 de septiembre de 2017 y requiere fondos para rehabilitarlos, algo que resultará imposible con el recorte de 3.43 por ciento en su presupuesto general, a menos que los recursos correspondientes sean previstos en el Programa Nacional de Reconstrucción que el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó el 11 de diciembre anterior en Jojutla, Morelos, habida cuenta que el programa correspondiente de Ciudad de México estará exclusivamente enfocado a la restitución y reparación de viviendas.

Una consideración adicional necesaria es que hasta ahora los centros de educación superior se han quedado al margen del gran debate nacional que tiene lugar sobre las medidas de austeridad y de lucha contra la corrupción, con todo y que no están del todo a salvo —como tampoco lo están las instituciones del país— de ésta ni de prácticas dispendiosas. Como ha ocurrido en el Legislativo, en el Ejecutivo federal, en la Judicatura y en los organismos autónomos del Estado, es necesario y saludable incluir en la discusión los niveles de ingreso de los altos funcionarios de las universidades públicas, así como las posibles medidas para evitar que los recursos otorgados a esas entidades sean utilizados en forma indebida, no sólo con la finalidad de aplicar principios éticos y legales que deben ser adoptados por todo el sector público, sino para que presupuestos iguales o menores permitan cumplir con mayor eficiencia la misión de los centros de educación superior.

Por lo anterior, así como la sociedad ha conocido en días recientes las percepciones reales de los servidores públicos en distintas esferas del Estado, sería deseable que las universidades públicas realizaran un ejercicio de transparencia a este respecto y se adhieran a las políticas de austeridad impulsadas desde la Presidencia.

Y no debe soslayarse, desde luego, que lo anterior debe realizarse con el más estricto respeto a la autonomía universitaria por parte del gobierno. Lo cierto es que si las instituciones de educación superior exhibieran ante la opinión pública la forma en que emplean los recursos que les son entregados, estarían en una posición más sólida y legítima para reclamar que el Congreso de la Unión incremente los que se ha planteado asignarles en el proyecto del PEF.



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



RECTORÍA

DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL

LaJornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	EL CORREO ILUSTRADO	2

Exigen al titular de la SEP más transparencia

La consulta sobre la nueva propuesta de educación incluyó consultas regionales que fueron multitudinarias. El Observatorio Filosófico de México y otras asociaciones hicieron llegar a la Secretaría de Educación Pública (SEP) su propuesta sobre la inclusión de la filosofía en la educación, que no vemos reflejada en la reciente propuesta gubernamental.

Por lo anterior surgen preguntas ineludibles: ¿Quiénes participaron aportando ideas? ¿Con qué criterio fueron seleccionadas? ¿Lo hizo otra vez un cuerpo técnico anónimo y obediente a decisiones previas? La Cuarta Transformación debe implicar democracia y transparencia.

Por tanto, pedimos que los datos sobre los que participaron, el contenido de su propuestas y los criterios empleados para incluir o eliminarlas sea del conocimiento de la ciudadanía. Mantenerlos en secreto equivale a continuar con las prácticas del pasado régimen.

Observatorio Filosófico de México: José Alfredo Torres, Gabriel Vargas Lozano, Guillermo Hurtado, Eduardo Sarmiento, Víctorico Muñoz (CFPF), Ausencio Pérez Olivera (AMPFEMS, IXTLI), Ramón Espinoza (UAG), Ángel Alonso Salas, Dante E. Bello, Marco A. López Ávila, Lucía Agraz, Ailin V. Gutiérrez y Alberto Arizmendi

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	NACIÓN	6

Boquetes en la SEP: una irónica oportunidad



Los gigantescos boquetes en el presupuesto encontrados en la administración anterior -esto es la desorganización, falta de justificación del gasto y la pura y simple corrupción- le darán, irónicamente, una oportunidad adicional e inesperada a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y con ello al proyecto social del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Resulta que Carlos Urzúa, titular de la SHCP, encontró que las participaciones federales provenientes de la SEP a los estados, por vía del ramo 33, tienen un segmento gigantesco de aportaciones, de las cuales mandatarios estatales y autoridades federales en cada entidad no tenían idea.

Si es que ese fenómeno, propio de una investigación ejemplar, ocurrió a cambio de compromisos políticos, como expresiones de lo que entendieron los operadores de la liquidada "reforma educativa", como resultado de arreglos que se disiparon al antojo de acuerdos políticos entre gobernantes de todos los niveles a diversas acciones o a la simulación de ellas, no se puede identificar, por ahora, con científica precisión. Pero sí pudo realizarse una primera estimación.

Lo que es cierto es que el primer descubrimiento de la suma de los boquetes ascendía a 56 mil millones de pesos.

Cuando el presidente López Obrador fue enterado de la situación por el jefe de la SHCP, le solicitó a Esteban Moctezuma Barragán, titular de la SEP, datos específicos sobre el tema. Sorprendido por el hallazgo, el secretario de Educación respondió que detallaría el diagnóstico.

La sorpresa creció cuando fue hallado que la magnitud era 30 mil millones de pesos superior.

Incluso, en la más reciente revisión, se contempló la probabilidad realista de que la suma llegara a 100 mil millones de pesos. De ese nivel sería el tremendo desorden, negligencia, liberalidad y abierta arbitrariedad del gasto anual de la SEP en el último tramo de la administración del ex presidente Enrique Peña Nieto.

La importancia de la cantidad no puede ser subestimada.

Solamente como ejemplo puede destacarse que las aportaciones federales totales para la capital del país se acercarán, en el proyecto de egresos que será aprobado esta semana, a 200 mil millones de pesos.

En otra cifra para la comprensión del volumen de aquella cantidad puede mencionarse el presupuesto de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, una de las dependencias que operará la política social del presente Gobierno. Aumentará para 2019 en 10 veces y quedará en alrededor de 43 millones de pesos. Los boquetes de la SEP lo superan en más de 200%.

De los hallazgos combinados de los equipos dedicados de la SHCP y de la SEP respecto de las inconsistencias y vacíos en el uso de las partidas presupuestales en el sistema educativo, se estará creando una oportunidad para el conjunto de la política social del Presidente en un escenario en que se debate la operatividad del proyecto nacional triunfador y en el que no debe olvidarse el volumen de la corrupción.

El impacto de la incompetencia del Gobierno pasado afectará todavía al país en el nuevo tiempo que vivimos. De maneras inesperadas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



LEE MÁS
COLUMNAS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	NACIÓN	5

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN TREJO



engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

Dicen que un Presidente es tan fuerte como su equipo.

Igual se aplica al revés. En el caso de **Andrés Manuel López Obrador**, su gabinete lo ha metido en problemas y polémicas que bien se pudieran ahorrar si sus colaboradores dejaran de competir entre ellos por demostrar quién es el más comprometido con la 4T.

Y, por supuesto, por demostrar quién desconoce más sobre sus atribuciones.

El caso más reciente es de la secretaria de la Función Pública, **Irma Eréndira Sandoval**, que en una semana se vio involucrada en dos hechos perjudiciales para su credibilidad personal y del Gobierno en general.

El primero fue haberse negado a que su declaración patrimonial se hiciera pública, como documentó *Reforma*.

Minutos después de que la nota se hiciera viral, dicha información se hizo del conocimiento público; cabe aclarar que desde la Función Pública se maneja el programa que permite el acceso o no a las declaraciones de los funcionarios.

El segundo —y más grave— fue su declaración, filmada para que no diga que se trató de una fake news ante senadores en las que sugirió que “los salarios del mercado —los que se pagan en la iniciativa privada— tendrían que ajustarse a una nueva moralidad”, la que impulsa López Obrador.

¿En qué cabeza cabe semejante disparate? En una que quiere agradar, como sea, al costo que sea a su jefe.

Y como este disparate hay otros que el propio López Obrador u otros secretarios como **Carlos Urzúa**, de Hacienda, han tenido que salir a atajar para evitar más daño a la credibilidad del Gobierno.

La secretaria del Medio Ambiente, **Josefa González Ortiz Blanco**, ha sido una de las más troleadas en las benditas redes sociales por haber

dicho que los aluxes existen —no sabemos, por cierto, si les pidieron permiso para la construcción del Tren Maya.

El constructor preferido y asesor presidencial, **José María Riobóo**, aseguró que son compatibles los aeropuertos en Santa Lucía y el Benito Juárez “porque los aviones se repelen”.

Miguel Torruco, secretario de Turismo, salió en conferencia a decir que Santa Lucía había sido destinado a los vuelos internacionales y el Benito Juárez, para los nacionales; fue desmentido.

El secretario de Educación, **Esteban Moctezuma**, justifica como un error “de mecanografía” la omisión gravosa del párrafo constitucional que garantiza la autonomía universitaria.

¿Quién ha pagado el costo de estos gazapos? El Gobierno de la transformación.

...

El presupuesto para el próximo año contempla una inversión —que no gasto, ¿eh?— de 252 mil millones de pesos para el cumplimiento de las promesas de campaña de López Obrador.

El programa que más recursos ocupará es el de la pensión a adultos mayores, que será de 100 mil millones de pesos el año próximo.

Lo que se ve difícil de cumplir es que los servicios de salud pública mejoren a niveles nórdicos como prometió el Presidente, pues el sector salud vio reducido su presupuesto para 2019 en 3.2%.

...

Por cierto, en su gira por Campeche, el fin de semana, López Obrador refrendó que las oficinas centrales de Pemex, desde la dirección para abajo, serán trasladadas a Ciudad del Carmen.

Ooobviamente el Jefe del Ejecutivo agradeció al gobernador **Alejandro Moreno** su disposición para colaborar con el Gobierno federal en ese y otros programas.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	OPINIÓN	51

LA NOTA DURA

*Promesas del presupuesto***Javier
Risco**

Hechos, no palabras. Más allá del discurso y la demagogia, más allá de los dichos en campaña o de los mensajes que salen a través de comunicación social o en conferencias de prensa matutina, una forma de saber cuáles serían realmente las prioridades del nuevo gobierno quedó escrito en el Presupuesto 2019 que fue entregado a la Cámara de Diputados este fin de semana, y que deja ver, al menos en parte, la estrategia sobre las miles de promesas que lo llevaron a la silla presidencial y que ahora deberá intentar cumplir.

Si, sé que ese presupuesto debe aún discutirse en el Congreso, que puede –y debe– tener ajustes y que se alimentará también con el que envían los demás poderes y organismos autónomos, pero esta entrega es el gasto que el presidente Andrés Manuel López Obrador cree que debe hacerse para comenzar su tan vendida cuarta transformación.

Pero ¿qué nos encontramos con una primera revisión al presupuesto? De entrada, habría que subrayar la importancia de que ahora estemos todos más dispuestos a fiscalizar la propuesta presupuestal. Algunas de las cosas a resaltar ya las había adelantado

el Presidente en sus conferencias matutinas, como el incremento del presupuesto en la Secretaría del Trabajo, del Bienestar y de Energía. El incremento a las Fuerzas Armadas bajo el argumento de la formación de una Guardia Nacional, que aún no tiene marco legal pero que ya opera en algunas zonas del país, también ya estaba cantado. Esa estrategia de Andrés Manuel López Obrador de apagar/atizar fuegos que ve que se le encenderán...

En comparación con el PEF 2018, hay otras dependencias con incrementos significativos como la de Turismo, que gozará de 116 por ciento más; Desarrollo Agrario, que sube un 7.7 por ciento, y la SEP, con un ligero consentimiento del casi 3 por ciento. En cambio, llama la atención no las áreas consentidas ya anunciadas, sino las que reciben menos presupuesto y

que por las prioridades anunciadas por el gobierno, no se explican sólo en el papel. Es en estas en las que tocará abundar los siguientes días para entender cómo, por ejemplo, si uno de los pilares de la cuarta transformación es el combate a la corrupción, la dependencia liderada por Irma Eréndira Sandoval tiene una disminución presupuestal del 27 por ciento.

O cómo es que su preocupación por el medio ambiente y el rescate de los recursos naturales del país se explica con el 32 por ciento de reducción al programa dedicado a ello y que es el área más castigada del Presupuesto 2019.

En su cuenta de Twitter, Leonardo Núñez, quien desde hace varios presupuestos se ha dedicado precisamente a darle seguimiento en cómo gasta nuestro dinero el gobierno más allá de lo que se aprobará en unas semanas, subrayó cosas importantes: no habrá un solo peso destinado al Programa del fortalecimiento al sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo; no habrá dinero en Sagarpa para el Programa de Fomento Ganadero, y el de Fomento a la Agricultura tuvo un tijeretazo del 82 por ciento.

En la SEP, el Programa de Inclusión Digital no tendrá recursos y los que están dedicados al fomento del inglés, el de inclusión, en deporte, educación para adultos e igualdad de género tendrán los principales recortes. Aún con lo grave que es el problema de salud en materia de obesidad, tendrá un recorte del 92 por ciento, y el fortalecimiento de salud estatal también quedó fuera. De los siete programas de la Secretaría de Cul-

tura, seis sufrirán recortes y sólo se dará prioridad al de Protección de Patrimonio Cultural.

En la Secretaría del Bienestar se destinará 20% menos al programa de Prospera. Y en seguridad, aunque hay aumentos en las secretarías en general, en el detalle llama la atención disminuciones para la próxima Fiscalía General, para el área de centros de readaptación social, para la Policía Federal, para el Sistema Nacional de Seguridad Pública y para las áreas de Inteligencia en Seguridad.

Y es que los políticos hablan mucho, pero es el detalle de sus acciones y el cómo las implementan, las que realmente muestran sus intenciones y prioridades. Ya lo estamos viendo.

EXCELSIOR

EL PERIODICO DE LA VIDA NACIONAL

London eye
**CORIN
ROBERTSON**
global@gimm.com.mx

The City of London, más cerca de la Ciudad de México

*Las energías verdes y los servicios financieros
mantienen unidas a las dos ciudades.*

Cuando uno piensa en Londres, hay un sinnúmero de ideas que pueden venir a la mente: una ciudad cosmopolita, con atractivos turísticos, gastronomía sin igual y una vida cultural y artística que no se detiene. Londres tiene también una peculiaridad: es una de las pocas ciudades del mundo que cuenta con dos *Mayors*.

Por un lado, está el alcalde de Londres, puesto que ocupa actualmente Sadiq Khan, y quien se encarga de encabezar la política de gobierno de toda la región de Londres. Por otro lado, el alcalde financiero de la City de Londres (*Lord Mayor*) encabeza la Corporación de la *City of London*, órgano de gobierno municipal de la Ciudad de Londres: con una superficie de tan sólo 1.12 millas cuadradas, conocida como *The Square Mille*, alberga el centro histórico de Londres y la ubicación de gran parte del sector financiero del Reino Unido, que generó más de 107 mil libras por cada empleo en 2016.

En 2018, este título recae sobre Peter Estlin, quien fue electo para este importante cargo el pasado mes de octubre y quien visitó la Ciudad de México la semana pasada, culminando un año muy emocionante en la relación entre el Reino Unido y México, la cual sigue fortaleciéndose día tras día.

El sector de servicios financieros juega un papel fundamental en México. De acuerdo con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, este sector representó el 4.77% del PIB nacional en 2017. Existe una gran oportunidad para aumentar la contribución de mi país a la economía de México en servicios financieros como los seguros. Por ejemplo, las primas de seguros equivalen a poco más del 2% del PIB mexicano, mientras que el promedio de la OCDE es del 13 por ciento.

Me da mucho gusto saber que Peter Estlin tuvo la oportunidad de intercambiar puntos de vista con la nueva administración, con miras a buscar el fortalecimiento y la creación de nuevos mercados que beneficien a ambos países. Desde 2016, y a través del Fondo de Prosperidad de la Embajada Británica en México, hemos trabajado para promover la inclusividad, competitividad y accesibilidad de este sector a través de la tecnología.

En los últimos años, mi país ha trabajado de la mano del sector privado, diversas ONG, académicos y organismos gubernamentales para construir y fortalecer el campo de las finanzas verdes en México. Durante su visita en México, Peter Estlin fue testigo de la firma de un acuerdo que formalizará el trabajo conjunto entre el Consejo Consultivo de Finanzas Verdes, piedra angular de la agenda de Financiamiento Verde en México, y su contraparte británica, la *Green Finance Initiative*. ¡Qué mejor manera de demostrar a los integrantes del sector financiero en México que las mejores inversiones son las que ayudan a hacer más eficiente el uso de los recursos y las energías renovables!

Por si fuera poco, *Lord Mayor* también firmó un acuerdo entre el Programa de Becas Chevening y Mansion House, en el marco del 35 aniversario del programa. La persona elegida podrá estudiar una maestría en cualquier universidad británica, y formará parte no sólo del grupo selecto de exbecarios Chevening, sino también de los que ya lo han sido a través del esquema de Mansion House.

Finalmente, esta beca conjunta se suma a las colaboraciones que tenemos con HSBC, SEP, Sener-Conacyt, BP, Shell y el Anglo. Además de México, *Lord Mayor* visitó Canadá y Estados Unidos en este viaje de trabajo, en un esfuerzo por fortalecer las relaciones de empresas británicas en esas regiones. Sin duda, una colaboración más cercana entre la *City of London* y México puede traducirse en un crecimiento sustentable e inclusivo para ambas partes.

Espero sus comentarios en london.eyefco.gov.uk y a través de Twitter: [@UKinMexico](https://twitter.com/UKinMexico) y [@CorinRobertson](https://twitter.com/CorinRobertson)

**Embajadora británica en México*

**La renovación del
alcalde financiero
permite estrechar
el vínculo entre
ambos países.**



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**
www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

El reclamo militar al presidente López Obrador

En apenas dos semanas, la administración de **López Obrador** se ha abierto innumerables frentes, pero ahora la nueva administración ha abierto otro mucho más complejo y difícil: el militar. Los oficiales y generales del Ejército mexicano están disconformes, precisamente en el momento en el que el presidente **López Obrador** les ha otorgado nuevas responsabilidades en seguridad pública además de las ya muchas que cargaban. Está circulando una carta, escrita por un general de muy alto rango, dirigida al presidente **López Obrador** donde se expresa esta molestia. Dicha carta, se me hizo llegar a través de tres diferentes generales de muy alto rango con el pedido de que la publicara. Estas son las líneas principales de un texto que no debería ser ignorado.

“Señor Presidente: Le escribo en su calidad de comandante supremo de las Fuerzas Armadas, con todo el respeto que impone su investidura. La razón, por la cual le dirijo estas palabras es por la intención de reducir los sueldos a los servidores públicos, incluidos, a los mandos militares; no queda claro si es una orden suya o una iniciativa del partido político al que usted pertenece. En cualquier caso, si es real, se estará cometiendo, además, un error estratégico, una injusticia. Por razones obvias, me voy a referir a los sueldos de los militares.

“A estas alturas de su gestión, usted ya debe estar enterado de cómo un mando militar, en cualquier nivel, obtiene su grado y su cargo. En las Fuerzas Armadas no existen ‘los de arriba’ ni ‘los de abajo’, existen jerarquías y sirven para ejercer conducir las operaciones y mantener la disciplina... Hace unos días usted convocó a más de 30 mil hombres en uniforme

en el Campo Militar No. 1. Ante usted estaban los mandos y la tropa de las Fuerzas Armadas, como una sola unidad. Estaban los comandantes de Brigada, comandantes de Batallón, comandantes de Compañía y comandantes de Sección y la tropa, aquella a la que se debe la existencia de los comandantes. Por cierto, aquella a la que usted en el pasado acusó de asesinos y violadores de derechos humanos.

**La tropa es el corazón,
brazos y piernas del
Ejército, es la que lucha
incansablemente bajo el sol,
la lluvia, el calor y el frío.**

“La tropa es el corazón, brazos y piernas del Ejército, es la que lucha incansablemente bajo el sol, la lluvia, el calor y el frío. La que se desvela las noches cuidando a su unidad y a la gente. La primera en entrar en combate, la primera en caer abatida en el fuego. La que deja a su familia por meses para cuidar a la sociedad. La que ahora marcha orgullosa ante usted. Por eso, aplaudo con energía su anuncio de elevarles su sueldo, espero y deseo con todas mis fuerzas que no sea un incremento de tan sólo unos pocos miles de pesos. Deseo que usted les incremente a un sueldo que compense todo lo que hacen y sacrifican por usted y por todos los mexicanos... Como le dije antes, también estaban los oficiales, jefes y generales, a los que usted equivocadamente llamó ‘los de arriba’. No son los de arriba, son a los que la nación les ha otorgado un grado para ejercer el mando, para conducir a las tropas, para enseñarles, para orientarlas, para cuidarlas, para

equiparlas, para procurar por ellas y sobre todo para conducir las operaciones. La tropa no actúa sola, a ella la acompañan los oficiales, los jefes y los generales. Los oficiales hombro con hombro, ahí a su lado, en el frío, en el calor, en la lluvia y en el sol. Bajo el fuego. Caminando con ellos. Los oficiales, señor Presidente, serán los futuros generales. Los jefes y generales, también, acompañan a la tropa, la organizan, la adiestran, la procuran, la orientan, la enseñan, la equipan, la supervisan, conviven con ella y la conducen en las operaciones. Los oficiales y los jefes son la columna vertebral sobre la que se sostiene el instituto armado. Los generales son el cerebro del cuerpo, sirva la analogía para mayor claridad. Sin el cerebro, la columna vertebral, el corazón, los brazos y las piernas no se mueven. Sepa usted que todos y cada uno de los generales, el que usted quiera, incluso el secretario de la Defensa Nacional, a quien también pretenden reducirle el sueldo, fue oficial y caminó hombro con hombro con la tropa. Él también ha estado en la línea de fuego. Señor, Presidente, el día de su discurso, los mandos, aquellos que usted llamó ‘los de arriba’ estaban frente a usted y atrás, la tropa, a los que usted llamó ‘los de abajo’. Si usted hubiera dado su discurso hace muchos años, mínimo 30, los que usted vio adelante, hubieran estado atrás.

“Si dentro 30 años, mínimo, usted vuelve a ir, los que usted vio atrás, estarán adelante. No cometan un error estratégico ni una injusticia. El Ejército es un cuerpo vivo, con columna vertebral y extremidades, pero sin cerebro, no funciona. Usted no podrá traer generales de afuera y tampoco podrá hacer generales por designación. Aquí nadie quiere ser millonario, esa decisión se toma desde que causamos alta para servir al país, pero, tampoco nadie quiere una reducción de su sueldo, por lo menos nadie que se haya esforzado por muchos años para tener el más grande de los privilegios para un militar: conducir a la tropa. El Ejército no constituye un poder como el judicial y no puede confrontarlo, está a sus órdenes y le es leal, no puede detener sus proyectos, sólo quedan líneas como éstas, para que las lea y las entienda. No cometa un error estratégico ni una injusticia con quienes lo acompañarán en la tarea de servir a nuestra querida patria”.

Hasta ahí el texto que los militares le hacen llegar al presidente **López Obrador**. No se necesitan más palabras.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	DINERO	8

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	PRIMERA	10

CECILIA SOTO**Analista política**

ceciliasotog@gmail.com

Favor de legislar para Bolsonaro

En la iniciativa para reformar el artículo 108 constitucional enviada recientemente al Senado por el Presidente, a los delitos de traición a la patria y graves del orden común se agregan como causales de juicio político, los delitos electorales y actos de corrupción. López Obrador argumentó que con esta reforma que quita el fuero al titular del Ejecutivo, se le juzgará “como cualquier ciudadano”.

El único problema es que el Presidente no es cualquier ciudadano. La Constitución dedica todo un capítulo y 11 artículos al Poder Ejecutivo del cual es titular el Presidente de la República. ¿Qué pasaría si en las elecciones legislativas de 2021, Morena pierde la mayoría y la polarización fomentada por el actual gobierno da un vuelco de 180 grados como ha sucedido ya en varios países? ¿Qué regalo para nuevos o viejos adversarios del actual gobierno y de cualquier gobierno futuro: sentar al presidente en el banquillo de los acusados, por ejemplo, por delitos electorales, tan fáciles de cometer y tan difíciles de probar. Autogol garantizado.

Para legislar cambios constitucionales hay que realizar un experimento mental radical: imaginar que se está legislando con la probabilidad de entregar el poder al peor enemigo, imaginemos, a un Bolsonaro mexicano. Por ejemplo: en la iniciativa presidencial de reforma al artículo 3ro constitucional, se introduce el “interés supremo de la impartición de la educación”. ¿Qué haría con ese texto un presidente emanado de la CNTE? ¿O uno emanado de la Unión de Padres de Familia? Ambos serían una tragedia pues da rango superior al interés del educador (de ultraderecha o ultraderecha) por sobre el de la niñez.

A diferencia de leyes secundarias, cuando se trata de reformas constitucionales se debe pensar a largo plazo. Por ello es que reformar la Constitución requiere una mayoría calificada en ambas Cámaras: dos terceras partes de los legisladores presentes. Al exigir esa mayoría calificada, incluida en numerosas constituciones en el mundo, el Constituyente permanente buscó dificultar cambios caprichosos, que no gozaran de un consenso realmente mayoritario o que acarrearán cambios costosos o irresponsables. Las mayorías constitucionales automáticas son propias de la época del partido de Estado que creíamos haber dejado atrás para siempre.

Aún en la época del PRI todopoderoso, las reformas

constitucionales que no tuvieran un consenso fuerte sólo podían sostenerse por el sometimiento total del Poder Judicial al Ejecutivo. Por ejemplo, las reformas constitucionales que permitieron la nacionalización de la banca en 1982, fueron impugnadas mediante amparo al que no le dio entrada la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Con el triunfo de Miguel de la Madrid, tres meses después fueron revertidas porque el Partido Revolucionario Institucional volvió a ganar una mayoría constitucional. Afortunadamente, ni el tsunami del pasado 1ro de julio le otorgó al presidente Andrés Manuel López Obrador, la mayoría constitucional que requiere para hacer reformas sin la participación de otras fuerzas

políticas.

Imaginemos que un Bolsonaro mexicano gana la Presidencia en 2024. No es una hipótesis imposible: Brasil, Italia, Hungría y una lista cada vez más larga dan cuenta de la volatilidad política imperante en varias regiones del mundo. En nuestro experimento mental, imaginemos que a pesar de las buenas intenciones del presidente López Obrador, porque estoy convencida que es bienintencionado, poco le sale bien. No por incompetencia, no por errores cometidos en la natural curva de aprendizaje de él y de sus colaboradores sino por factores que no pueda controlar: guerra comercial entre potencias que devalúa el peso, recesión económica profunda en el vecino el norte, caída del precio del petróleo porque la OPEP desaparece y continúa aumentando la producción de EU, regresa la epidemia del AHHN1, pero ahora con mayor virulencia y agréguele, un/una ultra aprovecha estas circunstancias y arrebató el triunfo.

¿Cómo se verían las reformas constitucionales para crear la Guardia Nacional bajo mando militar, en un gobierno presidido por el Bolsonaro mexicano, alguien que proclame que la protección a los derechos humanos son un obstáculo a la consecución de la seguridad? La iniciativa del presidente elimina la única institución civil militar, la Policía Federal, para entregar la seguridad e incluso las funciones de ministerio público a una fuerza entrenada bajo la filosofía militar de disciplina total al mando superior, correcta en un contexto militar pero inadecuada en la vida civil.

¿Cómo funcionarían las recientes reformas que aumentan el catálogo de delitos merecedoras de prisión preventiva bajo un gobierno de ultraderecha? Señoras y señores legisladores: antes de votar imaginen a la señora Wallace como presidenta con una Constitución como la que propone el presidente López Obrador. Nos vemos en Twitter: @ceciliasotogcom y en fb.com/ceciliasotomx

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	OPINIÓN	42

Avalancha reformadora

**Gerardo
René
Herrera**

Opine usted:
grhhuizar@gmail.com



La avasallante aplanadora reformadora del nuevo gobierno de México está en marcha a toda velocidad.

La primera quincena de la gestión ha traído una serie de disposiciones tan radicales como polémicas: la cancelación del aeropuerto de Texcoco; la creación de la Guardia Nacional que se adscribe a la Sedena; la Ley de Remuneraciones que merma los ingresos de los servidores públicos; la abrogación de la reforma educativa, y hasta la aún discutida designación del titular del Fondo de Cultura Económica.

La percepción generalizada es que todas estas decisiones forman parte de una agenda preconcebida y previamente planchada al interior del hoy partido gobernante, que parecen no estar sujetas a discusión pese a las inconsistencias evidentes en las normas impulsadas, las reacciones adversas de diferentes sectores sociales y las repercusiones económicas y políticas que ya se manifiestan.

Mientras unos aplauden y justifican la drasticidad de las medidas como una manera de limitar el exceso y la corrupción, otros advierten la tentación hacia el centralismo y el autoritarismo, que pasa, obligadamente, por la ruptura del equilibrio del poder y la apropiación de los mecanismos institucionales que lo hacen posible.

Desde la asunción del gobierno de la cuarta transformación se han ido abriendo frentes discordantes que, al menos, enrarecen el ambiente

con la iniciativa privada; con el Poder Judicial; con sectores sociales, y con el propio aparato burocrático que, a fin de cuentas, es realmente el encargado de mantener la marcha de los asuntos públicos y el servicio a la ciudadanía en condiciones de razonable estabilidad.

Aún está en el aire, por el momento, el desenlace del tema del aeropuerto y el de la Ley de Remuneraciones, generadores ambos de gran incertidumbre y conflicto potencial, que demandan de gran sensatez, prudencia y diálogo, pero, sobre todo, de claridad en cuanto a los objetivos y al costo-beneficio político, económico y social de las determinaciones.

Felices fiestas decembrinas y buena suerte a México.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	AL FRENTE	2

MANUEL SOMOZA**LA INCERTIDUMBRE
SE MANTIENE**

Hay preocupación de que se detenga el crecimiento en EU y la desconfianza por temas internos, como la cancelación del aeropuerto en Texcoco.



MANUEL SOMOZA
Presidente Estrategias
de CI Banco por
Somoza Musi.

Desafortunadamente, la incertidumbre en los mercados financieros se mantiene; sin embargo este ánimo de preocupación es generalizado en todo el mundo.

Las razones son varias: la principal es la sensación de que el ciclo de crecimiento que ha mantenido la economía en Estados Unidos (EU) puede llegar a su fin relativamente pronto.

Los pesimistas piensan que la economía más grande del mundo dejará de crecer pronto, es más, el año entrante, y los más optimistas piensan que en 2019 EU avanzará a 2.5% versus 3% de este año.

Esto último implica un crecimiento menor, pero crecimiento al fin y al cabo. En resumen, todos piensan que estos casi 10 años de expansión están cerca de concluir en el país.

La gran pregunta no solo es cuándo, sino cómo, ¿se iniciará una recesión o se puede pensar en un aterrizaje suave de la economía?

Aún estamos lejos de poder contestar esta pregunta, debido a que toda la información que recibimos de la economía norteamericana nos da evidencia de que prácticamente todos los indicadores se mantienen en niveles bastante altos. ¿Se puede inducir que es posible que el ciclo de alza continúe? La respuesta es sí, claro, pero la probabilidad de que esto suceda no es muy alta.

Además de esta preocupación, está la actitud del presidente Donald Trump en el tema comercial, principalmente con China. Todo el mundo percibe que si ocurre la guerra comercial entre los dos gigantes, el crecimiento de estas dos naciones y el resto del mundo, tenderá a reducirse.

En México, este entorno tan incierto preocupa y se agrava cuando se le agregan temas, estrictamente internos, no resueltos. A partir de la decisión de cancelar el Nuevo Aeropuerto Internacional de México en Texcoco se generó una enorme desconfianza.

No es exageración: somos millones de mexicanos que no entendemos cómo se pudo tomar una decisión que nos costará cerca de 200,000 millones de pesos y que, además, revoca la posibilidad de crear más de 450,000 empleos y una derrama económica que hubiera sido muy significativa para el país, en lo general, y para la Ciudad de México, en lo particular.

La desconfianza que acompañó a esta decisión persiste y se reaviva cuando surgen problemas que no se anticipaban, como el que están

generando los tenedores de los 6,000 millones de dólares de bonos que se colocaron en los mercados internacionales.

A lo anterior, agregue usted la controversia entre el Poder Ejecutivo y el Judicial; la cancelación de la Reforma Educativa que reivindica a personajes como la maestra Gordillo, y otros temas de la Reforma Energética, que no está claro si se van a respetar o no.

Conclusión: ¡la incertidumbre se mantiene!

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	PRIMERA	11

ARMANDO RÍOS PITER
Político independiente

Presupuesto 2019

Por fin se presentó el paquete fiscal para el 2019. Entre los principales rubros definidos en los "Criterios Generales de Política Económica" están: la proyección del crecimiento por un 2%, una deuda requerida del sector público estimada en 2.5% del PIB. El tipo de cambio, que se considera en el documento, es de alrededor de 20 pesos, una inflación del 3.4% y un incremento del 8.4% en términos reales de las transferencias a las entidades federativas.

Respecto a los ingresos, no se proyectan nuevos impuestos, pero tampoco se bajan las gasolinas. Destaca también que en dicho documento aún no se contempla la reducción del 16% al 8% de IVA y del 30% al 20% del ISR en la región fronteriza.

En cuanto al gasto proyectado, reciben un incremento sustantivo la Secretaría de Bienestar (antes Sedesol), con un aumento del 39.2%; la Secretaría del Trabajo, con un 971.8% adicional; la Sedatu, con un 11.9% superior; Energía incrementa un 1002.3%; Turismo, un 124.3%, y Sedena un 15.6%. Por otra parte, los mayores decrementos los presentan la Sagarpa, la SCT y la Semarnat.

El documento presentado por la SHCP permite ver asignaciones a los llamados Proyectos Prioritarios del Sector Central. El crecimiento en la Secretaría del Bienestar obedece a la Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente, la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, así como a la Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior.

El incremento en la Secretaría del Trabajo se debe a la creación del programa Jóvenes Construyendo el Futuro, al cual se le asignan 44.3 mmdp. De igual manera, la Sedatu tendrá a su cargo el proyecto para mejorar colonias marginadas.

En materia de Energía, se exhiben inversiones tanto para una nueva refinería en Dos Bocas, Tabasco,

así como para el mantenimiento de las seis refinerías existentes. Sin embargo, es importante destacar que el presupuesto para Pemex Exploración y Producción (PEP) aumentará un 19.08% en términos reales, lo cual da una señal positiva sobre la intención del gobierno de fortalecer las actividades de exploración y extracción por parte de la empresa.

En cuanto al sector turístico, el Tren Maya aparece con un monto por 6 mmdp para el primer año. Los ingresos obtenidos por la recaudación correspondiente a visitantes que ingresen al país con fines turísticos, dejará de ser para promoción y será destinado a estudios, proyectos e inversión en infraestructura.

Aun cuando hay nuevos programas en el ámbito rural, tales como el programa Sembrando Vida, Fertilizantes, Precios de Garantía de Productos Alimentarios Básicos, Producción para el Bienestar, Crédito Ganadero a la Palabra, que en total suman 35 mmdp, la Secretaría de Agricultura exhibe una reducción del 20.5 por ciento.

Aparecen como proyectos prioritarios el "Corredor transistmico" que aparece con 0.9 mmdp; Caminos Rurales, con 2.5 mmdp, un total de 18 mmdp para la "Modernización y rehabilitación de la infraestructura aeroportuaria y de conectividad", así como 0.6 mmdp de Internet para Todos; sin embargo, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes presenta una reducción en términos reales por 21.5 por ciento.

Al ser el primer proyecto presentado por el gobierno de AMLO, sin duda alguna la discusión será relevante no sólo para el 2019, sino para los años por venir. Se presenta un superávit de las finanzas públicas en la propuesta para 2019, ¿pero será sostenible en los próximos años?

¿Cuál será la presión presupuestal a futuro de proyectos como el Tren Maya, el Corredor Transistmico o la refinería en Dos Bocas? ¿Los programas de gasto social serán universales? ¿Se propondrán incrementos al padrón en los años siguientes? ¿La inversión destinada a jóvenes requerirá de mayores recursos para alcanzar la meta comprometida?

Cualitativamente, ¿qué proyectos carreteros habrán de esperar debido al decremento en la SCT? ¿Quiénes pierden con el decremento en el presupuesto destinado al campo? ¿Será suficiente la promoción turística que hagan las embajadas? ¿Cuál será el costo social por disminuir en un 29.4% el gasto de la Semarnat? ¿Debería destinarse el incremento a los estados a policías locales?

No basta con equilibrar el primer año, es necesario que la sostenibilidad, sustentabilidad y metas a alcanzar sean claramente definidas en el debate de los próximos días. En eso debemos estar atentos.



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



RECTORÍA

DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL

El Sol de México

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	ANÁLISIS	17

Los ejes del presupuesto de la 4T

Rodrigo Alpízar

Inició el debate del presupuesto federal y la reingeniería propuesta por el nuevo gobierno. Destacan los elementos de planeación determinados, en contraste con la visión de los analistas económicos, el Banco de México, las calificadoras y departamentos de análisis de los bancos.

Para tranquilidad de los mercados, el compromiso del gobierno con la disciplina fiscal y financiera, para garantizar la estabilidad macroeconómica y el fortalecimiento de las finanzas públicas se consuma con un paquete económico austero, que propone un superávit primario de 1% del PIB; un crecimiento económico de 2%; inflación de 3.65%; un tipo de cambio de 20 pesos y; una tasa de interés de 8.3%.

Sin duda, esta base de planeación contrasta con lo que estiman los analistas económicos de diversas instituciones que sostienen un crecimiento del PIB de 1.8%, inflación cercana al 5%, tasas de interés arriba de 9% y un tipo de cambio más cercano a los 21 pesos, dada la volatilidad financiera global, la especulación sobre nuestra moneda y las decisiones de política económica.

Las bases del nuevo presupuesto se fincan en tres pilares que articulan la visión de izquierda neopopulista de la nueva administración, en conjunción con los 17 objetivos del desarrollo sostenible de la Agenda 2030 y la reconstrucción de un "Estado de Bienestar" que socializa costos y disparidades sociales, con modelos

compensatorios de transferencias y proyectos estratégicos de inversión en regiones rezagas.

Por supuesto, los tres pilares muestran la ideología dominante en el gobierno; primero la restauración de la seguridad y la mejora en el estado de derecho, aunque está a veces parezca un tanto a modo; segundo, mediante el modelo de bienestar social y combate a la pobreza, que obedece más a modelos de subsidios regresivos y por último; el desarrollo económico incluyente.

La danza de los millones permanece igual o casi igual, pero con una redistribución del gasto, con recortes sustanciales al gasto corriente, con reorientación del gasto de inversión el cual por cierto se reduce en 18.1% en SCT y contrasta con la aspiración de un México mejor conectado.

Y además cuenta con la suficiencia presupuestal, tan esperada y criticada, de los programas sociales para beneficio de millones de personas en situación de vulnerabilidad. Los mexicanos tenemos la esperanza de que se blinden estos programas para que no sea el regreso del clientelismo electoral del viejo PRI.

La dupla seguridad con Estado de derecho, bienestar social y desarrollo económico incluyente simplifica la complejidad del presupuesto y sustenta, en gran medida, lo que será el Plan Nacional de Desarrollo de esta administración.

Como se esperaba, y ya habíamos comentado en este espacio, el neonacionalismo de la administración se concentrará en los recursos naturales y el relanzamiento de Pemex y CFE como empresas productivas del Estado, que están llamadas a mejorar sus infraestructuras y su aportación al crecimiento, en un modelo de soberanía energética, que busca agregar valor al petróleo y gas que producimos y disminuir la vulnerabilidad del país en materia de combustibles. En teoría tiene un punto a favor; sin embargo, la rentabilidad económica de estas inversiones deben de garantizar el retorno de inversión de estos recursos.

Las premisas del desarrollo económico incluyente promueven un modelo de crecimiento económico que "no deje a nadie atrás" y por tanto, se activan procesos de intervención económica del Estado en sectores y regiones para el "cierre de bre-

chas". En este rubro la reingeniería no es sólo conceptual, sino que se esperan reducciones sustanciales a las transferencias y subsidios a los sectores productivos. Los recortes en ciencia y tecnología del 12% y de economía del 9% disminuirán los apoyos a PyMES y emprendedores, a las empresas que hacen esfuerzos por integrarse a las cadenas de valor, y sobre todo, a las empresas y emprendedores que buscan la innovación para resolver problemas sociales a través del mercado, la creatividad y el riesgo empresarial.

También se observa una aguda reducción del presupuesto de medio ambiente y desarrollo agropecuario, que contrasta con los objetivos de reactivar el campo y fortalecer las instituciones encargadas de cuidar el medio ambiente. Los objetivos económicos y sociales se entrelazan en el presupuesto, pero con énfasis en las transferencias compensatorias a grupos vulnerables, que abonan a la demanda interna, pero que difícilmente agregan innovación y estructuras económicas saludables para lograr un crecimiento económico sostenido, balanceado e incluyente.

La causa de las PyMES debería estar en el centro del enfoque de inclusión del desarrollo económico, se requiere habilitar la empleabilidad productiva adaptada a la realidad tecnológica actual, establecer instrumentos de fomento a la innovación en contraste con la reducción del presupuesto de Conacyt. La capacidad exportadora de las PyMES y otros mecanismos de inversión privada, se desvanecen con la reducción del presupuesto a la Secretaría de Economía, con una reingeniería hacia ese sector que causa desaliento y baja de expectativas en las PyMES, que son el motor de la inclusión, ya que representan el 52% del PIB y el 72% del empleo formal en el país.

Constatemos una discusión amplia y fuertes reacciones de sectores afectados con un presupuesto de corte restrictivo que al "al jalar la cobija" para el desarrollo social, reduce amplios apoyos clientelares y subsidios por una parte, pero también programas estratégicos para la diversificación económica y la innovación.

Vicepresidente de Canacra

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	PRIMERA	2



Salarios

El tema de las remuneraciones de los servidores públicos ha consumido buena parte del tiempo de trabajo del gobierno federal en su primera quincena de ejercicio.

El anuncio de **Andrés Manuel López Obrador** de que ganaría como Presidente menos de la mitad que su antecesor, puso a discusión cuánto debería percibir el resto de los funcionarios del Ejecutivo y los integrantes de los otros Poderes de la Unión.

Miles de servidores públicos se encontraron súbitamente en la circunstancia de que sus remuneraciones eran superiores a las del Presidente y, por tanto, tendrían que ser recortadas por lo dispuesto en el artículo 127 constitucional.

Frente a esta decisión del Ejecutivo —respaldada en el Legislativo por la aprobación de la nueva Ley de Remuneraciones—, centenares de ellos presentaron solicitudes de amparo, y un número suficiente de senadores de la oposición suscribió una acción de inconstitucionalidad para el caso. Todos estos recursos serán resueltos por la Suprema Corte.

La reducción de las percepciones del Ejecutivo también hizo que entraran en conflicto dos artículos constitucionales, pues, si bien el 127 dice que ningún servidor público puede ganar más que el Presidente, el 94 establece que a los ministros, magistrados y jueces no se les pueden disminuir sus remuneraciones durante el tiempo de su encargo.

Esto dio pie a una discusión sobre la separación de Poderes, pues los llamados del Ejecutivo a reducir las percepciones de ministros, magistrados y jueces fue interpretada por varios como un intento de socavar la independencia del Poder Judicial.

El debate se profundizó con la decisión del ministro **Alberto Pérez Dayán** de suspender la Ley de Remuneraciones, cosa que generó la presentación de sendos recursos de reclamación por parte del Senado y la Presidencia, los cuales serán resueltos cuando la Corte vuelva de su receso de fin de año.

En eso estábamos, cuando, el viernes pasado, a la secretaria de la Función Pública, **Irma Sandoval**, se le ocurrió que eso no era suficientemente polémico. Había que ponerle más leña al fuego.

En una comparecencia ante senadores, dijo que debía ser el Estado y “no el mercado” el que fije el nivel de los “salarios, ingresos y honorarios” como parte de la “nueva ética pública”. Opinó que desde el Poder Ejecutivo, “así como estamos invitando a los otros Poderes a sumarse a la política

de austeridad republicana, también tendríamos que invitar al mercado a sumarse a esos mismos salarios”.

Agregó: “Nadie dice que en un sistema capitalista las ganancias se mermen, pero los salarios del mercado quizá sí se tendrían que ajustar. No tendríamos por qué brincar desde el Estado para llegar a los salarios del mercado. Más bien los salarios, honorarios e ingresos del mercado tendrían que ajustarse a una nueva moralidad y una nueva ética pública de salarios justos”.

Al día siguiente, la funcionaria intentó desmentir lo que había dicho —y, de forma incomprensible, el video de su comparecencia desapareció un día completo del canal de YouTube del Senado—, pero sus palabras quedaron registradas por los medios y ahí siguen para que cualquiera las pueda escuchar.

Pero ¿a qué venían esos planteamientos? Quizá a que no se ha cumplido el vaticinio de la nueva mayoría política de que no faltarían ciudadanos preparados para sustituir a los funcionarios que renunciaran al servicio público por la disminución de sus percepciones.

Si no, ¿cuál sería el objeto de quejarse de que “no tendríamos por qué brincar desde el Estado para llegar a los salarios del mercado”?

Pero tal vez haya algo más de fondo: la visión de que la aspiración a ganar más y mejorar el nivel de vida, inherente a todo ser humano, es perversa y debe ser corregida.

Veo esa lógica en la misma línea de lo dicho hace unos días por **Yeidckol Polevnsky**, lideresa formal del partido del gobierno, de que es un error sacar a las personas de la pobreza porque luego se olvidan de quiénes son y a quién le deben el favor.

Un gobierno de izquierda tendría que estar interesado en subir los salarios en general y, con ello, lograr más recursos para el Estado en contribuciones, pero Morena parece estar peleado con el dinero y con quien lo tiene como producto de su trabajo.

A juzgar por lo dicho por **Sandoval**, quiere bajar los salarios desde el Estado —en un aparente deseo de reducir así la brecha social—, en vez de propiciar el crecimiento económico y democratizar el acceso al mercado, cosa que, para mí, es la vía a seguir para hacer realidad la justicia social: que todo mundo tenga derecho a las mismas oportunidades, no que venga el Estado a contender las ganancias.

BUSCAPIÉS

Habrà que estar pendientes de la reacción que tengan hoy los mercados al proyecto de Presupuesto de Egresos presentado el sábado. Será la primera evaluación relevante para el nuevo gobierno.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	OPINIÓN	46

USO DE RAZÓN

Un presupuesto bien intencionado

**Pablo
Hiriart**

El presupuesto que el secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, entregó a la Cámara de Diputados es un documento que guarda los equilibrios macroeconómicos en las finanzas del país, no va a provocar una crisis, y tiene un agradecerable aliento social.

Sin lugar a dudas es un presupuesto de buena fe, que recoge algunas de las principales promesas de campaña del presidente López Obrador, sin dañar al conjunto de la economía.

Habrà que esperar a leer la letra chica, pero así como está planteado no genera una crisis de inicio de sexenio, como se temía.

Desde luego varias de las prioridades en el gasto están equivocadas y no generan desarrollo, pero sí ingresos para los sectores más necesitados.

La apuesta por la refinación de petróleo es un error.

Haber destruido la Reforma Educativa lo vamos a pagar cada año con ingresos fiscales para repartir entre los jóvenes de escasos recursos, en lugar de darles herramientas para que compitan con suelo parejo por mejores salarios.

Una decisión errónea fue haber cancelado el aeropuerto en Texcoco, y en cambio se le inyecta dinero a dos pistas en Santa Lucía que es dinero tirado, por lo incómodo y poco funcional de ese proyecto.

El presupuesto no le apuesta a mayor crecimiento económico, sino que va por debajo de la tasa lograda en el primer año de los presidentes “neoliberales” Caderón y Salinas.

Habemos quienes pensamos que para salir de estancamiento y propiciar el desarrollo no hay atajos: buena educación y crecimiento económico.

Pero no podemos olvidar que fue el proyecto de López Obrador el que ganó abrumadoramente las elecciones, y ese es el que se va a cumplir.

Hay derecho a criticarlo. También es necesario. Pero ganaron ellos y esa es su propuesta.

La buena intención del presupuesto se refleja en la meta de alcanzar un superávit primario de uno por ciento. Eso significa que se propone no gastar más de lo que ingresa, sin contar el servicio de la deuda.

El crecimiento es razonable. Pequeño, pero coincidente con

el paquete presupuestal.

Nada que ver con el cuatro por ciento anual que ofreció en campaña López Obrador, pero al menos hubo la responsabilidad de no soltar números a lo loco.

La inflación se espera que crezca al 3.4 por ciento, lo que es una buena noticia, acorde con la disciplina fiscal que contiene el paquete presupuestal.

Se nota un ligero optimismo en la relación peso-dólar, al ubicar a la divida verde en 20 unidades, pero tampoco es un disparate.

El gobierno tuvo la sensibilidad para no alterar los presupuestos de la mayoría de las instituciones y poderes autónomos.

Dejaron atrás la polémica por los sueldos en el Poder Judicial, lo que es un mensaje de prudencia y de respeto a ese poder.

No tocó el impuesto a las gasolinas, con lo que le dio la razón a Meade, de que no había otra vía que ese infausto pero inevitable gasolinazo.

Por ningún lado aparecen los 500 mil millones de pesos que sacarían del combate a la corrupción.

Habrà que analizar con cui-

dado los recortes a diferentes secretarías clave, como Agricultura (baja 28.5 por ciento). Comunicaciones y Transportes, 24.4. Medio ambiente, 32.1.

Desconocemos el impacto que esos recortes van a tener en áreas sensibles del bienestar de la población y del crecimiento del país.

Se destina una cantidad de dinero impresionante a las becas y ayudas a jóvenes de escasos recursos, así como a la duplicación de la pensión a los adultos mayores (más de 140 mil millones de pesos que habrá que presupuestar cada año).

Es una buena intención, que da aliento social al presupuesto, pero que no genera desarrollo.

Sin embargo, hay que insistir en que fue ése y no otro el programa que ganó las elecciones.

Vamos a crecer poco, vamos a invertir mal (energía), pero no habrá una catástrofe económica derivada de irresponsabilidad fiscal del gobierno.

Ahora, a esperar que se cumpla lo estipulado en el presupuesto.

Y quienes piensan que el dinero se puede y debe invertir mejor, podremos criticar sin la angustia de una crisis económica en los siguientes meses, derivada de ese documento equilibrado que presentó Carlos Urzúa el sábado.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	PAÍS	5

ALHAJERO

#OPINIÓN

EL SUEÑO DE ANDRÉS MANUEL

Si en algún momento mostró su alegría abiertamente, fue ayer en su tierra, con los suyos, con su sueño: el Tren Maya

MARTHA
ANAYA

Para quien lo haya visto, no cabrá duda: Andrés Manuel López Obrador se emociona con su tierra –con todo el sureste–, la quiere, respeta sus tradiciones y está más que dispuesto a apoyarla. “No es porque sea mi tierra, sino por justicia”, dice. Pero nada más hay que escucharlo hablar ahí, ver cómo se relaciona con sus paisanos, cómo les habla, de qué forma les abraza y les besa, para que quede claro que es el amor por los suyos y sus raíces, lo que lo embarga. Y lo que, sin duda, motiva buena parte de sus decisiones, aunque lo niegue o lo justifique (realmente no tendría por qué ocultarlo o avergonzarse de ello).

El caso es que ayer, al encabezar el arranque de los trabajos del Tren Maya en lo que fuera la vieja estación de Palenque (Chiapas), el Presidente lucía feliz, conmovido por poder obsequiar a los suyos un sueño de futuro.

Sus palabras entrelazaban presente, pasado y futuro a la vez. Lo mismo compartía López Obrador con los “rezadores” mayas la ceremonia prehispánica de Pedir Permiso a la Madre Tierra para dar inicio a la rehabilitación de las vías férreas; que mostraba junto al director de Fonatur, Rogelio Jiménez Pons, la maqueta de la nueva estación

**CONVOCÓ
AL SECTOR
PRIVADO
A INVERTIR**

de ferrocarril de Palenque, inspirada en la máscara de Pakal.

Igual agradecía la presencia del “empresario de turismo más importante de México” Daniel Chávez –uno de cuyos ancestros trabajó en la construcción del Transístmico–, y de Miguel Alemán Magnani, nieto del

ex presidente que inauguró el Tren del Sureste hace 60 años; que recordaba a Porfirio Díaz y los 20 mil kilómetros de vías que construyó.

Del mismo modo reconocía el apoyo de Jaime Lastra y de Javier Rosique, “que firmaron voluntariamente el derecho de vía”; que advertía a los pobladores: “¡Nada de bloqueos!, para terminar pronto esta obra... en cuatro años.

Alegría. Aplausos de Miguel Torruco, Rocío Nahle, Javier Jiménez Espriú, Josefa González Blanco, Manuel Bartlett, Zoé Robledo; de los gobernadores de Campeche, Chiapas, Tabasco (el actual y el entrante), Yucatán y Quintana Roo; y de múltiples invitados. Pero falta dinero...

Si bien en el presupuesto del año entrante ya van seis mil millones de pesos para echar a andar el proyecto, “no es suficiente”, indicó el tabasqueño. Por ello convocó al sector privado a invertir, a hacer “una mezcla de recursos”:

–Por cada kilómetro que construyan las empresas, recibirán un porcentaje de apoyo por parte del gobierno federal, con la condición de que, una vez que se revise el tramo, se compruebe que éste es de calidad y tiene la fortaleza suficiente para trenes de carga, turísticos y de pasajeros. Se dividió el circuito en siete grandes tramos...

Andrés Manuel explicaba el proyecto a sus anchas, sin lectura alguna ni necesidad de referencias. No hacía falta. Es un sueño acariciado desde hace muchos, muchos años.

Uno de tantos sueños, porque no es el único...

GEMAS: Obsequio de Carlos Morales Rodríguez, presidente municipal de Palenque: “(Los pueblos mayas) no somos museo, señor Presidente”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM
@MARTHAANAYA

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	OPINIÓN	UNO

SOCIEDAD Y PODER

Desdeñados servidores públicos

Las instituciones se sustentan en sus trabajadores. Ningún gobierno puede funcionar sin los empleados que cumplen con las tareas cotidianas en cada dependencia pública. Prescindir de muchos de ellos como hace ahora el gobierno del presidente López Obrador implica descalificar, sin matices y de manera notoriamente injusta, el desempeño de millares de servidores públicos. El motivo aparente es el ahorro que hace falta para apoyar el gasto del Estado en otras áreas. Pero uno de los resultados de los despidos masivos que ya están en marcha será la conformación de una base de apoyo político del nuevo gobierno integrada por empleados incondicionales, temerosos y en muchos casos peor pagados que antes.

Toda la administración pública federal está conmocionada por esas disposiciones. La Secretaría de Hacienda instruyó a cada una de las dependencias y entidades para suspender contrataciones, despedir personal de confianza, cancelar contratos por servicios profesionales y vetar la contratación de trabajadores que ya hubiesen sido indemnizados. El reemplazo de funcionarios en niveles altos es frecuente en todos los cambios de gobierno pero ahora los ajustes afectan a trabajadores de todas las escalas en el entramado administrativo.

Las decisiones arbitrarias, que no toman en cuenta el desempeño de cada empleado público, se multiplican. Por ejemplo las delegaciones de la PGR deberán reducir a la mitad las plazas no sindicales que tienen hasta ahora. En el Instituto Mexicano de la Radio la cancelación de los contratos por honorarios significará el despido de casi todos los productores y conductores. En la Secretaría de Economía un grupo de trabajadores preparó una carta para el presidente Andrés Manuel López Obrador: "Nos insistieron en que firmáramos nuestra renuncia ya que el Estado no cuenta con los recursos económicos para liquidarnos conforme a la Ley, advirtiéndome que si interponíamos una demanda ésta tardaría años en resolverse y además no podríamos retirar nuestro ahorro del Seguro de Separación Individualizado, así como también seríamos inclui-

dos en una lista para no volver a laborar en la Administración Pública Federal".

Casi todos los firmantes de esa carta ganan menos de 20 mil pesos al mes y varios tienen más de 30 años de experiencia laboral.

Con el pretexto de gastar menos, a miles de trabajadores se les ofrecen indemnizaciones que no cumplen los requisitos legales pero además se les somete a otras dos injusticias.

El gobierno ha prohibido la contratación de aquellos empleados públicos que han recibido una indemnización. Se vulnera, de esa manera, su derecho al trabajo.

La opción que tienen, si quieren ser contratados en un nuevo empleo dentro de la administración pública, es regresar el monto de la liquidación que se les entregó. En otras palabras, se les cobra por el nuevo empleo. Eso, a

los pocos trabajadores que consiguieran un nuevo empleo dentro del gobierno. La gran mayoría simplemente se ha quedado sin ubicación laboral.

El desprecio de los nuevos gobernantes a los trabajadores de la administración pública se sustenta en una mezcla de ignorancia y prejuicios. En la cúpula de la 4T hay la idea de que el gobierno está repleto de empleados irresponsables e indolentes. Desde luego, hay trabajadores incumplidos. Pero las dependencias oficiales no podrían funcionar sin los servidores públicos, muchos de ellos contratados por honorarios o con plazas de confianza. Se trata de profesionales con probados méritos, que se han vuelto especialistas en las tareas que desempeñan y cuya experiencia y vocación de servicio resultan incuestionables. De manera muy injusta, se propala una imagen de los empleados públicos como si todos fueran aviadores, disfrutaran de privilegios indebidos o fuesen corruptos.

La descalificación que se hace de los servidores públicos manifiesta una concepción conservadora, como si adelgazándose el Estado fuese a resolver automáticamente sus ineficiencias e insuficiencias. En vez de fortalecerlo, el gobierno debilita las capacidades del Estado. Ésa es, aunque no se dan cuenta de ello, una postura típicamente neoliberal. Los empleados que sean contratados para reemplazar a los despedidos serán incondicionales del nuevo gobierno, o se encontrarán obligados a comportarse como tales no por convicción, sino por miedo a quedarse sin trabajo.

El intento para nutrir a la administración pública con personas afines ideológicamente al nuevo gobierno se aprecia también en las descalificaciones contra el concurso de oposición como mecanismo para contratar a los profesores de educación básica. No se busca la calidad en el desempeño profesional sino la incondicionalidad con los grupos sindicales o con el gobierno.

De esa manera la 4T lesiona a las instituciones. Al menospreciar y maltratar a lo más importante que ellas tienen, que son sus trabajadores, se daña al Estado y a sus capacidades para resolver o reducir los grandes rezagos del país.

El nuevo presupuesto expresa una vocación anclada en el pasado e indispuesta a afectar intereses corporativos. Más dinero para el Ejército y para programas clientelares. Menos recursos para educación superior e investigación científica, para protección del ambiente y para organismos autónomos. El proyecto de presupuesto fortalece al presidente, pero debilita al Estado.

Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com
@ciberfan



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	CARTERA	5

Historias de NegoCEOs



Mario Maldonado Presupuesto *ad hoc* para AMLO

Carlos Urzúa llegó puntual al Palacio Legislativo de San Lázaro para entregar el Presupuesto de Egresos del próximo año. Tras cumplir con el acto protocolario y luego de escuchar el único chascarrillo del día, cortesía del presidente de la Cámara, **Porfirio Muñoz Ledo** ("A pesar de que estamos en posadas, este presupuesto no es una pifiata, es un proyecto nacional") el secretario de Hacienda accedió a contestar preguntas de la prensa.

Como se venía adelantando, el primer paquete económico del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** fue equilibrado y, dirían algunos, muy neoliberal —la palabra que el nuevo presidente de México mencionó 17 veces en su toma de protesta para explicar el 'fracaso' económico del país en los últimos 36 años.

"Hay un compromiso absoluto con la disciplina fiscal y financiera, de manera que se garanticen la estabilidad macroeconómica y el fortalecimiento de las finanzas públicas", dijo Urzúa en la presentación del paquete económico.

Las estimaciones del documento, que muy probablemente será bien recibidas por los mercados, lucen bastante optimistas si se toman proyecciones de casas de bolsa, organismos internacionales y las que presentó la semana pasada la encuesta entre economistas del sector

privado el Banco de México.

Por ejemplo, la encuesta de Banxico calcula una inflación promedio para 2019 de 3.5%, arriba del 3.4% del gobierno de AMLO. El tipo de cambio se proyectó en 20.33 pesos por dólar, en contraste con las 20 unidades de los criterios generales de política económica; y en cuanto al pronóstico de crecimiento económico, el sondeo del banco central lo ubica en 1.9%, frente al 2% que prevé el nuevo gobierno.

Si bien las proyecciones de la encuesta de Banxico y las de la Secretaría de Hacienda no son tan distantes, Carlos Urzúa declaró que se trata de cálculos conservadores, particularmente refiriéndose a los del crecimiento del PIB y el precio de la mezcla mexicana de petróleo, el cual lo situó en 55 dólares por barril. Llama la atención esto último, pues no se prevé que los precios internacionales del crudo repunten considerablemente en el corto o mediano plazos.

En cuanto a la proyección de crecimiento económico para 2019, el 2% —que es el promedio que tanto ha criticado AMLO por causa de las políticas neoliberales— es incluso menor al pronosticado hace unos meses por el propio Urzúa, quien dijo que estaría en 2.5%.

Los proyectos sociales llevarán mano en el presupuesto del próximo año. Los programas de Jóvenes Construyendo el Futuro, la beca universal para estudiantes

de educación media superior y las pensiones para discapacitados y adultos mayores contarán con más de 168 mil millones de pesos; en tanto, las obras insignia de infraestructura, como el Tren Maya, la ampliación de los aeropuertos, el Corredor Transistmico y los caminos rurales absorberán 27 mil 400 millones.

Otra de las obsesiones de AMLO —Pemex— tuvo un aumento a su presupuesto menor al anunciado por el presidente hace unos días: en lugar de 75 mil millones de pesos, serán 72 mil 600 millones extra para la empresa que dirigirá **Octavio Romero** y que pretende aumentar a 24 millones de barriles al día su producción.

Urzúa exclamó ante el Congreso: "Este presupuesto busca redireccionar el gasto a dos prioridades: capital humano e infraestructura pública; si no hay esto no vamos a poder crecer más rápido en el largo plazo".

El secretario de Hacienda propuso un presupuesto *ad hoc* a lo que quería AMLO. Según la Real Academia de la Lengua Española, *ad hoc* se usa para referirse a lo que se dice o hace sólo para un fin determinado. El objetivo del Presidente es enfocarse a lo social y a rescatar estados del sureste del país, como Tabasco, Chiapas y Campeche, lo cual es loable, aunque muchos lo ven también como una estrategia para ampliar su base de votantes.

¿Otra vez Cambridge Analítica? Resulta que grupo de siete compañías de comunicación digital, entre las que se encuentra Cambridge Analítica, le reclaman un adeudo de alrededor de 50 millones de pesos a los principales responsables de la campaña presidencial de **José Antonio Meade**.

Las mencionadas firmas indagan la posibilidad de involucrar en una demanda penal a la estrategia del candidato priista, **Alejandra Sota**, y a quienes fungieron como responsables del financiamiento durante el último mes de la campaña: **José Antonio González Anaya** y **Carlos Treviño Medina**.

Según las empresas, los acuerdos incumplidos para el pago de servicios se realizaron a través de empresas proveedoras de Petróleos Mexicanos; lo anterior, instruido por la ex vocera de **Felipe Calderón** y avalado directamente tanto por el ex titular de Hacienda como por el ex director general de Pemex. ●



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



RECTORÍA

DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL

LA CRÓNICA DE HOY

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	PP	PP

LA ESQUINA

El Poder Legislativo está a tiempo de quitarle un duro golpe a la ciencia, tecnología e investigación del país. Debe corregir ese intento de megarrecorte presupuestal desde el Poder Ejecutivo. Que no olviden la correlación directa entre el crecimiento y el desarrollo tecnológico, que se traduce en mejores científicos, ingenieros y patentes. ¿Si conocerán esa correlación?

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	POLÍTICA	28

RICOS Y PODEROSOS

Marco A. Mares

marcomareag@gmail.com

Disciplina y estabilidad: AMLO

Conceptualmente el primer paquete del gobierno de Andrés Manuel López Obrador ofrece que cumplirá con los principios básicos de la ortodoxia económica del modelo neoliberal: mantener la disciplina fiscal y financiera, garantizar la estabilidad macroeconómica y el fortalecimiento de las finanzas públicas.

Y ratifica lo que el presidente de la República prometió: no habrá nuevos ni mayores impuestos; no se gastará más de lo que ingresa y no aumentará la deuda.

Sin embargo, el nuevo gobierno prevé crecer menos; un presupuesto mayor en 6.3% (496,129 millones de pesos más), respecto del 2018; sube el gasto social y baja la inversión en ciencia y tecnología.

Muy probablemente, el mensaje conceptual, sea positivo para los mercados en términos genéricos.

Habrá que ver cómo reaccionan a los detalles y la ejecución del Presupuesto de Egresos de la Federación, en particular por cómo se va reduciendo la sustentabilidad en el tiempo de los extraordinarios recursos para programas sociales y obras de infraestructura anunciados que suman 252,000 millones de pesos.

De los sociales, el más costoso es por 100,000 millones de pesos, destinado a apoyar el programa universal a los adultos mayores.

En ese sentido, el Paquete Económico 2019 marca una reorientación clara del modelo económico al priorizar pro-

gramas sociales, obras de infraestructura para impulsar el rescate de Pemex y CFE, y la reorganización de la Administración Pública Federal que prevé una "poda" pues de 22 dependencias 15 registrarán recortes.

RESILIENCIA, NO BANCARROTA

Contrario al discurso público del presidente de México en el sentido de que hereda un país en bancarota, el nuevo responsable de las finanzas públicas, Carlos Urzúa, en la presentación del primer Paquete Económico lopezobradorista reconoce abiertamente que la economía mexicana registra una notable resiliencia.

En ninguna parte del documento refiere el supuesto estado de "bancarota" de la economía nacional.

Por el contrario, de manera abierta y clara el nuevo gobierno reconoce la solidez de los fundamentos económicos que hereda: con una tasa de crecimiento de 2.3% para el cierre de este 2018; una trayectoria descendente de la deuda neta en el país, para lograr 45.3% del PIB, y un superávit en el balance primario de 0.7% del PIB para el 2018.

PROYECCIONES

En sus proyecciones al 2019, el nuevo gobierno proyecta un superávit en el balance primario de 1.0% del PIB para el 2019; un presupuesto total de 5.7 billones de pesos; un crecimiento de 2% en la tasa del

Producto Interno Bruto; inflación de 3.4%; tipo de cambio de 20 pesos por dólar; precio del petróleo de 55 dólares.

Hasta la segunda mitad de la administración, es decir, hasta el año 2021, propondrá una reforma fiscal.

Mantendrá la disciplina de las finanzas públicas y la estructura de deuda con tendencia decreciente.

Además, se propone mantener la autonomía de Banco de México; la regulación y supervisión prudencial del sistema financiero y continuar con las acciones de los últimos años: las coberturas petroleras; el ahorro en fondos de estabilización; la línea de crédito flexible del FMI por 74,000 millones de dólares.

ESTIMACIONES

El punto fino del análisis y las consecuentes reacciones de los mercados y analistas estará en las estimaciones de ingresos.

El gobierno lopezobradorista está planteando gastar más, sin aumentar impuestos ni crear nuevos.

El presupuesto del 2019 será mayor respecto del registrado en el 2018 en 6.3 por ciento.

Hay que observar con atención los indicadores básicos de los criterios generales de política económica porque pudieran ser muy optimistas. Por ejemplo, proyectan un crecimiento de 2% mientras que Banxico recientemente lo redujo a 1.8%; la inflación la ubica en 3.4% contra 3.89 de Banxico.

Hay que recordar que de estos indicadores dependen los cálculos del tamaño de la deuda, los ingresos petroleros y en general el comportamiento del presupuesto en su totalidad.

Pero de entrada, el mensaje de estabilidad macroeconómica y finanzas públicas sanas, muy probablemente, mantendrá tranquilos a los mercados.

Las reacciones fuertes o más claras vendrán frente a actos consumados que pongan en riesgo las finanzas de Pemex, de la Comisión Federal de Electricidad o en general el comportamiento sano de las finanzas públicas. Al tiempo.

ATISBOS

¿OLVIDO?. - No saben si el equipo del secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, lo olvidó o fue una decisión consciente, pero lo cierto es que el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) no incluye el subsidio para la construcción de vivienda para las familias de bajos ingresos del país. La Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda (Canadevi) advierte que es inexistente el presupuesto para el otorgamiento de subsidios (inversión semilla) en el PEF del 2019. De hecho, se eliminó el Programa de Financiamiento para Soluciones Habitacionales, lo que derivará en una profunda crisis habitacional y laboral entre los mexicanos más necesitados, tanto de vivienda como de trabajo. Pare-

ce contradictorio pues el presidente Andrés Manuel López Obrador ha repetido hasta el cansancio que "primero los pobres". Canadevi pide públicamente a los diputados que corrijan la omisión, error u olvido cometido por la Secretaría de Hacienda.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	OPINIÓN	37

Diego Petersen Farah

**EN TRES PATADAS**

AMLO, Alfaro y el presupuesto

Todo salió conforme a lo esperado, es decir, esperábamos que en el presupuesto no saliera ninguno de los proyectos importantes para Jalisco y no salió. Literalmente no salimos en listas, quedamos en el área de rechazados.

Sabíamos que la prioridad del Gobierno de López Obrador estaría en el Sur, y así fue. Nada que no supiéramos. AMLO presentó un presupuesto equilibrado, con un superávit primario de 1%, con grandes recortes en muchas áreas y énfasis en los programas sociales, de salud y los proyectos que pueda detonar el crecimiento en los estados económicamente más atrasados. Ser responsable en materia financiera y al mismo tiempo cambiar las apuestas hacia los menos favorecidos implica necesariamente dejar fuera muchos proyectos y hacer recortes importantes en otras áreas.

Hay dos maneras de ver este presupuesto. La primera es que simplemente López Obrador ha sido congruente con los que dijo en campaña: no más impuestos, no más deuda, pero por el bien de todos primeros los pobres. Podemos estar o no de acuerdo con la política social del Presidente, pero nadie puede llamarse a engaño. La segunda es que hay recortes muy importantes en las áreas estratégicas (aquellas que aportan futuro) como Ciencia y Tecnología, Educación y Cultura para aplicarla en lo urgente: Salud, Bienestar y obras en el Sur.

Enrique Alfaro había apostado por cuatro grandes proyectos de inversión federal para Jalisco y sobre ellos había hecho su lobbying: la terminación del sistema de bombeo en el Purgatorio, el arranque de la Línea 4 del Tren Ligero, el saneamiento del Río Santiago y el libramiento sur de Puerto Vallarta. ¿Puede Jalisco vivir sin ellos? Sin duda podemos aguantar más tiempo sin la Línea 4 y sin el libramiento de Puerto Vallarta, no nos vamos a morir mañana porque tengamos que hacer más tiempo de un punto a otro, pero los dos proyectos hidráulicos son ya urgentes: sanear el Río Santiago para recuperar la salud de los pobladores de la ribera del río y el sistema de bombeo del Purgatorio para darle agua a más de un millón de habitantes de la Zona Metropolitana de Guadalajara que no tienen un servicio de agua seguro o simplemente no lo tienen, deben ser prioridad.

Ante lo que se prevé como seis años de lo mismo, el Gobierno de Alfaro se ha planteado contraer deuda para hacer algunos de estos proyectos. No es descabellado, Jalisco tiene un margen bastante amplio para el manejo de su deuda, siempre y cuando de haga con responsabilidad y

que los proyectos tengan retorno económico y social. La deuda no es mala per se, es dañina cuando las obras no tienen retorno. Es decir que lo que se invierta genere más capital económico y humano. (Hay que recordar, por ejemplo, que la Línea 2 se construyó sin apoyo de la Federación, con base en puro crédito del Gobierno, y bueno, 30 años después no hemos acabado de pagarla).

PS. Por cierto, ¿dónde anda el súper delegado, Carlos Lomeli, el mismo que prometió que la Línea 4 estaría entre las prioridades de López Obrador? Extrañamos su explicación.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	MERK-2	32

UN MONTÓN DE PLATA

#OPINIÓN

"PETRÓLEO YA NO ES TAN IMPORTANTE, COMO ANTES": URZÚA

Hacienda tasó en 19.8% los ingresos petroleros y en 62.3% los tributarios, en el proyecto del paquete económico 2019

CARLOS MOTA

No hay malas noticias en el Paquete Económico. No iba a haberlas; pero era importante escuchar al secretario de Hacienda y Crédito Público, **Carlos Urzúa**, siendo específico de las variables y las prioridades con las que el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** quiere funcionar en 2019. Urzúa hizo un gran trabajo, y escucharlo nos permite reiterar lo que dijimos aquí desde hace varios días: la economía tiene el potencial de ir bien con el nuevo gobierno.

El Paquete Económico 2019 tiene la apariencia de haber sido manufacturado por personas con capacidades técnicas similares a quienes lo venían diseñando años atrás, pero refleja un profundo cambio de prioridades en gasto público, acentuando los programas sociales y la infraestructura que AMLO prometió.

En otras palabras, no hay sorpresas: el PIB crecerá 2.0 por ciento; la inflación entrará al rango en 3.4 por ciento; la paridad cambiaria se estabilizará en 20 pesos; y el precio del barril de petróleo quedaría en Dls. 55.00. Eso no lo controla el gobierno, pero con esas cifras prudentes elaboró sus presupuestos.

LOS IMPUESTOS, SERÁN LOS INGRESOS MÁS IMPORTANTES

Hubo una frase de Urzúa que marcó la realidad del nuevo gobierno: "el petróleo ya no es tan importante como antes". ¿Qué significa esto? Que los impuestos se han consagrado como la fuente más relevante de ingresos gubernamentales, como desde hace años ya han sido. De tal suerte, Hacienda tasó en 19.8 por ciento los ingresos petroleros y en 62.3 por ciento los tributarios, con lo que la persona de **Margarita Ríos Farjat**, nueva Jefa del SAT, se convierte en tres veces más poderosa que **Rocío Nahle**, **Octavio Romero** y **Manuel Bartlett** juntos.

El paquete económico de AMLO tiene fuertes caídas en rubros como ciencia y tecnología, protección ambiental, apoyos agropecuarios y coordinación gubernamental, entre otros. A su vez, destina fuertes cantidades a gasto social, como los 144 mil millones que pondrá para ancianos y para jóvenes sin empleo.

Quien creía que AMLO iba a enloquecer económicamente una vez que asumiera el poder se va a quedar esperando. Esto no quita, sin embargo, que cometió un fenomenal error de juicio al decir que cancelaría el Nuevo Aeropuerto (que por cierto se sigue construyendo). Ello arrojó enormes minusvalías en cuentas de alores de millones de trabajadores.

El paquete económico 2019 es prudente, objetivo y responsable, como el propio Urzúa lo describió. Habrá mucha pirotecnia ideológica de otros miembros del gabinete en 2019, pero podemos dormir tranquilos que, ahora que lo ha puesto en papel, el Presidente nos reveló que sí cuidará de la economía y que su gobierno desea ser funcional en una lógica de mercado. Qué bueno.

PEMEX SÍ A EXTRANJERAS

El sábado, en Ciudad del Carmen, Campeche, Pemex reveló que sí buscará formar siete consorcios incluyendo a empresas mexicanas y extranjeras para la producción de crudo.

MOTACARLOS100@GMAIL.COM
@SOYCARLOSMOTA



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/18	EL CORREO ILUSTRADO	2

Presentarán la Agenda 2019 de la coordinadora

Se invita a la presentación de la Agenda 2019, 40 aniversario de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) 1979-2019. Lunes 17 de diciembre, 12 horas, Club de Periodistas, ubicado en Filomeno Mata 8, Centro, estaciones del Metro Allende y Bellas Artes). Presentan los profesores, secretarios generales de las secciones del SNTE-CNTE: 7, de Chiapas; 9, de Ciudad de México; 14, de Guerrero; 18, de Michoacán; 22, de Oaxaca y 34, de Zacatecas, así como Isabelle Cauzard, de Altepétl Editores. Informes al 045-4521123154. Isabelle Cauzard