18 DE DICIEMBRE, 2018

PRIMERAS PLANAS

REFORMA	Duplica mínimo en la frontera
EL UNIVERSAL	Pactan nueva política salarial
La Jornada	Universidades no gastan de manera adecuada: Urzúa
EXCELSIOR	Pactan aumento al salario mínimo
MILENIO	Los rectores suben el tono; “se acabaron los lujos”: López Obrador
CRÓNICA	El presupuesto de 2019 se queda como está: Morena
El Sol de México	López Obrador no perjudicó a la BMV
El Financiero	Inquieta a calificadoras más gasto de Pemex y CFE
EL ECONOMISTA	Mercados dan *like* a presupuesto 2019
La Razón	UNAM, IPN y UAM van juntos contra reducción presupuestal
24 HORAS	A partir de enero sube el salario mínimo: será de 102.68 pesos diarios
IMPACTO EL DIARIO	Primer salto: va mínimo a $102.68
LA PRENSA	¡$14 a mínimo!
EL HERALDO DE MÉXICO	Atoran compra de bonos del NAIM
ovaciones	Salarios mínimos de 102.68 y 176.72
EL PAÍS	México aprueba la mayor subida del salario mínimo en 25 años

EL CONTENIDO PERIODÍSTICO DE LA INFORMACIÓN QUE SE INCLUYE EN ESTA CARPETA ES PROPIEDAD INTELECTUAL Y RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DE LOS MEDIOS EMISORES Y DE SUS AUTORES, Y NO REPRESENTA DE MANERA ALGUNA LA OPINIÓN DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

INFORMACIÓN

EDUCACIÓN SUPERIOR

Escuelas Normales y UPN, algo más que apoyo
Ciudad de México.- La formación de los profesores de la Educación Básica en México (Preescolar, Primaria y Secundaria), históricamente, descansa en uno de los subsistemas institucionales más complejos del país, el cual constituye la columna vertebral del sistema educativo nacional: Me refiero al conjunto de las Escuelas Normales, las Normales Superiores, la **Universidad Pedagógica Nacional**, Centros de Actualización o de Especialización, e instituciones formadoras de profesionales de la educación en general, públicas y privadas (…). **(SDP noticias.com)**

"Discapacidad asunto de todos", taller en la Upnech
Chihuahua.- Estudiantes del séptimo semestre de la Licenciatura en Intervención Educativa Línea Inclusiva de la **Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH)** campus Cuauhtémoc, organizaron el taller "La discapacidad es asunto de todos", en el que se contó con la asistencia de familiares, amigos y docentes. **(Frontenet.com)**

"Hagan más con menos", revira AMLO ante queja de la UNAM (La Crónica, p. 4)
El IPN confía en que le otorguen recursos suficientes para el 2019 (La Crónica, p. 17)
Es inaceptable que reduzcan el presupuesto para 2019: UAM (La Crónica, p. 17)
UNAM, IPN y UAM se quejan por recorte (El Universal, p. 4)
Ante crisis financiera en la UAN, adelantan el periodo vacacional (La Jornada, p. 29)
Por ajuste abren diálogo con las universidades (La Razón, p. 4)
Universidades no gastan de manera adecuada: Urzúa (La Jornada, p. PP y 7)
Bajas van de 4.5% a 11.4% (Excélsior, p. 13)
Rectores y funcionarios de educación superior ganan más que AMLO (La Jornada, p. 7)
PRI recrimina que gobierno vaya por cien universidades patito (La Crónica, p. 4)
La ANUIES se inconforma (La Crónica, p. 3)

SEP

Becarios de Prospera recibirán apoyo de SEP (El Sol de México, p. 35)

SECTOR EDUCATIVO

Causa molestia a jóvenes de *Prepa sí* censo para obtener la beca B. Juárez (La Jornada, p. 31)
Prepa sí abonará ahora $800 al mes (Excélsior, p. 3-Comunidad)
Prevén reducir becas de apoyo para jóvenes (Excélsior, p. 9)
Estudiarán nueva Reforma Educativa (El Sol de México, p. 12)
AMLO: adiós a lujos; el dinero irá a becas y nuevas escuelas (Milenio, p. 7)
INEE: manipulación de resultados para cuadrar (Ovaciones, p. PP y 2)

Sindicatos educativos y de salud exigen pagar adeudos (El Universal, p. 19)
Adelantan vacaciones por inseguridad (El Sol de México, p. 33-República)

SNTE /CNTE

Miles de trabajadores de la educación exigen pago en Morelia (La Jornada, p. 27)
Marchan por falta de pago (El Sol de México, p. 37)

SDPnoticias.com

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	COLUMNAS	WWW.SDPNOTICIAS.COM

Escuelas Normales y UPN, algo más que apoyo

Por Juan Carlos Miranda Arroyo

Ciudad de México.- La formación de los profesores de la Educación Básica en México (Preescolar, Primaria y Secundaria), históricamente, descansa en uno de los subsistemas institucionales más complejos del país, el cual constituye la columna vertebral del sistema educativo nacional: Me refiero al conjunto de las Escuelas Normales, las Normales Superiores, la **Universidad Pedagógica Nacional**, Centros de Actualización o de Especialización, e instituciones formadoras de profesionales de la educación en general, públicas y privadas. Sin embargo, estas instituciones no fueron diseñadas para preparar a los directores y supervisores escolares de la Educación Básica, que se hacen cargo, de manera profesional, de dichas funciones. Por el contrario, esas responsabilidades y tareas se llevan a cabo sobre la marcha, con la vida activa del servicio público, y sin contar con procesos de capacitación y actualización pertinentes, de largo plazo e innovadores, de tales figuras directivas en ese nivel educativo.

Nuestro país carece, además, de una red potente de instituciones formadoras de profesionales de la Educación, dirigida a preparar docentes, directivos escolares, asesores, mediadores e interventores educativos, así como otros profesionales especializados, para que colaboren en los niveles de Educación Media Superior y Superior. Dicha red de infraestructura institucional, podría dotar de personal calificado y profesional a esa zona intermedia de la pirámide educativa nacional. La educación de docentes y directivos de la Educación Media Superior y Superior en México, ha estado, sin embargo, de manera indirecta y sin la formación específica requerida, a cargo de las universidades e instituciones de educación superior.

Todo ello, es decir las carencias y vacíos formativos, profesionales, del magisterio nacional (hoy de la educación obligatoria), debería de formar parte del diagnóstico que las autoridades educativas federales y estatales tienen, hoy en día, y sobre el cual habrían de emprender las estrategias y acciones de resolución correspondientes, a efecto de fortalecer el sistema educativo nacional (y estatales), y concretar los procesos y resultados esperados, en términos de aprendizajes y a favor de la educación integral de los niños, las niñas y los jóvenes.

Durante su intervención el pasado 12 de diciembre, en Palacio Nacional, Esteban Moctezuma, secretario de Educación Pública, señaló, entre otras cosas, que: 1) “Se consagra el principio de la obligatoriedad de la educación superior; 2) “...el derecho a los maestros para acceder a un sistema permanente de actualización y formación continua. Este nuevo servicio de carrera profesional del magisterio se basará en una permanente capacitación a los maestros; y 3) “La reforma consagra al fortalecimiento de las escuelas normales y de las instituciones de educación superior que brindan formación docente, para mejorar sus métodos de enseñanza y mejorar la calidad de la educación. No podemos cambiar la educación si no nos vamos al origen, y el origen precisamente de la formación magisterial, son las normales a las que se les va a apoyar.” (1)

Pero lo que requieren nuestras instituciones formadoras de profesionales de la educación no solo son apoyos coyunturales, sino algo más en términos institucionales. Para ser más preciso, diría que se necesita de un

SDPnoticias.com

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	COLUMNAS	WWW.SDPNOTICIAS.COM

programa de transformación a fondo de la red de instituciones formadoras de este tipo de profesionales; una especie de rediseño institucional completo, situado y diverso, en el cual el Estado mexicano esté echado hacia

adelante en la labor de reconfigurar a estas instituciones y hacerlas fuertes, académicamente y en infraestructura, de tal forma que sean las instituciones públicas responsables de la preparación tanto de los docentes como de los directivos y asesores técnicos, con alto nivel formativo (en contenidos y métodos), y que cuenten con las "competencias" profesionales educativas correspondientes.

En nuestras instituciones formadoras del magisterio hacen falta, concretamente, más recursos para cumplir cabalmente con las funciones sustantivas propias de toda institución de educación superior, no solo en la docencia, sino también en las áreas de investigación y difusión de la cultura pedagógica y de la cultura en general, y el extensionismo.

Si en verdad el nuevo gobierno de la 4T está comprometido en propiciar un "cambio de raíz" en el sistema educativo nacional, habrá de llevar a cabo cambios de fondo, no superficiales, en toda la red de instituciones formadoras de profesionales de la educación. La revaloración del magisterio no debe ser una pieza de retórica, sino que comienza en el impulso sin precedentes de las escuelas encargas de la formación inicial (Normalista y en la **UPN**), pero también continúa en la formación durante el servicio.

Al respecto, pienso que con una transformación académica y de fondo en nuestras instituciones formadoras de profesionales de la educación, no se requerirá de una evaluación de ingreso al servicio educativo público, pues resultaría ocioso y redundante, además de oneroso, pues los jóvenes maestros y demás figuras educativas contarán con una sólida preparación profesional, debidamente acreditada, y por lo tanto será innecesario que se les examine con una intencionalidad no evaluativa, sino basada en la "desconfianza".

Epílogo:
Al revisar ayer las primeras cifras del Presupuesto de Egresos de la Federación para el 2019, enviado a la Cámara de Diputados federal, por parte de la SHCP este fin de semana, veo que aparecen recortes a las instituciones públicas de educación superior, incluida la **UPN**. Espero que los legisladores hagan las revisiones correspondientes y aprueben un presupuesto anual que sea congruente con las políticas educativas anunciadas hace unos días, en favor de la educación pública, y de las actividades científicas y tecnológicas y, de manera específica, para poner en práctica, de verdad, la idea de "revalorar la labor y la figura del magisterio".

Fuente consultada:
(1) Participación del secretario de Educación Pública, Esteban Moctezuma Barragán, en conferencia de prensa realizada en Palacio Nacional. El 12 de diciembre, 2018. Ver: https://www.gob.mx/sep/prensa/participacion-del-secretario-de-educacion-publica-esteban-moctezuma-barragan-en-conferencia-de-prensa-realizada

Frontenet.com

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	NOTICIAS	WWW.FRONTENET.COM

"Discapacidad asunto de todos", taller en la Upnech

Chihuahua.- Estudiantes del séptimo semestre de la Licenciatura en Intervención Educativa Línea Inclusiva de la **Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH)** campus Cuauhtémoc, organizaron el taller "La discapacidad es asunto de todos", en el que se contó con la asistencia de familiares, amigos y docentes.

Se realizaron varias actividades como “el dibujo de mi familia”, los cuales contaban con su respectiva explicación e información por parte de algunos alumnos y alumnas, sobre los tipos de barreras que existen, para una efectiva convivencia y comunicación.

También se presentó un video sobre las expectativas que tiene una familia cuando se espera la llegado de un bebé y las etapas por las que transitan al tener un hijo con discapacidad.

La actividad permitió que se socializará de diversas formas, además de informarse y llevarse una experiencia práctica para aplicar en su vida profesional y personal, como es el propósito de la **UPNECH** en todos sus campus.

Cabe destacar que el taller se llevó a cabo en el auditorio del Colegio Niños Héroes de ciudad de Cuauhtémoc, y formó parte del cierre de actividades de la materia La Familia ante las Necesidades Educativas.

http://www.frontenet.com/_blog/-Discapacidad-asunto-de-todos-taller-en-1

LA CRÓNICA DE HOY

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	NACIONAL	4

"Hagan más con menos", revira AMLO ante queja de la UNAM

◗ Negó que se reduzca el presupuesto y pidió hacer las cuentas de lo que se otorgará en becas a los jóvenes ◗ Son 10 mil millones de pesos adicionales, afirmó

RECRIMINACIÓN

El PRI en la Cámara baja calificó de criminal el recorte a las universidades públicas para canalizar esos recursos a 100 universidades "patito" que planea construir el gobierno del presidente López Obrador, por lo cual advirtió que no permitirá que se incurra en ese grave error

[Daniel Blancas]

Universidades, Centros de Investigación y Consejos de Ciencia y Tecnología fueron incorporados a la estrategia de austeridad y combate a la corrupción, por lo cual deberán "hacer más con menos", aseguró el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Ayer, uno de los temas centrales fue la reducción presupuestal proyectada para instituciones como la UNAM, el Politécnico, la UAM, el Cinvestav y el Conacyt. Sorprendió la facilidad del Ejecutivo para eludir el tema o no abordarlo a profundidad, para negar la disminución o compensarla con el reparto masivo de becas estudiantiles y para relacionar el ámbito universitario o científico con corruptelas y derroche.

Se describió como un Presidente informado, con tiempo para revisar periódicos, escuchar noticieros de radio y ver programas televisivos pero, dijo, no se enteró del comunicado emitido el domingo por

EFE

la UNAM, en el cual se le acusa de incumplir su compromiso de mantener para este año el mismo presupuesto de 2018. Sí, en cambio, presumió la lectura de la nota principal de un diario, en el cual expertos calificaron como equilibrado el paquete económico.

—*En un comunicado la UNAM mostró su preocupación por el recorte de más de seis por ciento a su presupuesto, porque pone en riesgo tareas de docencia e investigación —se le comentó.*

—Hay que ver de qué se trata. No tengo conocimiento sobre el comunicado de la UNAM. Lo que sí puedo decirles es que se hará más con menos. ¿Por qué? Se acaba la corrupción, se acaba el derroche. Va a rendir más el presupuesto.

—*Fue una promesa de campaña dar más presupuesto a universidades, ¿se está echando para atrás?*

—Es que no es cierto que se reduzca el presupuesto. Sólo en becas son 10 mil millones de pesos adicionales para estudiantes de nivel superior. Hagan la cuenta, son 300 mil jóvenes de familias de escasos recursos económicos que van a recibir dos mil 400 pesos mensuales; 10 mil millones. Eso no existía. También, mil millones para universidades públicas. Va a haber muchos más recursos que antes y, aclaro, tiene que rendir más el presupuesto porque deben terminarse lujos, tiene que haber austeridad republicana.

Todos los alumnos del nivel medio superior en escuelas públicas, alrededor de cuatro millones, recibirán, a partir de enero, una beca mensual de 800 pesos, resaltó.

—*¿Qué rubros impactará el recorte al Conacyt, becas y proyectos de investigación?, ¿en algún momento su administración incrementará la inversión en ciencia? —se insistió en preguntarle.*

—No se afectan becas de investigadores, las van a tener garantizadas. Incluso, se podrán contratar nuevos becarios. Y va a incrementarse, también, la inversión en ciencia, en tecnología, en innovación. Se harán obras que requieren de mucha investigación. De la refinería que se construirá, un porcentaje considerable es para investigación del Instituto Mexicano del Petróleo.

—*Su presupuesto ha sido calificado de asistencialista...*

—Es la visión de cada quién. El gobierno tiene como función atender a los ciudadanos, en especial a los más necesitados.

Según AMLO, la merma presupuestal es para evitar gastos superfluos, "es que había mucho derroche para todo".

Y pidió hacer un análisis del dinero destinado a los pobres en 2019: "Por eso, tenemos que hacer, todos, un esfuerzo y estar pensando de que se está atendiendo lo fundamental".

En su conferencia de la mañana, dedicó más de tres minutos a hablar de futbol y de boxeo, del América y del *Canelo* Álvarez, pero no hubo oportunidad de preguntarle si, por las alusiones, tenía información sobre actos de corrupción en universidades e instituciones de investigación.

LA CRÓNICA DE HOY

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	ACADEMIA	17

ESPERA AL MENOS PARTIDA IGUAL AL DE ESTE AÑO

El IPN confía en que se le otorguen recursos suficientes para el 2019

[REDACCIÓN]

■ El Instituto Politécnico Nacional (IPN) confía en que los poderes Ejecutivo y Legislativo otorgarán un presupuesto suficiente a la institución, que le permita cumplir con las metas trazadas en el Ejercicio Fiscal 2019, al tiempo que se descarta que haya alguna afectación a las actividades académicas, programas de becas y salarios de los trabajadores de esta casa de estudios, aseveró el director general, Mario Alberto Rodríguez Casas.

Añadió que el Instituto espera que "al menos se le dé el mismo presupuesto de este año más la inflación. El Politécnico está preparado para eso, recientemente presentamos al Consejo General Consultivo nuestro Programa de Austeridad Institucional que, sin afectar lo académico, vamos a tener economías en lo administrativo, para coadyuvar a tener mejores servicios y, sobre todo, para que la calidad de la educación en el Politécnico se siga manteniendo como siempre".

Rodríguez Casas enfatizó que el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, ha estado cumpliendo sus promesas, así que por eso es la doble confianza (en el Ejecutivo y Legislativo) de que así va a ser.

"En el caso de las becas no hay ninguna reducción, el monto que aparece en el presupuesto para el capítulo 4 mil es suficiente para garantizar que los estudiantes tendrán las becas sin ningún tipo de reducción. Igual para el personal docente y de apoyo no habrá ninguna reducción en los salarios".

Al dar el banderazo de salida a las Brigadas Multidisciplinarias de Servicio Social Comunitario Otoño 2018 del IPN, aclaró que en esta propuesta de presupuesto, el recorte está en el Capítulo 3000, correspondiente a servicios, así que no hay ningún riesgo para el Instituto Politécnico Nacional, de ahí la implementación de nuestro Programa de Austeridad, con el que ya en este ejercicio 2018 ahorramos 177 millones de pesos, que fueron canalizados a equipamiento.

Rodríguez Casas anunció que el Politécnico está haciendo la parte que le corresponde y, por ello, incrementará su cobertura en 12 por ciento —como lo informó la Secretaría de Educación Pública—, lo cual se suma al incremento del 18 por ciento en los estudiantes de nuevo ingreso en el presente ciclo escolar, gracias a la reingeniería institucional y sin menoscabo de la calidad educativa.

"En el Politécnico vamos a crear una nueva Escuela de Energía, que en primera instancia está la posibilidad de que se construya en Zacatenco o se analiza la oferta que tenemos en la Alcaldía de Azcapotzalco, pero nosotros consideramos que hay que dar nuevas opciones a los jóvenes", señaló.

LA CRÓNICA DE HOY

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	ACADEMIA	17

Es inaceptable que reduzcan el presupuesto para 2019: UAM

◗ El PPEF propone disminuir el 7.7 por ciento de recursos a la institución ◗ "Pone en riesgo el desarrollo de labores académicas, crecimiento de su matrícula y ampliación de la infraestructura", añade la universidad

[REDACCIÓN]

La Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) señaló que la posible reducción de su presupuesto del 7.7 por ciento, en términos reales, es inaceptable, "toda vez que pone en riesgo el desarrollo de labores académicas, así como el crecimiento programado de su matrícula y la necesaria ampliación de su infraestructura".

En un comunicado dirigido a la H. Cámara de Diputados, al Presidente de la República y a la opinión pública, la institución de educación superior aseguró que "a pesar de su compromiso y trabajo constantes la UAM ha sido una de las instituciones de educación superior más castigadas en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para 2019".

La UAM señala que espera que el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador cumpla en incrementar, al menos conforme a la inflación, el presupuesto a universidades públicas.

Las universidades públicas, indicó, no son espacios de privilegio, sino instituciones que hacen un gran esfuerzo por atender de manera integral al mayor número posible de alumnos, además de buscar tener siempre un impacto en la educación, la investigación, la cultura, la ciudadanización y en general en el bienestar social.

En este sentido, la UAM demandó, de manera enfática, que la Cámara de Diputados analice esta situación y haga las modificaciones necesarias al proyecto de Presupuesto 2019 elaborado por las autoridades de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a fin de que la UAM incremente su presupuesto y con ello colabore a la consolidación de una educación superior de mejor calidad.

También, señaló en su comunicado, que espera del nuevo gobierno el cumplimiento del compromiso del Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Andrés Manuel López Obrador, asumido en una reunión celebrada el pasado 15 de agosto ante rectores y directivos que forman parte de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), en el sentido de que el presupuesto para las universidades públicas sería incrementado, al menos, en la proporción del aumento inflacionario.

La institución recordó que ayer, hace 45 años, se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* el decreto de creación de la Universidad Autónoma Metropolitana, que sigue siendo el proyecto educativo más innovador del país, en el que se integran la docencia, la investigación, la preservación y la difusión de la cultura, en beneficio de todas las clases sociales. Su desempeño se orienta hacia la formación integral de ciudadanos éticamente congruentes y comprometidos con la sociedad.

POSICIÓN DE ANUIES

➢ "La educación superior es estratégica para el desarrollo nacional, solicitamos a la @Mx_Diputados atender el compromiso del Presidente @lopezobrador_ con la @ANUIES, en el sentido de asignar un presupuesto que considere la inflación, sin recorte en el #PEF2019 en términos reales", escribió la ANUIES en su cuenta de Twitter.

Por otro lado, destacó que en los últimos años, la institución ha trabajado con una misma base presupuestal, pese a la inflación y el encarecimiento de los servicios e insumos indispensables, lo que implica una merma considerable en sus ingresos y una afectación en sus labores sustantivas.

Incluso, dijo que con el sismo del pasado 19 de septiembre de 2017, la infraestructura de la Unidad Iztapalapa se vio gravemente afectada; por esto, agregar a la difícil situación de la UAM un recorte significativo en sus ingresos pone en peligro sus tareas sustantivas.

Finalmente, señaló que "por México y para México creemos que el fortalecimiento de las universidades públicas es palanca fundamental del desarrollo y del camino hacia una sociedad con justicia y equidad".

EL UNIVERSAL

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	NACIÓN	4

UNAM, IPN y UAM se quejan por recorte

TERESA MORENO
—justiciaysociedad@eluniversal.com.mx

●●● Instituciones de educación superior del país exigieron a la Cámara de Diputados corregir el proyecto de presupuesto 2019, para eliminar los recortes a las universidades públicas y que se cumpla el compromiso presidencial para que el gasto en el sector se mantenga e incremente de acuerdo con la inflación.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) dijo que el rezago financiero de las universidades "se agravaría" si se concretan los recortes.

La UNAM expresó su "preocupación y desacuerdo" e hizo un llamado para que analice y haga las modificaciones al proyecto para "hacerlo consecuente" con la necesidad de educación de calidad y la promesa que hizo el Presidente de mantener el presupuesto de 2018 y por encima de la inflación.

La UAM dijo que "las universidades públicas no son espacios de privilegio, sino instituciones que hacen un gran esfuerzo por atender de manera integral al mayor número posible de alumnos".

El director general del IPN, Mario Alberto Rodríguez Casas, esperó que "al menos se le dé [al Politécnico] el mismo presupuesto de este año más la inflación".

El presidente Andrés Manuel López Obrador rechazó que haya un recorte de 6% a la UNAM y advirtió que los recursos tienen que rendir más, porque debe haber austeridad republicana.

El secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, acusó que muchas universidades participaron en la *Estafa Maestra*. ●

"Las universidades públicas no son espacios de privilegio, sino instituciones que hacen un gran esfuerzo por atender al mayor número de alumnos"
UAM

La Jornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	ESTADOS	29

Ante crisis financiera en la UAN, adelantan el periodo vacacional

MYRIAM NAVARRO
Corresponsal

Tepic, Nay., Personal académico y administrativo de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) aceptó ayer la propuesta de sus respectivos sindicatos de adelantar las vacaciones mientras el rector, Ignacio Peña González, y autoridades federales de educación dialogan para resolver la falta de liquidez que la institución padece. Este lunes en la explanada de la rectoría de la UAN, los trabajadores realizaron una "concentración de protesta" para reclamar a Peña González el anuncio que hizo la semana pasada de que no se les podrían pagar la primera quincena de diciembre ni las prestaciones debido a la falta de recursos, y aprobaron irse de vacaciones este lunes, no el viernes, como marca el calendario universitario. También avalaron que al regresar de vacaciones, entre el 9 y el 10 de enero, si no han recibido quincenas, aguinaldos, prima vacacional, bonos y otros ingresos, se declararán en paro indefinido. Manuel Hernández Escobedo y Carlos Muñoz Barragán, líderes de los sindicatos de Empleados y Trabajadores (Setuan) y de Profesores y Académicos (Spauan), señalaron que en estos días buscarán alternativas para obtener la totalidad de los pagos. Según Hernández Escobedo, el rector fue a la Ciudad de México para firmar un acuerdo con el gobierno federal a fin de obtener fondos que palíen la situación, que perjudica a unos 5 mil empleados, entre activos y jubilados.

La Razón
razon.com.mx

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	1	4

Diputados dan esperanza de suavizar decisión

Por ajuste abren diálogo con las universidades

ALFONSO RAMÍREZ, presidente de la Comisión de Hacienda, se reunirá con rectores de la ANUIES; hay otras formas de actuar contra dispendio en instituciones: PRD

Por Elizabeth Osorio >
elizabeth.osorio@razon.com.mx

El presidente de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados, Alfonso Ramírez Cuéllar, dio una luz de esperanza para que se revierta el recorte presupuestal para universidades, al decir que "todo va a depender del análisis global".

Indicó que hoy sostendrá una reunión con integrantes de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) para escuchar la inconformidad ante el Presupuesto de Egresos de la Federación 2019 (PEF 2019); "queremos establecer medidas de corresponsabilidad, metas muy específicas que sean convenidas y medidas en materia de racionalidad de gastos".

Al ser cuestionado acerca de si ¿es seguro que se les va a aumentar presupuesto?, Ramírez Cuéllar respondió: "pues todo va a depender del análisis global que hagamos".

En tanto, los diputados de oposición se pronunciaron en contra de esta reducción a instituciones de educación superior, como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), que tendrán un ajuste que supera los mil 500 millones de pesos.

El secretario de la comisión, Antonio Ortega (PRD), señaló a *La Razón* que el Gobierno federal "no puede medir con tabla rasa a todas las universidades y maltratarlas" y apuntó que hay otras formas de decir que hay dispendio y corrupción en las universidades, como plantear programas de reconversión del presupuesto, y terminar con ellas.

Por separado, el coordinador del grupo parlamentario del PAN, Juan Carlos Romero Hicks, advirtió que, de no modificar el proyecto de presupuesto con el que se verán afectadas las universidades más grandes del país y las estatales, no habrá crecimiento en la calidad educativa.

"No habrá crecimiento de la cobertura, calidad y equidad en acceso a becas, pero sobre todo, se manda un mal mensaje", declaró a *La Razón* el líder parlamentario albiazul.

El panista también indicó que esta disminución contradice el discurso del Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, quien siendo mandatario electo aseguró a los rectores, durante una reunión en el Palacio de Minería, que les mantendría el presupuesto.

>eldato

MIENTRAS los legisladores federales ya revisan el presupuesto para 2019, en la CDMX lo recibirán hasta este miércoles.

14
Días más tienen los legisladores para aprobar el PEF

La Jornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	2	PP Y 7

El gobierno de López Obrador "no llevará a la economía a una crisis"

Universidades no gastan de manera adecuada: Urzúa

- Ante diputados expresa que hay salarios "altísimos" entre sus directivos
- El paquete económico atiende el entorno internacional
- "Exceso en gasto corriente llevaría a la ruina", dice en comparecencia
- Posible, cambio en recortes a casas de estudios, prevé Arturo Herrera

ENRIQUE MÉNDEZ, ROBERTO GARDUÑO Y NÉSTOR JIMÉNEZ

La Jornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	2	PP Y 7

Escuelas de educación superior critican recortes a sus presupuestos

JOSÉ ANTONIO ROMÁN Y MARIANA CHÁVEZ
Reportero y Corresponsal

Diversas casas de estudios, ante el proyecto de reducirles el presupuesto, se manifestaron en contra, desde la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (Anuies), que pidió a la Cámara de Diputados reconsiderar la iniciativa presentada del gobierno federal, hasta la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), la cual acusó directamente al presidente Andrés Manuel López Obrador de "faltar a su palabra" en el tema.

Sin embargo, hubo otras voces, como la del director general del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Mario Alberto Rodríguez Casas, quien prácticamente minimizó, en su caso, el impacto que pudiese tener el recorte y confió en que los diputados aprobarán un presupuesto "suficiente". Precisó que mañana acudirán a la Cámara de Diputados a *cabildear* en torno al recorte.

En un pronunciamiento, la Anuies señaló que la reducción a educación superior asciende a mil 713.8 millones de pesos respecto del año pasado, monto que representa una caída de 6.2 por ciento en términos reales.

Al expresar su inconformidad con los recursos asignados a la educación superior en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, alertó que de concretarse estas reducciones, se "agravaría el rezago financiero acumulado en los años recientes", ya que entre 2000 y 2017 se observó un crecimiento de la matrícula de 116 por ciento, mientras que el crecimiento del gasto federal para este nivel fue de 71 por ciento.

Destacó que entre 2015 y 2018, diversos programas presupuestarios de carácter extraordinarios se redujeron en cerca de 22 mil millones de pesos. En su posicionamiento, que agrupa a 191 instituciones, tanto públicas como privadas, la Anuies solicita a la Cámara de Diputados "realizar los ajustes necesarios" para otorgar los recursos que requiere la educación superior.

La Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), una de las más afectadas por el eventual recorte, consideró "inaceptable" esta reducción –que podría alcanzar hasta 7.7 por ciento en términos reales–, y alertó que una decisión de este tipo "pone en riesgo el desarrollo de sus labores académicas, así como el crecimiento programado de su matrícula y la necesaria ampliación de su infraestructura".

En un pronunciamiento señala que a pesar de su compromiso y trabajo constantes, la UAM expresó su deseo de que el presidente Andrés Manuel López Obrador cumpla su promesa asumida en la reunión del pasado 15 de agosto ante rectores y directivos que integran la Anuies, de que el presupuesto para las universidades públicas sería incrementado, al menos, en la proporción del aumento inflacionario, por lo que no sufrirían ningún recorte.

Rodríguez Casas señaló que el IPN tiene la confianza de que el Ejecutivo federal y el Legislativo terminarán otorgando un presupuesto suficiente a la institución, que le permita cumplir con las metas trazadas en el ejercicio fiscal 2019, y sostuvo que ni en el peor de los casos se afectarían las actividades académicas, programas de becas y salarios de los trabajadores politécnicos.

Uno de los posicionamientos más duros fue expresado por la UAQ. "Años de presupuestos insuficientes para la educación superior demuestran el gran desinterés de la clase política que encabeza los poderes ejecutivos y legislativos, del orden federal y estatal. Es desalentadora su posición al no vislumbrar en la educación el camino para el desarrollo real de nuestro país", dice el posicionamiento suscrito por la rectora Teresa García Gasca e integrantes del Colegio de Directores de esa casa de estudios.

En una misiva, dirigida López Obrador, expresaron su preocupación y rechazo a la política del gobierno federal hacia la educación pública superior, que calificaron de "desalentadora" por no vislumbrar su importancia para el desarrollo del país.

EXCELSIOR

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	PRIMERA	13

Bajas van de 4.5% a 11.4%

El recorte a las instituciones de educación superior en términos reales va desde 4.5% hasta 11.4 por ciento.

La menos golpeada es el Instituto Politécnico Nacional (IPN), con una reducción de 4.5por ciento.

En el caso del Colegio de México (Colmex), la reducción real es de 8.4 por ciento.

La Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) recibiría 289.6 millones menos al pasar de siete mil 28.2 millones a seis mil 738.5 millones, lo que en términos reales implica 7.7% de reducción

La UNAM tendría una reducción de 6.3 por ciento.

El gasto del Centro de Enseñanza Técnica Industrial se reduciría 11.4%, al pasar de 332.5 millones a 306.2 millones de pesos.

— Laura Toribio

Foto: Mateo Reyes

"Se rompe la promesa de apoyo a las universidades públicas y les quitan mil 700 millones de pesos."

LAURA ROJAS
DIPUTADA DEL PAN

La Jornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	POLÍTICA	7

Rectores y funcionarios de educación superior ganan más que AMLO

EMIR OLIVARES, JOSÉ ANTONIO ROMÁN Y ARTURO SÁNCHEZ

Ante la baja de recursos contemplada para las universidades públicas del país en el proyecto de Presupuesto de Egresos 2019, diversos sectores académicos y estudiantiles han convocado a hacer un análisis de los sueldos de la alta burocracia universitaria y de la forma en que se ejercen los recursos asignados a las casas de estudios.

Al hacer una revisión en los portales de transparencia de algunas de las más importantes universidades del país, *La Jornada* encontró la siguiente información: el rector general de la Universidad de Guadalajara, Miguel Ángel Navarro Navarro, recibe 196 mil 914 pesos mensuales antes de impuestos; el director general del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Mario Alberto Rodríguez Casas, tiene percepciones brutas de más de 191 mil pesos, mientras las del rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Enrique Graue Wiechers, son de 177 mil 895, y el de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Eduardo Peñalosa, de 129 mil.

Los salarios de los funcionarios de las casas de estudio son establecidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en el caso de las instituciones federales, y por los órganos de gobierno internos para las estatales.

Aunado a ello, los altos funcionarios universitarios tienen diversas prestaciones, como seguro de gastos médicos mayores y gastos de representación, se les asigna de uno a dos vehículos y choferes, apoyo para gasolina, entre otras.

Ayer, en la Cámara de Diputados el titular de la SHCP, Carlos Urzúa Macías, afirmó que las casas de estudios no gastan de manera adecuada y que hay salarios "altísimos" entre sus directivos, lo que ha desatado la polémica con las universidades.

En las dos principales instituciones universitarias del país hay altos funcionarios que tienen percepciones por arriba incluso a la de rectores de otras casas de estudios. La abogada general de la UNAM, Mónica González Contró, tiene un salario mensual bruto de 173 mil 60 pesos, mientras los secretarios general y administrativo, Leonardo Lomelí y Leopoldo Silva, respectivamente, perciben 174 mil 262 pesos, y los directores de facultades, escuelas e institutos 108 mil 499. En el caso del IPN, el abogado general y los secretarios perciben 151 mil 722 pesos brutos cada mes.

Aunque las leyes de transparencia federal y estatales señalan que los sujetos obligados, como las universidades públicas, deben difundir y actualizar la información sobre sueldos y prestaciones en montos brutos y netos, en muchos casos no lo hacen y cuando los difunden, los datos son confusos, opacos y desactualizados.

Tales son los casos en las universidades autónomas de Hidalgo y Guerrero. Otros de los rectores con percepciones altas son el de la Universidad de Colima, José Eduardo Hernández Nava, con un ingreso mensual bruto de 162 mil 48 pesos; Luis Felipe Guerrero Agripino, de la Universidad de Guanajuato, con 152 mil 86 pesos; y el de la Autónoma de Tamaulipas, José Andrés Suárez Fernández, de 143 mil 848 pesos

LA CRÓNICA DE HOY

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	NACIONAL	4

PRI recrimina que gobierno vaya por cien universidades patito

[ALEJANDRO PÁEZ]

La bancada del PRI en la Cámara de Diputados calificó de criminal el recorte a las universidades públicas que plantea el Presupuesto que envió el Ejecutivo con la intención de canalizarlas a 100 universidades "patito" que planea construir el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, por lo cual advirtieron que no permitirán que se incurra en ese grave error. "Creo que es un crimen quitarle el dinero a la Universidad Nacional Autónoma de México y a las universidades públicas y al Politécnico. Es criminal. Es la única oportunidad, la única forma, el único camino que tienen millones y millones de hombres y mujeres jóvenes que quieren salir hacia adelante, hacia una mejor condición de vida, que quieren progresar, es un gravísimo error", aseguró el coordinador del PRI en San Lázaro, René Juárez.

> "Es un crimen quitarle el dinero a la UNAM, a las universidades públicas y al Politécnico"

LA CRÓNICA DE HOY

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	NACIONAL	3

La ANUIES se inconforma

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) manifestó su inconformidad con el monto de recursos oficiales destinados a en 2019 a estas instancias educativas. La ANUIES calculó en mil 713.8 millones de pesos la disminución que afecta, entre otras, a la UNAM, UAM e IPN. Se trata de una disminución de 6.2 por ciento en términos reales.

En el caso de las universidades y tecnológicos estatales, "aunque tienen un incremento de 471.2 millones de pesos, si consideramos la inflación, representa una reducción de 3.2 en términos reales", se lee en un comunicado emitido ayer.

De concretarse estas reducciones, se agravará el rezago financiero acumulado en los últimos años, señala la unión de universidades en referencia a situaciones financieras críticas en más de diez centros de enseñanza superior.

El Sol de México

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	REPÚBLICA	35

HIDALGO

Becarios de Prospera recibirán apoyo de SEP

PACHUCA.– Los alrededor de 11 mil becarios del programa Prospera-Secretaría de Educación Pública (SEP) federal, en escuela media superior y superior en la entidad será absorbida totalmente por la segunda institución. Esto para agilizar el trámite de los estudiantes que lo requieren, así como el recurso obtenido se entregado directamente por personal SEP federal, en las entidades, se informó. Será a partir del próximo mes y, actualmente, cada uno recibe alrededor de 11 mil pesos anuales, un poco más de 900 pesos mensuales, durante su estancia en los institutos. **Sonia Nochebuena**/El Sol de Hidalgo

11

MIL PESOS anuales es lo que recibe cada uno de los becarios

La Jornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	CAPITAL	31

Causa molestia a jóvenes de *Prepa sí* censo para obtener la beca B. Juárez

ALEJANDRO CRUZ FLORES

Ante la falta de información sobre el proceso de transición del programa *Prepa sí* a la beca Benito Juárez, miles de estudiantes de nivel medio superior se congregaron en las instalaciones del Fideicomiso de Educación Garantizada (Fidegar) de la Ciudad de México para inscribirse en el censo que realiza el gobierno federal, que asumirá la operación de dicha estrategia a partir del próximo año.

El caos fue tal que las autoridades del fideicomiso tuvieron que informar a los alumnos que se instalarían módulos en sus escuelas a partir del 7 de enero para realizar el trámite, sin suspender la realización del censo en sus oficinas, por lo que hubo jóvenes que tuvieron que esperar más de cuatro horas para registrarse ante la incertidumbre de perder el apoyo si no realizaban el trámite.

Sin embargo, muchos cuestionaron que deban censarse, cuando ya son beneficiarios de la beca *Prepa sí*, además de que iniciaron el censo precisamente cuando empezó el periodo vacacional de fin de año.

El programa *Prepa sí* que implementa el gobierno capitalino desde hace más de 10 años tiene un padrón de beneficiarios de más de 215 mil jóvenes, quienes reciben un apoyo económico mensual, el cual será sustituido por la beca Benito Juárez, que entregará el gobierno federal a los estudiantes de educación media superior de todo el país.

Por la tarde, la administración capitalina informó que los beneficiarios de *Prepa sí* continuarán recibiendo la ayuda económica sin interrupción alguna y que a partir del próximo año la operación del programa pasará gradualmente a la Federación, que entregará 800 pesos mensuales a todos los alumnos de bachillerato.

El censo para la nueva estrategia se inició ayer en las instalaciones del Fidegar, ubicadas en Bucareli, en la colonia Centro, donde se dieron cita los estudiantes desde muy temprano; sin embargo, fue tal el número de muchachos, alrededor de 3 mil, según el organismo, que las filas llegaron hasta la Ciudadela.

Ante esa situación, las autoridades señalaron que sólo se entregarían 600 fichas, lo que originó la molestia de los estudiantes, la cual manifestaron en redes sociales, motivo por el cual se determinó continuar con el procedimiento.

Asimismo, se pegaron en las paredes exteriores de las oficinas del Fidegar cartulinas en las que se informaba que a partir del 7 de enero se instaría un módulo en las escuelas públicas de educación media superior para realizar el censo.

Pese a ello, estudiantes como Jordi, del Cecyt 13, que llegó desde las siete de la mañana, decidió llevar a cabo el trámite, el cual concluyó casi a las 12 horas, debido a que en su escuela no le dieron ningún tipo de información sobre la beca.

La nueva directora del fideicomiso, Berenice Hernández, afirmó que las instalaciones del organismo son sólo una opción más para el censo, y que el registro empezó en noviembre, y días antes en los domicilios y los planteles educativos.

EXCELSIOR

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	COMUNIDAD	3

PROGRAMA PASARÁ A LA FEDERACIÓN EN 2019

Prepa Sí abonará ahora $800 al mes

Otro cambio es que el estímulo se aplicará también para alumnos de todas las escuelas de Educación Media Superior

DE LA REDACCIÓN
comunidad@gimm.com.mx

El Gobierno de la Ciudad de México informó que los apoyos a beneficiarios del programa Prepa Sí continuarán, además de que se reiteró que el monto aumentará a 800 pesos mensuales por estudiante, debido a que pasará gradualmente a la Federación para el próximo año.

Se indicó en un comunicado que el programa será universal, es decir, que éste podrá extenderse a todos los estudiantes de Escuelas Públicas de Nivel Medio Superior del país y la ciudad.

PULÍAN BECAS

El pasado 20 de agosto, **Excélsior** publicó que la nueva titular de la Sedu evaluaba las becas, a fin de que se frene la deserción escolar.

Tras reiterar que ningún joven se quedará sin recibir su beca durante esta transición, el gobierno local indicó que los censos para la inscripción iniciarán a partir de 2019, en las escuelas de Educación Media Superior.

Desde el 2017, Prepa Sí modificó la forma de cobro de los estímulos. Ya no es necesario un monedero electrónico; el depósito se realizará los primeros 10 días de cada mes y se deposita a mes vencido.

De acuerdo con el sitio web del estímulo Prepa Sí, para recibir la clave de retiro de doce dígitos existen dos maneras:

Una de ellas es vía mensaje en el celular registrado en la página de Prepa Sí o también, en caso de que no se cuente con un número de celular, se podrá recibir la clave de retiro mediante la página de Prepa Sí.

El pasado 4 de diciembre, jóvenes se manifestaron ya que alrededor de dos mil alumnos fueron eliminados de la beca, por lo que pedían que fueran reingresados de nuevo y que autoridades del Fideicomiso Educación Garantizada los recibieran.

EXCELSIOR

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	PRIMERA	9

PRESUPUESTO 2019

Prevén reducir becas de apoyo para jóvenes

El subsecretario de empleo de la Secretaría del Trabajo indicó que la meta en un principio era para ayudar a casi 370 mil personas

POR DALILA RAMÍREZ
Corresponsal
nacional@gimm.com.mx

Foto: Notimex/ Archivo

El programa de Jóvenes Construyendo el Futuro ofrece una ayuda a quienes quieren terminar sus estudios o capacitarse laboralmente.

TOLUCA.– El programa federal Jóvenes Construyendo el Futuro, que plantea becas para jóvenes que quieran insertarse al mercado laboral o estudiar, tendrá que ser ajustado y la meta de cobertura tendrá que ser menor, aseguró el subsecretario de Empleo de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STyPS), Horacio Duarte Olivares.

De visita en Toluca, el funcionario federal dio a conocer que los ajustes al programa, uno de los principales de la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador, se harán basados en el presupuesto que destinen los integrantes del Congreso de la Unión.

"Seguramente va a disminuir en términos del monto que apruebe la Cámara de Diputados y a partir de ahí haremos los ajustes. Lo que sí podemos decir es que evidentemente el Estado de México será el estado qué más recursos reciba en ese terreno por nuestros programas", dijo Duarte, quien puntualizó que la meta de becas para la entidad era de alrededor de 370 mil jóvenes becados.

108
MIL MDP
fue el presupuesto anterior planteado para el programa de becas.

Al principio se planteó que el programa ejercería un presupuesto de 108 mil millones de pesos para apoyar a dos millones 600 mil jóvenes, de los cuales 300 mil serían becados con dos mil 400 pesos para anclarlos a universidades, mientras que dos millones 300 mil obtendrían tres mil 600 pesos de manera mensual durante un año para ser capacitados en empresas para insertarse al sector laboral.

El Sol de México

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	NACIONAL	12

PVEM

Estudiarán nueva reforma educativa

La bancada del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) en el Senado trabajará de manera responsable en el análisis de la reforma educativa presentada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, toda vez que "es fundamental para el desarrollo de nuestros niños y de nuestro México". **Notimex**

MILENIO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	POLÍTICA	7

AMLO: adiós a lujos; el dinero irá a becas y nuevas escuelas

Mario Alberto Rodríguez, director del IPN; a la izquierda, la convocatoria del Stunam. NOTIMEX Y ESPECIAL.

JANNET LÓPEZ PONCE
CIUDAD DE MÉXICO

"No es cierto" que este gobierno disminuirá la inversión en las universidades públicas, aseguró el presidente Andrés Manuel López Obrador, quien aclaró que lo que está haciendo su gobierno es acabar "con los lujos" en estas áreas, para que así la inversión vaya a becas y nuevas universidades.

El Presidente defendió su proyecto de Presupuesto para 2019, el cual, aseguró, es bien visto incluso por los economistas, por lo que replicó que aunque pareciera que hay disminución en los recursos que van a universidades y otros organismos autónomos de ciencia y tecnología, en realidad es la misma inversión, pero con ahorros en los rubros burocráticos.

"¡Es que no es cierto que se reduzca el presupuesto!, ¡no! Hagan cuentas. Solo en becas son 10 mil millones de pesos adicionales para estudiantes de nivel superior; 300 mil jóvenes de familias de escasos recursos económicos van a recibir 2 mil 400 pesos mensuales; todos los estudiantes de preparatoria tendrán beca y (hay) mil millones de pesos para universidades públicas.

"Va a haber muchos más recursos que antes, pero aclaro, tiene que rendir más el presupuesto porque también deben terminarse los lujos. Tiene que haber austeridad republicana", expresó AMLO durante su conferencia de prensa matutina.

El jefe del Ejecutivo adelantó que hoy arrancará el programa educativo que comenzará con la reapertura de la escuela normal de El Mexe en Hidalgo, pues no se cerrarán escuelas sino por el contrario, habrá más opciones para que ningún joven se quede sin la oportunidad de estudiar.

El Presidente aseguró que es el mismo caso en áreas de tecnología y ciencia pues "los investigadores tienen garantizadas sus becas sin ningún problema"; y aseguró que sus proyectos también impulsan la investigación

MILENIO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	POLÍTICA	7

como la nueva refinería que se construirá en Tabasco que dijo "un porcentaje importante de la inversión es para investigación".

Por ello insistió en que más allá de las opiniones en contra, "los especialistas en finanzas están aprobando el presupuesto porque es responsable, tendremos recursos suficientes para solventar los gastos sin endeudar al país, sin nuevas impuesto y sin aumentos en los actuales, sin *gasolinazos* y con el combate a la corrupción y austeridad".

ovaciones

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	2	PP Y 2

INEE: manipulación de resultados para *cuadrar*

POR URBANO BARRERA

-Segunda y última parte-

El presidente Andrés Manuel López Obrador sepultó al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), con una frase: "Si hay que evaluar, empezaremos desde arriba".

Y remató: "Jamás se volverá a ofender a los maestros, estudiantes y a la educación. La evaluación, si se desea, será del presidente de la República hacia abajo".

El jefe del Ejecutivo sabía de la corrosión en el INEE e imaginaba lo peor. El secretario de Educación, Esteban Moctezuma, explora los turbios caminos que pudrieron este sector fundamental de la educación en México, en donde se hizo manejo discrecional de recursos y bonos especiales por medio de tarjetas easyvale.

Hoy laboran en el INEE funcionarios ligados a consultoras estatales en materia de educación y que le rinden cuentas, todavía, a Martha Erika Alonso, que gobierna Puebla.

Ovaciones documentó que el diseño de las pruebas con que el Instituto estilaba evaluar se hicieron de manera anómala y fuera de los parámetros metodológicos del propio INEE.

Ver página 2

INEE: manejo discrecional de recursos y tráfico de plazas

POR URBANO BARRERA

-Segunda y última parte-

El presidente Andrés Manuel López Obrador sepultó al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), con una sola frase "Si hay que evaluar empezaremos desde arriba".

Y remató: "Jamás se volverá a ofender a los maestros, estudiantes y a la educación. La evaluación, si se desea, será del presidente de la República hacia abajo".

El jefe del Ejecutivo sabía de la corrosión en el INEE e imaginaba lo peor. El secretario de Educación, Esteban Moctezuma Barragán, explora los turbios caminos que pudrieron este sector fundamental de la educación en México. En donde se hizo manejo discrecional de recursos y bonos especiales por medio de tarjetas easyvale.

Hoy laboran en el INEE funcionarios ligados a consultoras estatales en materia de educación y que le rinden cuen-

ovaciones

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	2	PP Y 2

tas, todavía, a Martha Erika Alonso, que gobernará el estado de Puebla.

Ovaciones documentó entre otras cosas: que el diseño de las pruebas con que el Instituto estilaba evaluar se hicieron de manera anómala y fuera de los parámetros metodológicos que el propio INEE establecía.

Prueba de ello, es que aún no existe una estructura metodológica propia de Planea, pero tampoco se sigue lo establecido en los Manuales técnicos de Diseño de pruebas, Elaboración de especificaciones y reactivos, Validación y sesgo y Niveles de logro redactados para los Excale, en los primeros años de creación del instituto.

Sin embargo, el trabajo colegiado que se había realizado para la construcción de las pruebas y el establecimiento de los Puntos de corte y los descriptores de los Niveles de logro, los cuales sirven para comunicar la situación del Sistema Educativo Nacional y los estudiantes fue alterado por el INEE en la aplicación 2015.

Con base en los Excale y los manuales de diseño de pruebas, se reunía a un grupo de especialistas en cada asignatura para que describieran lo que los estudiantes tendrían que saber al concluir cada nivel educativo.

A la par, un grupo de docentes frente a grupo establecía los Puntos de corte de cada nivel de logro, con lo cual se definía el porcentaje de estudiantes que se encontraba en los niveles I, II, III y IV de Planea o Por debajo del básico, Básico, Medio y Avanzado de Excale, respectivamente.

La intención es que profesores y especialistas fueran los encargados de realizar el trabajo de manera objetiva.

Del 11 al 18 de septiembre de 2015 se reunieron los comités de niveles de logro y puntos de corte de Lenguaje y comunicación y Matemáticas de 6o de primaria. Del mismo modo lo hicieron en secundaria, del 21 al 25 de septiembre.

Las reuniones fueron dirigidas por los jefes de proyecto (coordinadores de prueba) de las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, con el apoyo de los de Ciencias Sociales (Formación Cívica y Ética) y Ciencias Naturales.

Alteración de resultados

En el caso de Lenguaje y comunicación los comités obtuvieron los siguientes resultados:

- 6o primaria: NI: 56.6%; NII: 26.1%; NIII: 14.6%; Nivel IV: 2.6%
- 3o secundaria: NI: 25.8%; Nivel II: 49.4%; NIII: 18.7%; NIV: 6.1%.

En Matemáticas los comités llegaron a los siguientes resultados:

- 6o primaria: NI: 60.5%; NII: 18.9%; NIII: 13.8%; Nivel IV: 6.8%
- 3o secundaria: NI: 65.4%; Nivel II: 24%; NIII: 7.5%; NIV: 3.1%

Sin embargo, al conocer los resultados del comité sobre la situación de los estudiantes en el país, la Junta de gobierno del INEE, junto con el titular de la unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional, Jorge Antonio Hernández Uralde, la Directora de Medición y Tratamiento de Datos, Laura Delgado Maldonado y el director general de Evaluación de Resultados Educativos, Andrés Eduardo Sánchez Moguel, dieron la instrucción a las subdirecciones y jefaturas de proyecto para organizar comités con el personal del instituto para que revisaran y modificaran los resultados de los expertos.

Personal del INEE como Mariana Zúñiga, Salvador Saulés, Ana Laura Barriendos, Erika Canché, entre otros, fueron algunas de las personas que laboraron en el instituto de evaluación y que participaron en los comités internos que alteraron dichos datos.

De esa manera, los productos que se publicaron disminuyeron el porcentaje de estudiantes en el nivel I, es decir, aquellos que se ubican en un nivel por debajo de lo esperado. Sin embargo, los resultados publicados fueron los siguientes, por ejemplo:

Lenguaje y comunicación

6o primaria: NI: 49.5%; NII: 33.2%; NIII: 14.6%; NIV: 2.6%

3o secundaria: NI: 29%; NII: 46%; NIII: 18.4%; NIV: 6.1%

De igual forma, con los resultados de Matemáticas, los cuales también fueron alterados.

La razón de la modificación de los resultados radicaba en que, al ser la primera emisión de los mismos, bajo el esquema de Planea, debían servir como base para los de años posteriores y por lo tanto el nivel I, o sea, los estudiantes que difícilmente podrán seguir aprendiendo fuera menor al 50 por ciento. Es decir, independientemente de los datos obtenidos en las evaluaciones, los resultados se tendrían que ajustar en cada aplicación a los publicados en 2015.

Asimismo, las evaluaciones para Educación Media Superior que se aplicaran en mayo de 2017, retomarán reactivos de tercero de secundaria. El argumento que darían las autoridades del INEE, Andrés Sánchez Moguel, Mariana Zúñiga García (directora de Evaluaciones Nacionales de Resultados Educativos) es que sería para ligar los resultados de ambos niveles educativos.

Lo cierto es que el equipo de evaluación para la Educación Media Superior sólo logró realizar cerca de 150 reactivos para Lenguaje y comunicación y un número semejante para Matemáticas, lo cual no cumplía con la cuota para la aplicación, por lo que se retomaron reactivos de secundaria para cubrir con esta carencia de preguntas para exámenes.

Algo similar, ocurrió con la evaluación de Habilidades para la convivencia escolar, la cual fue anunciada desde inicio de 2015 por el INEE, pero de la cual no se han dado a conocer los resultados, debido a que presenta varias inconsistencias en su diseño.

Tales inconsistencias se deben a la intromisión de Jorge Hernández Uralde, quien guio los trabajos de la entonces subdirectora encargada del proyecto, Mariana Zúñiga García, para construir una prueba de autorreporte, lo que provocó que varios grupos de especialistas evidenciaran sus carencias metodológicas reflejadas en los resultados.

Cabe mencionar, que esta evaluación no cumplió con las distintas fases metodológicas establecidas en los manuales técnicos del INEE, es decir, no se diseñó por especialistas.

Para solventar la serie de problemas metodológicos de la prueba de Habilidades para la convivencia se han llevado a cabo comités internos (violando lo dictado por el comité de niveles de logro y puntos de corte, celebrado del 21 al 25 de septiembre), en los cuales se han buscado acomodos, sin llegar a un resultado correcto.

El INEE, lejos de darse a conocer por la solidez técnica que gozó antes de su autonomía, se ha visto envuelto en asignación de plazas en forma oscura.

El 26 de julio de 2016 se hizo público que Laura Delgado Maldonado y Jorge Hernández Uralde usaban sus cargos para dar empleo a sus amigos y ex compañeros del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval).

Tal es el caso de José Manuel Silva Cabrera (director de Psicometría, métodos e instrumentos), Rafael Enrico Sánchez Mayorga (subdirector de análisis cualitativo y seguimiento de procesos), Reynaldo Agustín Villafuerte Aguilar (subdirector de revisión técnica y plataforma informática), Elsa Yunuhén Nambo Peñaloza (subdirectora de informes y revisión de estilo) les fueron asignadas plazas de alto nivel por ser amigos de Delgado Maldonado y Hernández Uralde.

Los procesos de selección en los que participaron estos servidores públicos sólo sirvieron como cortina de humo, ya que todos ellos trabajaron, como equipo, en el Ceneval con sus directivos.

Del mismo modo ocurrió con Andrés Eduardo Sánchez Moguel, director general de Evaluación de Resultados Educativos, que favoreció a Mariana Zúñiga García, directora de Evaluaciones Nacionales de Resultados Educativos, quien, originalmente, perdió en el concurso de selección para ocupar la plaza de jefatura de proyecto B, adscrita a la subdirección de Lenguaje y Comunicación y Ciencias Sociales, ocupada en el pasado próximo por Cecilia Kissy Guzmán Tinajero, quien, en esa ocasión, ganó la plaza.

Asimismo, en la subdirección de Evaluación de Recursos y Procesos Escolares en Educación Secundaria y Media Superior, a cargo de Fusae Nakazawa Cuéllar, quien intervino para que Adán Moisés García Medina, director de Evaluación de Recursos y Procesos Escolares aceptara a José Rodrigo Alanís Quezada, quien tuvo una promoción de jefatura de proyecto. La relación de Alanís Quezada con Nakazawa Cuéllar llega hasta el grado que él asiste a dar clase a la Facultad de Psicología de la UNAM, donde ella es profesora.

EL UNIVERSAL

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	NACIÓN	19

Sindicatos educativos y de salud exigen pagar adeudos

RODOLFO AYALA. EL UNIVERSAL

Los sindicatos de enseñanza y de salud recorrieron las principales calles y avenidas hasta llegar afuera del Palacio de Gobierno.

● Gobernador dice que solucionarán problema, en conjunto con la Federación

CARLOS ARRIETA Corresponsal

Morelia.— Sindicatos y organizaciones de los sectores educativos y de salud, en Michoacán, marcharon en la ciudad de Morelia para exigir al gobierno del estado los pagos que se les adeudan de salarios, aguinaldo y otras prestaciones desde el mes de noviembre.

La marcha salió de los cuatro puntos cardinales de la capital michoacana y se preveía como destino el primer cuadro del Centro Histórico, donde se vislumbraba un mitin para exigir que se les cubran las quincenas de noviembre y diciembre, así como el resto de las prestaciones.

Los contingentes se concentraron en los cuatro accesos de la ciudad de Morelia y recorrieron las principales calles y avenidas hasta llegar a las afueras del Palacio de Gobierno.

La manifestación fue escoltada por elementos de la Secretaría de Seguridad Pública, que realizó cortes en la circulación para evitar incidentes. El gobernador Silvano Aureoles señaló que apela a la sensibilidad del presidente Andrés Manuel López Obrador, para resolver juntos y de fondo, el problema estructural del sistema educativo en Michoacán.

El titular del Poder Ejecutivo expresó su solidaridad con el sector magisterial e informó que para ello mantiene las gestiones ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para que, en próximos días, puedan atenderse los adeudos con los trabajadores de Educación Básica, que compete a la Federación saldar.

"Entendemos su razón de lucha y somos respetuosos de la libertad de manifestación; sepan que estamos solidariamente de su lado, pero buscando cómo resolver el problema de fondo, porque llevamos por lo menos 26 años en una situación irregular que le ha hecho mucho daño a la educación y, en consecuencia, mucho daño al desarrollo del estado", enfatizó.

Puntualizó tres acciones que, de ser acompañadas por la Federación, permitirían solucionar la situación educativa del estado; la primera, conciliar y resolver de fondo el problema estructural en el rubro; dos, que Michoacán sea incluido en el Fondo Nacional Educativo; y tres, que se haga la transición de nómina hacia la SEP para acabar con la injusticia y discriminación del magisterio de la entidad.

El mandatario estatal exhortó al magisterio a no afectar a terceras personas. "¡Qué necesidad y culpa tienen los habitantes de que se estrangule a la ciudad porque no se cumple con el salario!", dijo.

Informó además que, de acuerdo con un primer análisis al Paquete Económico Federal 2019, es muy poco el crecimiento de inversión destinada a la educación, de apenas 2.9%, cuando en otros rubros, como Energía y Trabajo y Previsión Social la aportación es de 961.3% y 932%, mayor respecto a otros años.

"Vemos castigados muchos sectores, por ejemplo, Salud, Comunicaciones y Transportes, Agricultura y a la Secretaría Ambiental se le retirará la tercera parte del presupuesto", abundó. ●

El Sol de México

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	REPÚBLICA	33

VERACRUZ

Adelantan vacaciones por inseguridad

COATZACOALCOS.- Algunas escuelas en el municipio de Coatzacoacos salieron de vacaciones antes de lo que indica el calendario escolar debido a la inseguridad. El secretario de Educación en el estado, Zenyazen Escobar, recalcó que el último día de clases es el 19 de diciembre, sin embargo, confirmó que varias escuelas decidieron salir antes para no exponer a alumnos y maestros. **Melissa Hernández/**Diario de Xalapa

La Jornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	ESTADOS	27

Les deben sueldos y prestaciones

Miles de trabajadores de la educación exigen pago en Morelia

El miércoles se harían los depósitos, dice Aureoles

ERNESTO MARTÍNEZ ELORRIAGA
Corresponsal

Morelia, Mich., Al menos 7 mil trabajadores afiliados a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), así como empleados de planteles de telebachillerato, del Colegio de Bachilleres y del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán (Cecytem), además de académicos y jubilados de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (Umsnh), marcharon este lunes desde diferentes puntos de Morelia al palacio de gobierno para exigir el pago de las dos quincenas de diciembre, el aguinaldo y la prima vacacional.

Más de 50 mil trabajadores de las instituciones citadas no han cobrado conforme lo marca la ley, muchos de ellos desde hace más de dos meses. "No estamos al capricho del gobernador (Silvano Aureoles). Exigimos estabilidad laboral", se acotó en una de las mantas que iba al frente de uno de los contingentes.

Los inconformes partieron después de las 10:30 horas de las salidas de Morelia a Salamanca, Pátzcuaro y Quiroga, así como de la avenida Madero (a la altura de del deportivo Venustiano Carranza) con rumbo al centro histórico, frente a la plaza Melchor Ocampo. De su lado, los empleados y académicos de telebachillerato, del Colegio de Bachilleres y del Cecytem, entre otras instituciones de educación media superior, así como trabajadores de la Secretaría de Salud que se incorporaron a la protesta, salieron del puente La Soledad hacia el centro de la capital michoacana.

Los primeros contingentes arribaron al palacio de gobierno a las 13:30 y a las 15 horas concluyó la movilización, que vigilaron cientos de policías de la Secretaría de Seguridad Pública de Michoacán.

La dirigencia estatal de la CNTE dijo que no importa que el gobernador perredista Silvano Aureoles haya declarado que a más tardar el próximo día 20 se pagarán salarios y prestaciones a más de 32 mil maestros; las movilizaciones continuarán porque el mandatario estatal actuó "irresponsablemente" y cuando se sintió presionado dejó el problema al gobierno federal.

Ayer, Aureoles pidió a los mentores no transgredir los derechos de terceros, y afirmó que con marcha o sin ella se debe pagar a los maestros michoacanos. Aseguró que está comprometido con las causas del magisterio y con "los derechos y las libertades como principios básicos de la democracia", pero a la par, solicitó que no se afecten las actividades cotidianas de los habitantes de Morelia.

Aureoles aseguró que este lunes llevaría a cabo gestiones ante el gobierno federal, y confió en que a más tardar el próximo miércoles se entreguen los salarios a los maestros.

Los mentores adscritos a la CNTE exigieron al secretario de Educación estatal, Alberto Frutis, y al gobernador, que cumplan con su obligación de respetar sus salarios y "dejen de lavarse las manos", ya que hace dos meses aseguraron que sus sueldos estaban garantizados.

El contingente de los sindicatos Único de Profesores y de Empleados de la Universidad Michoacana partieron de la avenida Acueducto –a un costado de la 21 Zona Militar– para exigir los pagos rezagados de salarios, aguinaldo y otras prestaciones. Desde la primera quincena de octubre se ha pagado parcialmente y con retraso a los más de 3 mil 500 profesores, 3 mil empleados administrativos y más de 2 mil jubilados y pensionados de la Umsnh.

El problema financiero de la universidad nicolaita lleva al menos una década, porque el Congreso local le otorga un presupuesto insuficiente, lo que lleva a las autoridades de la casa de estudios a que durante los últimos tres meses de cada año tengan un déficit de entre 800 y mil millones de pesos.

El rector Medardo Serna informó ayer que los trabajadores de la Umsnh recibirán un pago parcial de los adeudos, que consiste en 50 por ciento de la segunda quincena de noviembre. Como informaron las autoridades universitarias, se espera que antes del 20 de diciembre cubran lo que se debe de este año.

El Sol de México

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	REPÚBLICA	37

TOMAN CALLES DE CINCO ESTADOS

Marchan por falta de pago

EDITORAS OEM

Trabajadores de la educación y de salud exigen aguinaldo

Calles y avenidas de varios estados se vieron afectadas por las manifestaciones que se llevaron a cabo, principalmente del sector educativo, en demanda de pagos de servicios y aguinaldo.

En Veracruz, alrededor de 850 trabajadores del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Veracruz (Cecytev) se vieron en la necesidad de parar labores por el adeudo de la primera quincena de diciembre y aguinaldos.

Mientras que en Michoacán, como lo habían anunciado, agremiados al SNTE, la CNTE, el SPUM y el SUEUM, así como del FESEMSS y sindicatos del Sector Salud, llevaron a cabo una megamarcha en protesta por los adeudos que el gobierno del estado mantiene con los distintos sectores representados en la caminata. Estas acciones se sumaron toma de carreteras y casetas en distintos puntos de la entidad.

En Guerrero, operadores de ambulancias de la clínica hospital del ISSSTE en Chilpancingo, iniciaron un paro de labores para exigir el inmediato de pago de viáticos, mientras que en Zacatecas trabajadores suplentes del hospital del ISSSTE mantienen desde hace tres días el paro de labores por la falta de pagos.

Y en Tabasco, ayer se cumplieron cuatro días de paro de labores en el sector Salud y también hubo manifestación de notificadores de Receptoría de Rentas y de Trabajadores de la Educación.

Las acciones son en protesta por los adeudos que mantienen los gobiernos

OPINIÓN

EDUCACIÓN SUPERIOR

Columna La Feria | AMLO: ¿perdimos, 'Pollo', perdimos? El presupuesto, que podría ser modificado en el Congreso sí y solo sí López Obrador así lo desea, contiene una clara alineación para beneficiar programas y agendas –de jóvenes, de adultos mayores, de personas con discapacidad, de seguridad...– a los que el hoy mandatario quiere darles prioridad. Hasta ahí, todo bien. Pero cómo interpretar los recortes que el gobierno de AMLO propone a distintos centros de educación superior. De no ser modificado por los legisladores, frente a lo presupuestado en 2018 el IPN perdería 4.7%, la UNAM 6.3%, la Universidad Autónoma de Chapingo 3.3%, la Autónoma Metropolitana 7.7% y la **UPN 6.6%.** Visto de una manera más general, en el presupuesto federal para las universidades hay dos subsidios –a universidades públicas de educación superior, y a universidades públicas estatales, de apoyo solidario, interculturales, tecnológico nacional de México, universidades tecnológicas y politécnicas– que bajan 6.2% y 3.2%, respectivamente. **(El Financiero, p. 49)**

Artículo Es fusible quemado de AMLO en el IPN | Gerson Hernández (El Sol de México, p. 18)
Artículo De la austeridad republicana a la responsabilidad hacendaria | Gabriel Ríos (El Universal, p. 9)
Artículo ¿La apertura de 100 universidades ayudaría cubrir la demanda de educación superior en el país? (Publimetro, p. 6)
Artículo Incrementar recursos a la educación superior | Jaime Valls (El Universal, p. 20)
Columna Uso de Razón | AMLO choca ahora con las universidades (El Financiero, p. 42)
Columna En Privado | Retales | Recorte (Milenio, p. 3)
Columna Día Hábil | Error, recorte a, IPN, UAM, CONACyT y a Cultura (Ovaciones, p. 2)
Columna Confidencial | Cabildeo PAN-ANUIES (El Financiero, p. 41)
Columna Primer Cuadro | Muchas cabezas, pocas decisiones (El Heraldo de México, p. 15)
Columna ransmutaciones | Presupuesto, ¿para quién? (El Economista, p. 50)
Columna Cristalazo | UNAM: la promesa olvidada (La Crónica de Hoy, p. TRES)
Columna Frentes Políticos | V. Mal portados (Excélsior, p. 11)
Columna Los numeritos | La UNAm debe tocar la puerta del Congreso (24-Horas, p. 16)
Columna La divisa del poder | De moches y mochos (24-Horas, p. 5)
Columna Alhajero | Urzúa casi la libra (El Heraldo de México, p. 5)
Columna Touche | El primer presupuesto de la 4T (El Heraldo de México, p. 10)
Columna Serendipia | Un presupuesto de izquierda escrito por la derecha (El Heraldo de México, p. 11)
Columna Contra las cuerdas | "De combate a la corrupción vive el hombre" (El Heraldo de México, p. 11)
Columna Así de sencillo | ¿Quién está haciendo mal las cuentas? (El Heraldo de México, p. 13)
Columna Quebradero | Presupuesto, recortes y conferencias (La Razón, p. 2)
Columna Pulso Político | Protesta oposición contra recortes (La Razón, p. 6)
Columna El Correo Ilustrado | Se opone a recorte de gasto a universidades (La Jornada, p. 2)
Columna El Correo Ilustrado | Sin educación, ciencia y cultura no hay cambio (La Jornada, p. 2)
Columna El Correo Ilustrado | Politécnicos piden encuentro con AMLO (La Jornada, p. 2)
Columna Dinero | Asunto: nuestra UNAM (La Jornada, p. 6)

Cartón Hacer menos con más | Rocha (La Jornada, p. 10)
Cartón Tal cual | Alarcón (El Heraldo de México, p. 2)

SEP

Artículo Presupuesto: el sello del presidente | Fausto Barajas (El Heraldo de México, p. 27)
Columna Cancionero | Mira, Bartola (Excélsior, p. 16)
Columna Articulo Mortis | ¡A copiar! Esteban Moctezuma (Milenio, p. 10)
Columna Café Político | Notas en remolino (El Economista, p. 46)
Columna Uno Hasta el Fondo | Recortar es un humanismo (Milenio, p. 47)

SECTOR EDUCATIVO

Artículo Tres hipótesis sobre la 4T | Hipótesis nuevo juego entre poderes | Alberto Aziz (El Universal, p. 21)
Artículo Educación: giro hacia la equidad | Gilberto Guevara (La Crónica de Hoy, p. DOS)
Artículo Nuestro derecho como país es aprender | Jennifer L. O'Donoghue (El Heraldo de México, p. 12)
Artículo Ciencia: la promesa rota | Javier Flores (La Jornada, p. 13)
Columna La Voz de la IP | ¿Por qué proscribir y no reformar la Reforma Educativa? (El Sol de México, p. 24)
Columna ¿Será? | Conacyt generoso (24-Horas, p. 2)
Columna Itinerario político | AMLO privatiza la educación (24-Horas, p. 3)

SNTE/CNTE

Artículo La CNTE a 39 años de su fundación | Luis Hernández Navarro (La Jornada, p. 15)

El Financiero

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18712/18	OPINIÓN	49

LA FERIA

Salvador Camarena

AMLO: ¿perdimos, Pollo, perdimos?

En el presupuesto federal entregado el sábado al Congreso de la Unión, los servicios consulares y de protección a mexicanos en el exterior vieron mermado, en términos reales, 83% y 22% de su presupuesto.

"Lo bueno es que nuestros paisanos no necesitan ya ayuda…", tuiteó el domingo Jorge A. Castañeda, quien sacó esas cifras. https://twitter.com/jorgeacast/status/1074410500375617536

También se puede leer ese recorte de otra forma: así agradece el presidente Andrés Manuel López Obrador el respaldo de quienes votaron por él allende las fronteras. Su apoyo entre ese sector, minoritario pero no menos simbólico, fue de 64.86%, trece puntos más que el promedio de la elección.

El presupuesto, que podría ser modificado en el Congreso sí y solo sí López Obrador así lo desea, contiene una clara alineación para beneficiar programas y agendas –de jóvenes, de adultos mayores, de personas con discapacidad, de seguridad…– a los que el hoy mandatario quiere darles prioridad. Hasta ahí, todo bien.

Pero cómo interpretar los recortes que el gobierno de AMLO propone a distintos centros de educación superior.

De no ser modificado por los legisladores, frente a lo presupuestado en 2018 el Instituto Politécnico Nacional perdería 4.7%, la Universidad Nacional Autónoma de México 6.3%, la Universidad Autónoma de Chapingo 3.3%, la Autónoma Metropolitana 7.7% y la Universidad Pedagógica Nacional 6.6%. Fuente: https://twitter.com/leonugo/status/1074507241460523008

Visto de una manera más general, en el presupuesto federal para las universidades hay dos subsidios –a universidades públicas de educación superior, y a universidades públicas estatales, de apoyo solidario, interculturales, tecnológico nacional de México, universidades tecnológicas y politécnicas– que bajan 6.2% y 3.2%, respectivamente. Fuente: https://twitter.com/_Talancon_/status/1074527715968016384

Aunque no hay datos tan específicos como en el caso de los votantes en el extranjero, no es arriesgado aventurar que esos recortes caerán mal en sectores que vieron con buenos ojos eso que se llamamos "el cambio".

Por ejemplo, una encuesta de salida en las elecciones del 1 de julio realizada por Alejandro Moreno, en El Financiero, revela que 50% de quienes votaron tienen escolaridad de preparatoria o más. De esos, de los que sólo llegaron a nivel preparatoriano, que representan el 26% de todos los votantes de ese día, 59% lo hicieron por López Obrador. Y de los que tiene universidad o posgrado (24% de los sufragios) 55% eligieron al candidato de Morena. Sólo para tener perspectiva, en este último nivel de estudios sólo 12% sufragó por José Antonio Meade.

Es decir, a centros donde se formaron no pocos de sus votantes les llegará un seco golpe presupuestal.

¿Cómo resentirá ese gesto no amistoso la masa votante de AMLO? Quizá deberíamos empezar por tratar de definir los subconjuntos del universo que votó por el tabasqueño.

El propio Alejandro Moreno, según publicó Sergio Aguayo en *Reforma* el 3 de octubre, calcula que de los 30 millones de votos obtenidos por López Obrador, el voto duro de este sería de 13 millones 200 mil personas, mientras que más de 17 millones serían votantes "cambiantes".

Cuántos de esos votantes "cambiantes" estarán hoy extrañados por algunas de las políticas de López Obrador, y en concreto por la manera en que cargará sobre ellos la posibilidad de proyectos sociales, y de infraestructura, que se supone beneficiarán a la gente más pobre.

Mexicanos en el exterior, universitarios o gente de su entorno y, para también consignarlo desde ya, aquellos ligados a la cultura, otro de los sectores castigados por el presupuesto de la Secretaría de Hacienda, estarán preguntándose si "el cambio" era esto, si en vez de impuestos progresivos a los más ricos era necesario desmadejar la educación universitaria preexistente a AMLO.

Señales curiosas estas que envía Morena, que por ejemplo en Veracruz, donde ganó, quitará la tenencia, que como se sabe redunda en más apoyo para los que coches más caros tienen.

López Obrador el nuevo amigo de los potentados mediáticos, el que quiere para sí la mitad de lo que en publicidad dispendió Peña Nieto, el que quiere dar a banqueros el manejo de las tarjetas del dinero para los más pobres, el que dará más dinero al Ejército…

Y mientras, y ya que mencionamos a Veracruz, cuántos votantes de López Obrador estarán sintiéndose engañados, burlados como aquel al que llamaban *Pollo*, que se creyó que su compadre el presidente Adolfo Ruiz Cortines lo apoyaría para la grande, pero el mandatario veracruzano tenía otros planes, así que cuando el destapado fue López Mateos, desengañado tuvo que conformarse un "perdimos, *Pollo*, perdimos".

¿Así hoy los universitarios, los de la Cultura, los mexicanos en el exterior… con AMLO?

El Sol de México

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	REPÚBLICA	37

El fusible quemado de AMLO en el IPN

Gerson Hernández

Los Politécnicos iniciaron ya movimientos para ver cómo se incluirá al IPN en la 4T. Académicos y estudiantes han acudido a las oficinas de la SEP, y Presidencia. A continuación, ahí le va exclusiva el plan de AMLO para mis camaradas politécnicos. El equipo de Esteban Moctezuma ha indicado que por instrucciones del presidente ya instruyeron al director Mario Alberto Rodríguez Casas, para que de manera urgente convoque al Congreso Nacional Politécnico (CNP) pendiente desde 2014. Rodríguez Casas se comprometió a realizarlo en enero de 2019.

El presidente desea que sean los Politécnicos quienes decidan en el CNP el futuro de la institución, que resuelvan sobre su autonomía —que es lo que espera el mandatario—, la gestión académica y administrativa, las aportaciones en ciencia y tecnología, hasta que deliberen sobre la permanencia o no de Rodríguez Casas. Esta respuesta no fue del agrado de los grupos, quienes esperaban que AMLO hiciera el milagro guadalupano y el 12 de diciembre anunciara la salida del actual director quien concluye su periodo en 2020. No conciben que siga al frente del IPN después de que apoyó a Pepe Meade y confrontó en medios a AMLO; lo acusan de "estar manipulado por Enrique Villa Rivera, y de saquear en un año las arcas del Politécnico".

En reuniones las autoridades señalaron que era borrón y cuenta nueva, que la SFP que dirige Eréndira Sandoval vigilará su desempeño y el manejo de los recursos, hasta que el CNP resuelva lo conducente a la administración y transparencia del IPN.

Los grupos han manifestado que Rodríguez Casas no tiene la autoridad moral ni los consensos para convocar al CNP, que buscará hacerlo en su beneficio, que no garantiza unidad y que es un "*fusible quemado*".

Otros estudiantes nos informan que ya comenzó la operación. En la Secretaria Académica quitó a Emmanuel Merchány y subió al barco al veterano Jorge Toro González quien conoce las redes y grupos internos; en la Dirección de Egresados y Servicio Social sustituyó a Mauro Enciso Aguilar y nombró a Juan Valdés "un personaje con un historial cuestionable", pero con gran experiencia de chantaje hacia el personal y las asociaciones de egresados. A ambos los coordinará Héctor Martínez Castuera, Secretario General, a quien señalan de estar organizando a los grupos porriles de las escuelas para sembrar el miedo y la violencia que les garantice su permanencia

A los porros se les está gratificando por medio de becas que se pagan a través de la Dirección de Desarrollo y Fomento Deportivo. En resumen, los estudiantes no ven que la 4T ponga un piso parejo en el IPN. En enero convocarán a la comunidad a una consulta como las que ha realizado AMLO, para preguntar si estarían de acuerdo en la designación de un director general interino que organice el CNP. Mientras eso sucede, aspirantes a suceder a Rodríguez Casas no dejan de moverse; Miguel Ángel Correa, el dueto Francisco Chíguil-Joel Ortega, Francisco Bohórquez, Emmanuel Merchán y Eleazar Lara ahora tendrán que direccionar la búsqueda de apoyos a la comunidad y a los representantes del CNP. Dos caminos, el democrático y el autoritario, ya veremos dijo el ciego.... Pero nos adelantan que el futuro de las decisiones de todas las universidades autónomas del país será a través de ese método, o en otras palabras quien le pegue más duro a la piñata.

Académico y comunicólogo político por la FCPyS-UNAM
@gersonmecalco

EL UNIVERSAL

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	NACIÓN	9

De la austeridad republicana a la responsabilidad hacendaria

Por **GABRIELA RÍOS GRANADOS**

El Presupuesto de Egresos refleja el plan de trabajo del gobierno entrante y sus prioridades. Aunado a las expectativas que los compromisos hechos en campaña y las consultas realizadas por el nuevo gobierno generaron en la ciudadanía. El financiamiento de los principales proyectos del sector central, entre los que destacan la creación de cien universidades, el Tren Maya y programas como el de Bienestar para Adultos Mayores, ha dejado al descobijo otros rubros que protegen derechos humanos como la educación superior o el medio ambiente. Bajo este telón de fondo, encontramos recortes importantes, como a la UNAM (más del 6%) o al nuevo Conahcyt (2299 millones de pesos). El gobierno, al decidir no incrementar impuestos ha tenido que pasar el dinero público de un lado a otro. Los números están ahí.

Pero detengámonos un momento en la UNAM, el dinero público invertido en ella ha rendido frutos y al parecer ahora se le está castigando, en este año avanzó 9 lugares (113) y ocupa el segundo lugar a nivel iberoamericano de acuerdo con QS World University Ranking 2019, no hay explicación alguna para recortar sus recursos.

Un dato histórico a celebrar es que, después de varios años de subestimar los ingresos federales, finalmente se estimaron ingresos reales en el Paquete Económico, y en congruencia con este dato se calculó un gasto neto total de 5814.3 mil millones de pesos, ello disminuirá la práctica recurrente de aplicar un presupuesto paralelo al aprobado por la Cámara de Diputados, lo que ayudará a reducir la gran discrecionalidad que tiene la SHCP.

Frente a este escenario conviene preguntarnos: ¿qué es la responsabilidad hacendaria? Significa que el gobierno deberá gastar el dinero público con base en la legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, y transparencia, tal como lo establecen la Ley y la Constitución.

Con la presentación del Paquete Económico a la Cámara de Diputados, se favorece la transparencia y la sinceridad presupuestaria en el plan de gobierno, puesto que contamos con la ruta crítica que ha marcado el gobierno federal; sin embargo, todavía no tenemos la película completa. El diálogo entre el Ejecutivo y el Legislativo apenas está por comenzar.

Esperamos una discusión legislativa a la altura de lo que México requiere, los ciudadanos tenemos la tarea de observar y seguir este debate para que no se creen nuevos programas, proyectos o fondos irregulares y sin reglas de operación por la Cámara de Diputados, dado que únicamente tiene facultades para modificar o corregir la plana del Ejecutivo.

En este punto los diputados tienen una labor cardinal, que será analizar a fondo y discutir los recortes que han llegado desde el Ejecutivo, estudiar su pertinencia y eficacia. Así como velar por una educación superior de calidad, un medio ambiente sano e incluso debatir sobre la conveniencia del incremento del 40% en comunicación social y publicidad.

Una vez aprobado el Decreto de Egresos convendrá preguntarnos: ¿cuáles son los desafíos que presentará este presupuesto? Para ello se deben considerar varios frentes, sin embargo, el gobierno federal tiene el reto más significativo, deberá ejercer con responsabilidad hacendaria los recursos que hemos aportado los ciudadanos. Pero esto solo lo sabremos hasta la revisión de la Cuenta Pública. ●

Investigadora del Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM

publimetro

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	1	6

Lee las columnas completas en: www.publimetro.com.mx

¿LA APERTURA DE 100 UNIVERSIDADES AYUDARÁ A CUBRIR LA DEMANDA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PAÍS?

VANESSA RUBIO
SENADORA DE LA REPÚBLICA POR EL PRI

En el Paquete Económico entregado por el gobierno este fin de semana se propone destinar mil millones de pesos para la creación de 100 nuevas universidades en el país. Por sí sola, esta partida presupuestaria suena muy bien. En contexto, es evidente que la reestructuración de gasto que prevé el nuevo gobierno para éste y otros proyectos considerados prioritarios, no tiene en su mejor interés la educación de calidad para nuestros niños y jóvenes.

Basta revisar el gasto propuesto para otras universidades y centros de investigación. El presupuesto del CONACYT se reduce 13.5% y 17 de sus 18 centros sufren recortes. Se propone que la UNAM haga más con 2.6% menos recursos, aún cuando existe una enorme necesidad en varias áreas estratégicas como el mantenimiento y mejora de aulas y laboratorios, una compensación justa a los maestros, el incremento de la matrícula y la seguridad. Las universidades estatales recibirán -3.8% menos. Se antoja difícil que 100 nuevos planteles que apenas comenzarán a ser planeados ayuden a incrementar la cobertura en educación superior si tan sólo la UNAM, el IPN y la UNAM, que son las 3 universidades más grandes del país, absorben un ajuste que supera los 1,500 millones de pesos.

Si vamos más allá del nivel superior, las proporciones de los recortes aumentan. Desaparece por completo el Programa de Inclusión Digital, por medio de la computación y la tecnología promovía el pensamiento crítico y creativo en los niños, además de capacitar a los maestros de primaria de todo el país para enfrentar el reto de la enseñanza en el siglo XXI. Se recorta 53.4% al Programa Nacional de Inglés, con lo que muchos niños de primaria dirán adiós a la posibilidad de aprender un segundo idioma.

EL UNIVERSAL

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	OPINIÓN	20

LA IDEA A DESTACAR

Jaime Valls Esponda

Secretario ejecutivo de la ANUIES

"Llamamos al Legislativo a tomar las medidas para que las instituciones de educación superior públicas reciban al menos los mismos recursos que en 2018"

Incrementar recursos a la educación superior

Por **JAIME VALLS ESPONDA**

Las instituciones públicas de educación superior, que en conjunto atienden a 3.2 millones de estudiantes desde bachillerato hasta doctorado, observan con preocupación los montos asignados para llevar a cabo sus funciones sustantivas en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2019 remitido por el Ejecutivo federal a la Cámara de Diputados el 15 de diciembre pasado.

Este Proyecto propone una reducción de 1,713.8 mdp a las 9 instituciones de educación superior federales, entre ellas la UNAM, la UAM y el IPN, lo que representa una caída de 6.2% en términos reales respecto al presupuesto aprobado en 2018. En el caso de las universidades públicas estatales, institutos tecnológicos, universidades tecnológicas y politécnicas, aunque tendrían un incremento de 471.2 mdp, si consideramos la inflación representaría una reducción del 3.2%. Los fondos extraordinarios concursables para el desarrollo profesional docente, la ampliación de la oferta educativa y la mejora de la calidad se reducirían en 1,843.5 mdp, lo que equivale a una disminución en términos reales del 43.6%.

Estas reducciones se suman a una insuficiencia presupuestal crónica desde el año 2000. Entre ese año y el 2017 se observó un crecimiento de la matrícula pública de educación superior de 116% mientras que el crecimiento del gasto federal para este nivel fue de 71%, situación que ha colocado a las instituciones al borde de sus posibilidades de continuar ofreciendo sus servicios con pertinencia y altos estándares de calidad a un mayor número de jóvenes. A esta falta de armonización entre el crecimiento de la matrícula y el presupuesto recibido, se suma que, en el periodo 2015-2018, diversos programas presupuestarios de carácter extraordinario se redujeron en cerca de 22 mil mdp.

Dada la importancia estratégica que la educación superior tiene para el desarrollo del país y para permitir que miles de mexicanos accedan a mejores condiciones de vida, desde la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) hacemos un atento llamado al Poder Legislativo a tomar las medidas requeridas para que las instituciones de educación superior públicas reciban, al menos, los mismos recursos en términos reales que en el 2018, tal como se comprometió el entonces presidente electo, el Lic. Andrés Manuel López Obrador durante la Asamblea General Extraordinaria de la ANUIES celebrada el 15 de agosto pasado. En el mismo sentido se pronunció para el rubro de ciencia y tecnología durante la presentación del documento "Hacia la consolidación y desarrollo de políticas públicas en ciencia, tecnología e innovación", el 22 de agosto en el Palacio de Minería.

Las instituciones públicas de educación superior, plenamente comprometidas con la formación de profesionistas altamente calificados; la generación, la aplicación, la transferencia del conocimiento con un sentido social y la difusión de la cultura y la extensión de los servicios para contribuir al desarrollo nacional y al bienestar social de la población, así como con la transparencia, la rendición de cuentas, y el uso eficiente, racional y austero de los recursos, confían en que los integrantes de la 64 Legislatura conciliarán armónicamente las necesidades sociales con las posibilidades presupuestales e incrementarán los recursos para la educación superior para permitir que estas instituciones fortalezcan su planta académica y cuenten con los medios para ofrecer, con mayor calidad, sus servicios educativos a una creciente población estudiantil, así como para ampliar sus programas de investigación y de divulgación de la ciencia y la cultura.

Todos los actores de la sociedad debemos destinar recursos crecientes a la educación superior, la ciencia, la tecnología y la innovación. Se trata de una inversión que contribuye al desarrollo económico y al bienestar social del país y a asegurar las condiciones de justicia e igualdad a la que todos aspiramos. ●

Secretario general ejecutivo de la ANUIES

El Financiero

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18712/18	OPINIÓN	42

USO DE RAZÓN

AMLO choca ahora con las universidades

Pablo Hiriart

En la UNAM y otras instituciones de educación superior están enojados y desconcertados porque su candidato y ahora presidente, Andrés Manuel López Obrador, les quiere bajar el presupuesto.

Hasta ahora, sólo el más neoliberal de los expresidentes, Ernesto Zedillo, intentó bajarle el presupuesto público a la UNAM, y la casa de estudios se paralizó once meses.

La discusión parece un diálogo de sordos. Para las universidades el recorte "pone en riesgo el adecuado cumplimiento de sus tareas sustantivas de docencia, investigación y difusión de la cultura".

Para el Presidente es un asunto ideológico-religioso: Las universidades, dijo ayer, "se creen merecerlo todo. Todavía hasta van a los templos y a las iglesias los domingos y olvidan los mandamientos. ¿Dónde queda el amor al prójimo?", les preguntó a los rectores.

A López Obrador no le hablen de tareas sustantivas de docencia ni de calidad educativa, porque no le importan esas exquisiteces.

Lo que valora el Presidente es que ahí entren todos, se aprieten el cinturón y se hacinen en salones para que no haya excluidos de la educación superior.

Por eso a la UNAM le quita mil millones de pesos para destinarlos a las nuevas universidades públicas.

Va a hacer cien universidades nuevas en todo el país, lo que demandará una contratación mínima de 10 mil docentes con diferentes especialidades. ¿De dónde los va a sacar? No importa, se hacen porque se hacen. Me canso ganso.

¿Cuál va a ser el nivel académico de esas universidades? Tampoco importa. (A la Evaluación Docente le quitaron el 58 por ciento del presupuesto).

El chiste es que los jóvenes estén en un aula, sin importar que una vez egresados tengan o no la preparación adecuada para ser contratados en el sector privado.

Tales universidades pueden resultar una estafa para los alumnos, como lo ha sido la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, creada por el entonces Jefe de Gobierno Andrés Manuel López Obrador.

Ahí se ingresa mediante una rifa, no por méritos ni conocimientos.

No importan las horas de estudio que invirtió un alumno para salir bien preparado de la escuela, sino la suerte a la hora de que gire la tómbola.

El mérito es lo de menos. Se rifa el acceso. Y hasta se vale copiar.

Hoy la Universidad que fundó López Obrador es un dolor de cabeza para el gobierno capitalino y un engaño a quienes entran ahí creyendo que van a salir con los conocimientos suficientes para ser competitivos en el mercado laboral.

Competitivos y mercado laboral, dos términos que parecen demoniacos en la ideología de nuestro Presidente de la República.

El presupuesto de la UACM es de mil 300 millones de pesos al año, y no se evalúa su eficacia.

Con lo que le quitan a la UNAM no alcanzaría ni para una de las cien universidades que anunció que se construirán.

Es cierto, falta una nueva universidad nacional, pues la última que se hizo fue hace 40 años, la UAM, a la que por cierto también le quitan 289 millones de pesos.

Pero se necesita una buena, de excelencia, como la UNAM, la UAM, o el IPN (al que le recortan 167 millones de pesos), y no engaños para que los jóvenes egresen, si es que lo hacen, a darse vueltas por la vida sin encontrar trabajo bien remunerado acorde con su especialidad.

El problema en el tema presupuestal, hay que insistir, es que AMLO y los rectores hablan dos idiomas diferentes.

López Obrador se había comprometido a no bajar el presupuesto de las universidades y lo bajó sin anestesia ni diálogos.

Según su lógica él cumplió: no les bajó el presupuesto a las universidades porque va a dar becas a 300 mil jóvenes, con dos mil 400 pesos al mes, que en total suma una erogación aproximada a los 10 millones de pesos anuales.

Ahí están entrampados.

Y el Presidente ataca con su dogma de que todos tienen que ser pobres: "se enojan –los académicos– porque les bajan los sueldos… La idea es acabar con gastos superfluos y terminar con los abusos (así ve a los salarios de investigadores y docentes). El presupuesto tiene que ir a la gente".

Si algo no hay en las universidades públicas es despilfarro.

Les quita presupuesto para entregarlo de manera directa "a la gente".

En este caso, 300 mil jóvenes que estarán prestos para dar la batalla contra "los privilegiados" de la universidad.

Desde luego, ellos y sus familias, tampoco tendrán la menor duda acerca de por qué partido votar.

MILENIO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	AL FRENTE	3

EN PRIVADO

AMLO a diputados: el presupuesto va tal cual

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA
lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

En la primera reunión de los legisladores de Morena con el entonces presidente electo Andrés Manuel López Obrador en la casa de transición, les dejó claro que ellos no eran *gestores de nada ni de nadie*, que no quería escuchar la palabra *gestor*, por aquello de los *moches* de panistas y priistas, y menos que se ofrecieran a *bajar recursos* a nombre de gobernadores o de presidentes municipales. Que aquella era de corrupción con el presupuesto había terminado.

Y parecía haber quedado claro, pero no.

En los previos de la entrega del Presupuesto de Egresos 2019, con su respectiva Ley de Ingresos, comenzó el tradicional viacrucis pagano de gobernadores y mil alcaldes por las oficinas de sus diputados para que les bajaran recursos para sus proyectos.

Recuerdo las imágenes, indignas, de cientos y cientos de alcaldes, algunos muy humildes, haciendo fila en la reja de San Lázaro para esperar turno y hablar con los legisladores, cada uno con su lista de peticiones.

Este cabildeo fue registrado por el ya presidente de la República, que los citó de nuevo el miércoles pasado, ahora en Palacio Nacional, donde les volvió a leer la cartilla pero ahora en un tono mucho más fuerte, porque le quedó la impresión de que no le habían entendido y, de entenderlo, lo habían ignorado.

Y por eso, y de nuevo, para que quedara claro y sin duda alguna, reiteró a sus diputados y senadores que no eran gestores ni *bajadores de recursos*; que el presupuesto se había elaborado de acuerdo con sus promesas de campaña, su única prioridad. Y que no iban a modificar nada que alterara uno solo de sus compromisos, por lo que el presupuesto quedará tal cual se los enviaron.

Hoy mismo será aprobada la Ley de Ingresos y enviarán su minuta al Senado para que el jueves haga lo propio y los diputados autoricen el presupuesto de egresos, sin quitarle una coma, antes de Nochebuena.

¿Quedó claro a todos...?

RETALES

1. RECORTE. Sí hubo recortes en educación superior: a la UNAM, el 6.3 por ciento, al Politécnico, 4.9 por ciento y a la UAM, 7.7 por ciento. La UNAM y la UAM ya se inconformaron. A ver de sirve;

2. POQUITO. Leve la tijera a los organismos autónomos: al IFT de mil 998 millones de pesos en 2018 a mil 780, menos 218 millones menos y al INAI, de mil 98 millones de pesos a 937, 161 millones de pesos. Podía haber sido mucho más; y

3. CONFLICTO. El rechazo de los tenedores de bonos del NAIM por seis mil millones de dólares a la segunda oferta de Hacienda de darle dólar por dólar y un *premio*, es el anuncio del conflicto legal que viene en tribunales internacionales, tiempo, más dinero, esfuerzo y desgaste. Y sí, va a salir más cara la cancelación que la construcción, que sigue adelante. Hacienda, que ni qué, tiene todo el derecho de negociar y fijar postura. Ellos también.

Nos vemos mañana, pero en privado

Se ponen el saco aunque no les quede

Florestán

ovaciones

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	1	2

Error, recorte a UNAM, IPN, UAM. Conacyt y a Cultura

Absolutamente inaceptable.

¿Por qué recortar recursos a la UNAM, al IPN, a la UAM, al Conacyt y a Cultura?

Andrés Manuel López Obrador asegura que se crearán cien universidades, en todo el país.

Que se darán becas a los estudiantes de nivel licenciatura y será universal la de nivel medio superior o preparatoria.

Eso nada tiene que ver con quitar dinero a la universidad pública, de por sí en crisis y en condiciones adversas.

¿Por qué no invertir en educación y hacer crecer las instituciones existentes y sí, fundar nuevas, pero de calidad y estratégicamente ubicadas?

La UNAM es la máxima formadora de profesionistas y profesionales en México.

De ahí surgieron todos los presidentes hasta **Ernesto Zedillo,** egresado del IPN, en 1994.

El mismo **Andrés Manuel** es formado en la Universidad, así como sus hijos **José Ramón, Andrés Manuel** y **Gonzalo Alfonso**. Derecho, Ciencias Políticas y Sociología, respectivamente.

El presupuesto que envió el tabasqueño a la Cámara de Diputados es distinto, sí.

Dirían los exquisitos:

-Para eso votaron 30.1 millones de mexicanos, para un cambio.

Efectivamente,

Pero eso se llama simulación.

Quitar a unos para dar a otros.

Tapar un hoyo para destapar otro.

El objetivo: reunir 252 mil millones de pesos para el gasto social.

Lo que se necesita es generar riqueza, no rasurar presupuestos y sumar *piquitos* que descobijan instituciones y programas.

Y los ajustes no sólo han sido presupuestales.

Las decisiones, algunas más parecidas a una ocurrencia y a una obstinación que a un proyecto integral, han afectado a sus leales.

Han afectado principalmente a la clase media y a la baja. Vaya paradoja: donde **Andrés Manuel** encontró mayor apoyo y donde tiene su base.

Las becas significan votos y está pensando en eso precisamente: en clientes, en leales, en militantes adoctrinados para la intermedia de 2021 y para la presidencial de 2024.

Basta observar cómo en Bucareli 134, sede de la Secretaría de Educación del gobierno capitalino, volvió a saturarse.

Caos.

El Financiero

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	OPINIÓN	41

CONFIDENCIAL

Cabildeo PAN-ANUIES

Parece que el PAN encontró el motivo que buscaba para aspirar a ser "la" oposición, y es el tema del recorte al presupuesto de universidades públicas. El grupo parlamentario del PAN en la Cámara de Diputados se reunirá hoy con **Jaime Valls**, titular de la ANUIES, para discutir el asunto. Esto, luego de que a través de una carta, el propio Valls solicitó la reunión al coordinador blanquiazul, Juan Carlos Romero Hicks, para impulsar un revés en las asignaciones que contempla la propuesta del Ejecutivo.

EL HERALDO DE MÉXICO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	PAÍS	15

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN

MUCHAS CABEZAS, POCAS DECISIONES

Lo coordinación colectiva de la bancada de Morena carece de conducción política y lógica parlamentaria

ESPERANZA BARAJAS

La decisión del grupo parlamentario de Morena en el Congreso de la Ciudad de México de tener una coordinación integrada por siete legisladores no les ha ayudado para avanzar en el trabajo legislativo. Hasta el momento, ninguno toma el control de la conducción.

A fines de noviembre Ernestina Godoy dejó la coordinación de la bancada morenista para sumarse al gabinete de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum; internamente decidieron una dirigencia colegiada que encabeza Ricardo Ruiz, pero las dos vicecoordinaciones con Valentina Batres y José Luis Rodríguez, y los cuatro miembros de lo que llamaron Consejo Político, sólo sirvieron para darle representación a los dos grupos en que se fraccionó el grupo parlamentario.

Ruiz pidió a los seis lograr consensar las decisiones y después subirlas a la coordinación, pero al parecer esta política de asamblea no les ha funcionado mucho, pues los pendientes que dejó Godoy, siguen sin atenderse.

No logran tener acuerdo en los nombramientos de las unidades administrativas del Congreso, unos rechazan nombres y otros quieren cargos, pero el tema simplemente no avanza. Esos son asuntos administrativos, porque en el trabajo legislativo las cosas no pintan mejor.

BATRES OBSTACULIZA EL PROCESO LEGISLATIVO

Dos eventos se presentaron recientemente, el primero fue marcado por las descalificaciones majaderas y falta de manejo político ante un simple punto de acuerdo del diputado del PRI, Guillermo Lerdo, que proponía exhortar a la Cámara de Diputados para incrementar el presupuesto a la educación superior.

No hubo ninguna operación política en el Pleno y la sesión fue un desastre.

El otro fue la forma en que se bajó y entrampó la designación de los comisionados para el Instituto de Transparencia de la Ciudad de México, porque Valentina Batres se opuso a la designación de Arístides Rodrigo Guerrero, cuando estaba enlistado el dictamen para votarse en el Pleno.

La legisladora negó esa versión, pero otros diputados lo validaron, eso la confrontó con el presidente de la Comisión de Transparencia, Carlos Castillo, que se supone forma parte del mismo bando al que ella pertenece dentro de la bancada.

Además, Batres forma parte de esa comisión y no acudió a las entrevistas de los aspirantes a comisionados, no firma el dictamen que ya se había aprobado, el cual ya no puede modificarse, esa es facultad del Pleno.

Entonces mete en un brete de práctica parlamentaria a todo el grupo.

Ésa puede ser la nueva dinámica del grupo parlamentario de Morena, tienen la mayoría simple y con los aliados del PT, PES y PVEM alcanzan la mayoría calificada, pero un solo legislador que no esté de acuerdo puede ejercer el veto y detener cualquier proceso y eso puede ser muy riesgoso. Ante un escenario así, Morena necesita una coordinación que conduzca los trabajos y resuelva los problemas, pero cuando hay siete cabezas ¿quién asume esa responsabilidad?

BARAJASURIAS@GMAIL.COM
@ESBARAJAS

EL ECONOMISTA

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	EL FORO	50

TRANSMUTACIONES

Presupuesto, ¿para quién?

Lucía Melgar

Los aumentos y descensos en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el 2019 (PEF 2019) envían preocupantes señales acerca de las prioridades del gobierno. Podía preverse que se invertiría más en proyectos promovidos en el discurso presidencial, como la militarización y la política extractiva o ciertos programas de "política social". Sin embargo, los recortes a rubros que inciden en la disminución de la desigualdad o en la prevención de la violencia sugieren, por lo menos, una falta de visión integral de los problemas de la sociedad.

Los recortes a las instituciones de educación superior e investigación, como la UNAM o el Cinvestav, implican un desprecio a la educación superior de calidad y a la investigación de punta. En un mundo que enfrenta el grave reto del cambio climático y en un país que requiere de estudios rigurosos sobre los enormes problemas sociales que enfrentamos, entre ellos la violencia, resulta paradójico que se resten recursos a instituciones que necesitarían más. Asimismo, recortar el presupuesto a la educación superior a nivel nacional implica condenar a universidades estatales que ya han dejado de pagar sueldos por meses, y no siempre por la corrupción del gobernante local. En cuanto son entidades públicas, contribuyen además a la movilidad social, es decir, a atenuar las desigualdades.

¿Cuál es entonces la lógica del recorte?

La misma pregunta puede hacerse acerca de la disminución de recursos para la cultura, sector ya castigado en el pasado. Invertir en cultura, ciencia y tecnología es invertir para el presente y el futuro. Invertir en cultura es preservar el patrimonio, enriquecer a la sociedad, ampliar sus horizontes y fomentar la creatividad. Es también educar para la paz. "La cultura" en sí no transforma al ser humano; abre puertas y ventanas a la imaginación, a la invención, puede dar sentido a la vida y contribuir a la prevención de la violencia. ¿Acaso se le considera adorno ajeno a la "austeridad"?

La aparente ausencia de una visión integral de la complejidad de la violencia y la desigualdad se manifiesta también en los recortes a rubros generales como salud, migración y prevención de la violencia contra las mujeres. En este último, desaparece el Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, programa crucial para instancias de género en estados y municipios, y disminuyen recursos para programas orientados a la prevención y atención de la violencia de género y la promoción de la igualdad sustantiva. ¿Acaso la crisis humanitaria migratoria, la violencia contra las mujeres, el feminicidio y la desigualdad de género ya no exigen atención urgente?

Si la poda a la política de igualdad de género y prevención de la violencia responde a la impresión de que no ha dado los resultados esperados o que ha habido corrupción en ella, sería más adecuado evaluarla primero y, en todo caso, reorientarla y normarla mejor. Sin duda hay deficiencias y fallas (como se ha señalado antes en esta columna). Más que una política integral de género, se han implementado en muchos casos programas mal coordinados, a través de instancias que no cuentan con suficiente personal capacitado. También ha habido desvío o mal uso de recursos, como destinar fondos "etiquetados" a obras que nada tenían que ver con la prevención de la violencia en algún municipio, y se ha dado asistencialismo por "empoderamiento" a través de programas que reproducen estereotipos de género en algún estado. Pero hay también excelentes funcionarias que merecen trabajar en condiciones dignas y buenos programas que se deben fortalecer. Con estos recortes se perderán recursos humanos y capacidades ya instaladas. ¿Por qué se prefiere podar que evaluar, disolver que mejorar?

Reducir el presupuesto destinado a salud, educación superior, cultura y política de igualdad y fortalecer, en cambio, a las Fuerzas Armadas es un retroceso. Esto no frenará la violencia, la agudizará. De mantenerse éstos y otros recortes regresivos, el PEF 2019 dañará en particular a las mujeres y niñas que ya enfrentan desigualdad estructural y violencia excesiva.

LA CRÓNICA DE HOY

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	OPINIÓN	TRES

EL CRISTALAZO

UNAM: la promesa olvidada

Cuando Andrés Manuel López Obrador era presidente electo de este país (septiembre pasado), la Universidad Nacional sufrió una de sus interminables convulsiones, originada en esta ocasión por la furia estudiantil contra un ataque de porros y enmascarados a sus instalaciones de Ciudad Universitaria.

Tras expulsiones y arrestos, además de una visita del rector Enrique Graue a la casa de transición, la calma regresó a la máxima casa de estudios, como llaman a CU. La visita del Rector al Presidente electo fue reportada en tonos de caramelo por la prensa. Éste es un ejemplo:

"...Hay que procurar no caer en ninguna provocación, no aceptar la violencia. Diálogo, diálogo y diálogo. Y si nos cansamos y se rompe el diálogo; diálogo y diálogo. Y tener confianza en las autoridades de nuestra Universidad y van a salir bien las cosas", dijo (AMLO).

"Acompañado del rector, en sus oficinas de la colonia Roma, resaltó que la responsabilidad y madurez de los jóvenes impedirá que grupos de interés pretendan montarse en el movimiento para desestabilizar. "No tendrían base ni sustento", indicó.

"Dijo que con el rector habló de "nuestra casa" y, desde luego, el movimiento legítimo de los jóvenes que, refirió, demandan fin a los abusos y la violencia en la UNAM.

"Estamos conscientes de que es una demanda justa y que los jóvenes actúan con mucha responsabilidad", abundó.

Al final Graue dijo una frase feliz, pero ahora, dos meses después, vacía: "Gracias por su comprensión de la Universidad".

Pero aquel acto comprensivo se parece a las frases habituales de la picaresca burocracia (cuando había de eso): "...si la amistad no se refleja en la nómina, es pura demagogia". O como decía Francisco Liguori, si el amigo no estimula; no es amigo, es puro "mula".

Hoy la prensa y las redes, además de los noticiarios de radio y TV, nos hacen ver la molestia y la protesta de la Universidad Nacional ante la merma presupuestaria a la cual, junto con el Instituto Politécnico Nacional y la Universidad Autónoma Metropolitana, entre otras instituciones de educación superior, han sometido quienes hicieron el primer presupuesto de la cuarta transformación.

La cimitarra ha cantado y dejó sin bigotes al puma y a la burra, entre otros. Pero el problema no es solamente de pesos y centavos sino de incumplimientos y compromisos. El Presidente les había ofrecido a los universitarios impulsar la investigación científica. Lo hizo durante una reunión en el Palacio de Minería en el pasado mes de Agosto, cuando dijo: "...de modo que tengamos disponibilidad de recursos para que cuenten con apoyos del presupuesto...".

La reunión citada líneas arriba, cuando la violencia amagaba a la Rectoría y desapareció casi instantáneamente cuando Graue se reunió con López Obrador en la casa de campaña, no fue exclusivamente para tratar ese asunto espinoso. Había sido programada con la finalidad del compromiso presupuestal externado en agosto.

Todo se resume en esta información: "...La sorpresiva e inusitada propuesta de reducir el presupuesto de la UNAM en más de seis por ciento no corresponde a la trascendente e importante labor de la institución de enseñanza superior más grande de América Latina ni al esfuerzo cotidiano que realiza para atender a una comunidad de 350 mil alumnos, además de que pone en riesgo el adecuado cumplimento de sus tareas sustantivas en docencia, investigación y difusión de la cultura.

"Por ello, enfatizó, su 'respetuoso exhorto' a los diputados para que analicen y realicen las modificaciones necesarias, 'a fin de hacerlo consecuente con el deseo de la población de contar cada vez con una educación de mejor calidad', así como con el compromiso que el Presidente de la República contrajo (para) mantener, al menos, para 2019, el mismo presupuesto del presente año, más el porcentaje de la inflación...

"...López Obrador había asistido (agosto) al Palacio de Minería a un encuentro con la comunidad científica, académica y empresarial vinculada con el sector de ciencia, tecnología e innovación. De mano del rector Enrique Graue se le entregó (...) una hoja de ruta sobre el sector, propuesta por expertos de diferentes instituciones de todo el país".

Ayer, durante su conferencia matutina, el Presidente explicó cómo los recortes a estas universidades no afectan el conjunto del presupuesto para el desarrollo científico y tecnológico.

Y es verdad, nuestro avance científico se puede comprobar con la ceremonia de solicitar la venia de "la Madre Tierra", para ver si se hace un tren en el sureste.

Rafael Cardona
rafael.cardona.sandoval@gmail.com
elcristalazouno@hotmail.com

EXCELSIOR

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	PRIMERA	11

FRENTES POLÍTICOS

I. **Reto.** Las desigualdades salariales entre hombres y mujeres se han reducido, pese a ello se debe luchar por la igualdad en laboral, así lo indica un estudio publicado por el Foro Económico Mundial. El documento revela que hay mejoras en materia de salarios comparado con el año pasado. Sin embargo, el informe indica que la representación de las mujeres en la política está disminuyendo, al igual que su acceso a la salud y la educación. Al ritmo actual, las desigualdades entre hombres y mujeres en la mayoría de las áreas no estarán eliminadas antes de 108 años. **Luisa María Alcalde**, secretaria del Trabajo en México, quien tiene 31 años, ya dio el primer empujón: salario mínimo a 102.68 pesos a partir de 2019. Venga el reto.

II. **Agrado.** Fue bien recibida la propuesta de mayor equidad laboral al subir el salario mínimo entre los trabajadores. **Gustavo de Hoyos**, presidente de la Coparmex, dijo que la meta para 2024, en materia de salario mínimo, es que llegue a 290 pesos. "Estamos presentando un documento para que en mayo de 2021 podamos alcanzar la línea de bienestar familiar y seguir avanzando. ¿De cuánto sería este salario? Alrededor de 290 pesos para mayo de 2024", señaló. La determinación de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos de que el salario mínimo sea de 102 pesos durante 2019 constituye un primer paso en los esfuerzos de recuperación del poder adquisitivo. Es grato ver que todos van en el mismo barco.

III. **Lo que viene.** Hoy, **Marcelo Ebrard Casaubon**, secretario de Relaciones Exteriores, dará un mensaje sobre el plan de inversiones entre México y EU, en las instalaciones de la secretaría. Entre sus actividades recientes, participó en la reunión de trabajo de las Comisiones Unidas de Relaciones Exteriores del Senado, donde destacó que el mayor reto es el diseño de una nueva política exterior y la necesidad de trabajar para enfrentar los retos globales en materia migratoria, geopolítica y de intercambio comercial. Además, el canciller invitó a los senadores a identificar los principales puntos de acuerdo con EU para impulsar el diálogo y fortalecer la protección consular de connacionales. Hay mucho por hacer.

IV. **Adiós tragedias.** Hidalgo, de nuevo, vivió un episodio más del robo de combustible ocasionando un siniestro en una toma clandestina desde la cual era ordeñado combustible de Pemex. Dos camionetas en las que pretendía ser transportado el hidrocarburo se incendiaron. Los hechos ocurrieron en las inmediaciones de la carretera Tlahuelilpan–Juandhó a donde personal de bomberos y de Protección Civil del municipio de Tlahuelilpan acudieron a controlar el siniestro. La Secretaría de Seguridad Pública y Protección Ciudadana adelantó que la estrategia contra el huachicol en el país incluirá la participación de más de 10 instituciones de gobierno, dijo **Alfonso Durazo**, titular de la dependencia. Bien.

V. **Mal portados.** En la comparecencia de **Carlos Urzúa**, secretario de Hacienda, en la Cámara de Diputados, a donde acudió para detallar el paquete económico 2019, los recortes a sectores estratégicos unieron ala oposición para manifestarse en contra. Pancartas en mano, diputados del PAN, PRI, MC y PRD pidieron recursos para las universidades, el campo, la cultura y presupuesto de género, así como para estados y municipios. **Tonatiuh Bravo**, coordinador de MC, aseguró que "si bien se fortalece la política social, se hace a través de programas sociales que no combaten la pobreza, que alivian temporalmente sus efectos, pero que no van a generar estructuralmente más empleos. "Quieren *moches*, quieren *moches*", gritaban los legisladores, como niños en recreo. ¿Y el respeto?

24 HORAS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	NEGOCIOS	16

La UNAM debe tocar la puerta del Congreso

Marcan las aplicaciones interactivas de tráfico que, más o menos, el trayecto entre la torre de Rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Palacio Legislativo de San Lázaro deberá llevar 35 minutos; recomiendan Calzada de Tlalpan o, bien, una hora 20 minutos en transporte público.

Como sea, pero más vale que los cabilderos de la Máxima Casa de Estudios estén ya formados afuera de las oficinas de Morena y de la comisión de presupuesto para defender los recursos que les recortaron en el paquete económico que presentó la Secretaría de Hacienda.

Seguro que tendrán que hacer una larga fila, porque ahí estarán los representantes de otras entidades, como el Instituto Politécnico Nacional, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, para los que promueven la vivienda, las empresas pequeñas y hasta la transparencia.

Hay que decir que la primera obligación del Gobierno federal se cumplió con la presentación de un paquete económico que en el papel se ve como equilibrado. Claro que parte de muchas estimaciones optimistas macroeconómicas y de recaudación. Aunque es un buen inicio.

Pero en la reasignación de los recursos a gastar, los recortes a la UNAM se han vuelto emblemáticos, afortunadamente porque la propia universidad se apresuró a hacer del conocimiento de la opinión pública que venía un tijeretazo terrible de casi mil millones de pesos a su presupuesto.

No es una apreciación correcta justificar que como se van a construir supuestamente cien universidades y como habrá becas para jóvenes, estudien o no, entonces no se afecta "la educación superior".

La UNAM y el resto de las instituciones públicas no son proyectos, sino instituciones en pleno funcionamiento, y en el caso de la Máxima Casa de Estudios, siempre ha batallado para mantener servicios de calidad con recursos escasos ante la imposibilidad de cobrar cuotas a miles de estudiantes que estarían en la posibilidad y la disponibilidad de aportar a su universidad.

Ojalá no sea el caso de que la incómoda autonomía se vulnere con un golpe a la cartera, pero por lo pronto si las autoridades universitarias no logran modificar en las dos semanas que le quedan al año sus ingresos, tendrán que hacer recortes al gasto, y eso no va a gustar a la comunidad universitaria.

Es hasta cierto punto normal que un nuevo Gobierno tenga sus propias prioridades, y así lo plasme en su iniciativa presupuestal. Claro que en este caso hay algunas decisiones más radicales, como este recorte a las instituciones de educación superior.

Pero también debe ser normal que los diputados concilien este tipo de inquietudes con reasignaciones presupuestales.

Eso sería el comportamiento normal de un Congreso que goza de la autonomía de un poder de la Unión.

Lo que sigue es ver si se atreve la mayoría afín al presidente López Obrador a hacer los cambios necesarios al paquete económico en aquellos rubros donde efectivamente se pueda cometer una barbaridad presupuestal.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

LEE MÁS COLUMNAS

24 HORAS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	NACIÓN	5

De moches y mochos

Morena en la Cámara de Diputados oficializó la muerte del polémico Ramo 23, que se utilizaba para "el desarrollo regional", pero que en realidad servía para extorsionar a presidentes municipales.

Para los famosos "moches", pues.

La desaparición de este ramo fue sustituida por un incremento de 102 mil millones de pesos que serán repartidos directamente a los estados, de acuerdo a una fórmula preestablecida.

Estos 102 mil millones de pesos forman parte de los recursos federales participables; en otras palabras son recursos de los estados y municipios, producto de la recaudación de impuestos como el IVA, ISR y sobre nómina.

En cambio, el Ramo 23 se constituía como una bolsa en la que entraban recursos igualmente de los impuestos, pero también de las utilidades de las empresas productivas de los estados, entre otros.

El caso es que el famoso fondo de los *moches no va más*, lo cual debe verse como un acierto del nuevo Gobierno.

Pero lo que no checa es el porqué el presidente de la Comisión de Presupuesto, **Alfonso Ramírez Cuéllar**, no se los aclaró a los casi dos mil presidentes municipales de todo el país que llegaron a San Lázaro a presentar 10 mil 500 proyectos de desarrollo municipal, si de antemano se había proyectado desaparecer dicho fondo.

También queda la duda si los gobernadores serán los encargados de distribuir –y sobre qué base- los recursos que le correspondan a sus respectivos estados a los municipios.

La pregunta más importante es, sin embargo, si estos 102 mil millones de pesos extra serán manejados o no por los superdelegados, toda vez que quedó clarito ayer que ni el secretario de Hacienda, **Carlos Urzúa**, ni los diputados de Morena confían en el manejo transparente del presupuesto.

Al menos no de los gobernadores de oposición.

¿Será que los gobernadores quemaron su pólvora en el infiernito de la seguridad a cargo de los superdelegados cuando el problema real era el manejo del presupuesto?

• • •

La molestia de los rectores universitarios por la reducción de su presupuesto para el próximo año fue respondida por el secretario Urzúa con una frase lapidaria: se les redujo el presupuesto en el gasto operativo porque no lo ejercían con transparencia, y eso daba origen a la corrupción.

Órale.

Los rectores no se quedarán quietos, y hoy por la mañana un grupo de ellos se reunirá con la presidenta de la Comisión de Hacienda, la panista **Patricia Terrazas**, y diputados del blanquiazul para explicarles los alcances de los recortes.

La bancada de Morena en San Lázaro pretende que la Ley de Ingresos se apruebe hoy para que el Senado haga lo propio el jueves, pero la oposición, encabezada por el PAN, tratará de alargar el trámite por lo menos hasta el jueves próximo a fin de dar entrada a las inconformidades de varios sectores.

Por lo pronto, la educación superior de calidad, dicen algunos rectores, está en veremos por el recorte de recursos, y a pesar de que López Obrador se comprometió a crear 100 universidades en 2019.

Veremos.

• • •

De verdad que hay cosas que uno no se explica, como el hecho de que la candidata a magistrada **Loretta Ortiz Ahlfhaya** renunciado a su militancia en Morena con el fin de evitar que se cuestione su idoneidad para ocupar un lugar en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

¿Con renunciar a su militancia renuncia igualmente a su formación política e ideológica?

¿Cómo la ven?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

LEE MÁS COLUMNAS

EL HERALDO DE MÉXICO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	PAÍS	5

ALHAJERO

#OPINIÓN

URZÚA CASI LA LIBRA

No fue nada fácil su comparecencia. Críticas y pancartas lo asediaron. Pero la iba sobrellevando hasta que...

MARTHA ANAYA

Con dificultades –entre reclamos y pancartas–, pero **Carlos Urzúa** la iba librando en su comparecencia ante los diputados para explicar el paquete económico del año entrante. Unas veces asombrando con sus explicaciones:

–El presupuesto para el aeropuerto de Santa Lucía se incluye en el de la Sedena "porque va a ser construido por ingenieros militares, que son buenísimos...".

Otras, desarmando a sus críticos del PRI, PAN, PRD y MC:

–Las reducciones al INE y al INAI fueron de *motu propio*, "nosotros no tuvimos vela en el entierro".

–Nosotros mismos, Hacienda, tenemos una reducción de 20%. "Todos estamos haciendo esfuerzos, todos tenemos que cooperar..., ¡el gasto corriente nos está llevando a la ruina!". En ocasiones, intentando convencer de sus programas y de su visión: –Este gobierno es todo, menos asistencialista. Incluso el Programa de Adultos Mayores inicia por un motivo humanitario: darles autoestima, una jerarquía en la familia...; "dense cuenta de la situación tan dramática que viven". –Casi todas las comunidades van a donar los terrenos para las cien nuevas universidades. Van a ser universidades pequeñas, con carreras específicas, "es un experimento muy interesante".

SE TOPÓ CON SEÑALAMIENTOS DE LA PANISTA LAURA ROJAS

Otras veces, eludiendo los temas o dándoles la vuelta con respuestas a medias:

–La reducción a Salud, a Educación, a Universidades Públicas, a Ciencia y Tecnología, a Medio Ambiente, al Campo...

Pero sin duda, lo que más le valía al secretario de Hacienda era su manera de ser: su buen trato, su sencillez, su gusto por explicar, su conocimiento de los temas y el no responder a críticas hirientes e incluso soeces de algunos legisladores. Así iba, pues, hasta que ya casi al final de su comparecencia, **Urzúa** se topó con los señalamientos de la panista **Laura Angélica Rojas** sobre la reducción del presupuesto a las universidades públicas.

El tema aparecía por enésima ocasión, sólo que en esta ocasión venía envuelto en esta frase: "**López Obrador** rompió su palabra..., díganos por qué rompió su palabra".

Fue cuando Urzúa alegó que las reducciones eran en el gasto de operación, porque "todos sabemos que se estaban haciendo mal las cosas; el gasto se ejercía de manera poco eficiente, con poca transparencia y corrupción".

Entonces, **Rojas** le reviró –con el caso de la UNAM y de la ANUIES– y demostró que las reducciones no iban al gasto corriente, sino que afectaban programas sustantivos: "No nos quiera engañar, no falte a la verdad...", le espetó a don **Carlos**. Fue el momento más incómodo para el titular de Hacienda. **Urzúa** no diría más al respecto. Cerraría su comparecencia señalando que se trataba de un paquete "muy responsable, muy razonado...; y creo que con esto las cosas van a cambiar y México va a ser un país mejor".

•••

GEMAS: *Obsequio de Loretta Ortiz: "Como muestra de mi compromiso con la imparcialidad que requiere la aspiración de ocupar la altísima responsabilidad de ser ministra, presenté mi renuncia a Morena, para disipar cualquier duda sobre la idoneidad de mi candidatura".*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM
@MARTHAANAYA

EL HERALDO DE MÉXICO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	PAÍS	10

TOUCHÉ

#OPINIÓN

EL PRIMER PRESUPUESTO DE LA 4T

Preocupa el recorte a las principales universidades del país. Ya verá usted que eso dará muchísimo de qué hablar

ALEJANDRO CACHO

Desde hace varias semanas se esperaba con interés conocer los detalles del Presupuesto de Egresos para el próximo año. Los analistas y políticos de oposición aseguraron que en él se perfilaría, con toda claridad, el rumbo de la Cuarta Transformación.

La danza de las cifras abruma, pero hay indicadores que llaman la atención, por decir lo menos. Para el Presidente López Obrador es un presupuesto responsable, con énfasis en la austeridad, combate a la corrupción, finanzas sanas, sin endeudamiento, ni impuestos nuevos o aumento de impuestos en términos reales. Para la Iniciativa Privada, en voz del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), el Presupuesto 2019 tiene aspectos preocupantes y peca de optimista.

Preocupa el recorte a las principales universidades públicas del país. Ya verá usted que eso dará muchísimo de qué hablar. Llama la atención que, al mismo tiempo, se confirma la construcción de 100 nuevas universidades. El anuncio oficial se hará hoy durante la reapertura de la Normal Rural El Mexe, en Hidalgo, de triste memoria y cerrada en 2008. Para eso se invertirán 10 mil millones de pesos. ¿Por qué 100? ¿Por qué no mejor 50 con el mismo dinero? ¿Por qué no menos, sin necesidad de reducir el presupuesto a las más importantes universidades publicas del país? Eso sí, habrá una beca de 800 pesos mensuales para absolutamente todos los estudiantes de educación media superior del país. En fin, hay cosas difíciles de entender.

NO HABRÁ GASOLINAZOS PERO TAMPOCO BAJAN PRECIOS

Además, pronosticar 3.4 por ciento de inflación, un dólar a 20 pesos y una tasa de interés de 8.3 por cierto, 14.3 por ciento de aumento a los ingresos petroleros y 7 por ciento de crecimiento en la recaudación parece demasiado optimista.

Por otro lado, quienes esperaban la desaparición del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios a las gasolinas se quedaron con las ganas. Es más, no sólo no desapareció, sino que aumentará 4 por ciento.

Es decir, **no habrá *gasolinazos*, pero tampoco bajarán los precios por ahora**, la promesa de campaña de López Obrador quedará pendiente.

La Iniciativa de Ley de Ingresos de la Federación 2019 sigue recargada en la recaudación. Y si no, vea esto: el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador planea recaudar impuestos por 3 billones 287 millones 650 mil pesos.

Es 7 por ciento más, en términos reales, que el año anterior.

La mayor parte, o sea, 1.7 billones de pesos, se recaudará por concepto de Impuesto Sobre la Renta.

Es decir, el impuesto que pagamos usted y yo por tener empleo y que pagan las empresas por darnos trabajo.

El Impuesto al Valor Agregado representará 989 millones de pesos.

Hay muchos más rubros y cifras que analizar, pero los expertos en la materia se preguntan: ¿de dónde saldrá el dinero para todo?

CACHOPERIODISTA@GMAIL.COM
@CACHOPERIODISTA

EL HERALDO DE MÉXICO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	PAÍS	11

SERENDIPIA

#TRINOS

UN PRESUPUESTO DE IZQUIERDA, ESCRITO CON LA DERECHA

WILBERT TORRE

López Obrador tiene una estrategia centrada en sus planes y sus tiempos

Todos los presupuestos son un espejo de la línea política y económica de un gobierno, pero ninguno en los años recientes había representado una combinación tan potente de dos cosas: la personalidad y las ideas de un Presidente de la República, y las necesidades y urgencias de un país.

Esa fusión ha producido un resultado singular: el presupuesto enviado por el primer presidente de izquierda en la historia política de México representa un conjunto de decisiones y medidas que simbolizan ideas y propuestas de lo que acostumbramos llamar "la derecha".

El presupuesto es la confirmación de una serie de políticas públicas con un fuerte tufo a derecha, de manera subrayada en temas de seguridad como la creación de la Guardia Nacional, que significa la realización de un proyecto que López Obrador empezó a valorar desde 2006, cuando citó por primera vez su intención de dar a los militares más poder y autoridad en las operaciones anti narco.

Hay muchos ejemplos de esta línea dominante en el presupuesto, pero el más explícito es la disminución de los fondos a las universidades, la ciencia y la cultura, y por otro lado el aumento sustantivo del presupuesto para las fuerzas armadas y del orden público.

La UNAM recibió en 2018 un presupuesto de 38 mil 300 millones de pesos y en 2019 la propuesta es de 37 mil 277, una reducción de mil 23 millones de pesos, equivalente a 6.3 por ciento. Otro punto relevante es el aumento extraordinario del presupuesto destinado al desarrollo energético, y al mismo tiempo el desplome de los recursos para sustantabilidad y el medio ambiente. A simple vista podría concluirse que al primer presupuesto del presidente Andrés Manuel López Obrador le falta táctica y estrategia, citando a Benedetti: al plantear reducciones importantes en el dinero destinado a salud, universidades, la ciencia y el medio ambiente, no está privilegiando una mirada de largo plazo.

Queda claro que López Obrador tiene una estrategia centrada en sus planes y sus tiempos, y confía en ella para avanzar en algunas de las expectativas más complejas como reducir la pobreza (recargando los programas sociales) y abatir la inseguridad y la violencia (otorgando a los militares un presupuesto inédito y unas nuevas leyes para regular su trabajo en tareas de seguridad pública).

LLAMA LA ATENCIÓN MANTENER EL IEPS

En cuanto a los ingresos, llama la atención la decisión de mantener un impuesto controvertido como el IEPS. Al hacerlo, el nuevo gobierno está autorizando los *gasolinazos*, pero preserva un ingreso fiscal que tendrá una importancia relevante en los primeros años de gobierno.

¿Recuerdan que AMLO prometió que el precio de las gasolinas bajaría el tercer año? El presupuesto 2019 es el inicio de una estrategia para disminuir la violencia de la mano de los militares, revertir la importación de gasolinas y reducir el costo de los combustibles en los próximos tres años, cuando quizá veremos desaparecer el IEPS. Un presupuesto de izquierda, escrito con la derecha.

WILBERTTORRE@GMAIL.COM
@WILBERTTORRE

EL HERALDO DE MÉXICO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	PAÍS	11

CONTRA LAS CUERDAS

#OPINIÓN

"DE COMBATE A LA CORRUPCIÓN VIVE EL HOMBRE"

El secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, enfrentó las críticas del Legislativo sobre el presupuesto del año próximo

ALEJANDRO SÁNCHEZ

El secretario de Hacienda había defendido, con dominio y sin salirse nunca de sus casillas, el polémico Paquete Económico de 2019, el cual ha sido calificado de asistencialista por la oposición. Habían pasado casi cuatro horas cuando apareció en tribuna la panista Laura Rojas con el reclamo más contundente por el recorte de mil 700 millones de pesos a las principales universidades públicas del país.

"El presidente **López Obrador**, señor secretario, rompió su palabra empeñada el pasado 15 de agosto en una reunión con la ANUIES de no recortar el presupuesto de las universidades públicas e incluso de subirlo de acuerdo con la inflación. Quiero preguntarle directamente y pedirle que no se ande con rodeos, porque aquí ya muchos hemos venido a denunciar y cuestionarle sobre esta reducción: ¿Por qué el recorte a las universidades públicas?", dijo y enseguida tomó sus hojas.

Carlos Urzúa estaba sentado a un costado. Mientras esperaba a que Rojas bajara, se echó un cacahuate a la boca, luego tomó un folder y se dirigió a la tribuna.

"¿Por qué la reducción a las universidades? ¡No! La pregunta creo, con todo respeto está mal planteada, la pregunta me parece debería ser ¿Por qué la Secretaría de Hacienda se reduce en términos nominales 21 por ciento? Y quizá ustedes tengan la respuesta ¿Por qué el Poder Legislativo (la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores) se reduce 20 por ciento también ¿Por qué el Poder Judicial está dispuesto a reducir en 6 mil millones de pesos su presupuesto? Porque todos sabemos que no estábamos haciendo bien las cosas en el gasto público. Estábamos destinando demasiado dinero al gasto corriente y no a gasto de inversión, porque cuando usamos el gasto operativo comprando o rentando coches o servicios de seguridad, la gran mayoría de las dependencias, incluidas las universidades, seguramente no lo estaban haciendo bien".

EL RECORTE A UNIVERSIDADES FUE LA MAYOR CONTROVERSIA

Así respondió el funcionario y con despreocupación, actitud que poco antes ya había provocado que la legisladora **Abril Alcalá Padilla**, del PRD, expresara su molestia de una manera particular: "Ustedes son del proyecto que cree que sólo del combate a la corrupción vive el hombre".

Pero Rojas traía guardado un as bajo la manga para la réplica.

"Señor secretario, usted acaba de faltar a la verdad porque aquí tengo –dijo blandiéndole la hoja– el proyecto de presupuesto para la UNAM que usted envió y el recorte no está en gasto corriente: está en servicios de educación superior, de posgrado, de desarrollo cultural, investigación científica y desarrollo tecnológico, proyectos de infraestructura social del sector educativo, mantenimiento de infraestructura y el programa nacional de becas. Sí leímos y si estudiamos el presupuesto, señor. Le pido que no nos quiera venir a engañar o nos venga a decir que es por corrupción o por mal uso de los recursos. De ser así entonces su propuesta de reducción tuvo que venir en otro capítulo".

Urzúa quedó a deber la contrarréplica.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM
@ALEXSANCHEZMX

EL HERALDO DE MÉXICO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	EDITORIAL	13

ASÍ DE SENCILLO

#OPINIÓN

¿QUIÉN ESTÁ HACIENDO MAL LAS CUENTAS?

Habrá recortes en investigación, educación para adultos, indígenas, infraestructura y en tres de las universidades más importantes

GABRIEL BAUDUCCO

¿Qué país queremos? Cualquier persona más o menos preocupada por su futuro se habrá hecho esta pregunta durante el último año.

Las respuestas se tejen entre prosperidad, seguridad. Para ambas cosas es necesaria la educación.

¿Entonces, por qué hemos visto que el proyecto de presupuesto para 2019 contempla una reducción del dinero público para instituciones clave en México? Los principales centros de investigación del país y la infraestructura educativa tendrán menos recursos.

Aunque la Secretaría de Educación Pública (SEP) tendrá un aumento de recursos en el primer año de gobierno de López Obrador, habrá recortes en la investigación, educación para adultos, indígenas, infraestructura educativa en primarias y secundarias y en tres de las instituciones de educación superior más importantes del país como la UNAM, la UAM y el IPN. Mala idea. La austeridad republicana que propone el Presidente y que, por lo visto, está dispuesto a cumplir, necesita de sutilezas.

México es de los países miembros de la Organización para la cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que menos dinero invierte en educación. Nuestro país destinó el gasto acumulado por estudiante de educación obligatoria más bajo de los países que integran la organización.

LA AUSTERIDAD REPUBLICANA NECESITA DE SUTILEZAS

Aunque el gasto público en educación supera 4% del Producto Interno Bruto (la suma de todo lo que producimos como nación), la verdad es que estamos muy, pero muy lejos de los países más desarrollados del planeta. Durante los años de escolarización obligatoria, México gastó 29,015 dólares por estudiante: menos de un tercio que promedio de gasto de la OCDE, que asciende a 90,561 dólares.

¿Cuál es el resultado? Tenemos los niveles más bajos de titulación en secundaria: 65% de los adultos carece de estos estudios, frente a 22% del resto de los países. O sea, tres veces peor.

El Foro Económico Global habla de "preocupante nivel educativo de México" y nuestros alumnos salen peor que mal en las pruebas internacionales de matemáticas, ciencia y hasta comprensión de lectura. Un desastre. Ahora, bien, este desastre no es culpa de AMLO; se le heredó la pandilla de perversos que le quitaron –legal e ilegalmente– el dinero a la educación de los mexicanos, durante muchas décadas. Legalmente desde las sillas en las que se sientan los que votan el presupuesto público. Ilegalmente desde los sindicatos.

¿Por qué es preocupante el nivel de la educación en México?, sencillamente porque la mayoría de nuestros males (pobreza, falta de movilidad social, inseguridad) tienen que ver con un pésimo grado académico. Nada de eso se arregla mientras no cambiemos que apenas 17% de las personas entre 18 y 64 años haya terminado una carrera universitaria. No, no le quitemos dinero a la educación.

Los adultos con título de educación terciaria ganan 56% más en promedio que aquellos con educación secundaria, según la OCDE. Entonces, aun apoyando una exhaustiva revisión del presupuesto público, ¿quién está haciendo mal las cuentas? Así de sencillo.

ASIDESENCILLO@YAHOO.COM
@GABRIELBAUDUCCO

La Razón
razon.com.mx

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	LA DOS	2

Presupuesto, recortes y conferencias

El Gobierno pretende que el presupuesto sea equilibrado, que genere certezas y confianza y, sobre todo, que los mercados lo vean con buenos ojos y que no se escamen.

Si lo va a lograr o no sólo se sabrá en la medida en que vaya avanzando el año, por lo pronto no hubo sobresaltos, como pasó con la cancelación del NAIM.

Difícilmente el próximo año veremos grandes resultados y avances significativos en la economía, particularmente en crecimiento del PIB, el cual seguirá siendo modesto.

Las cosas no cambian de la noche a la mañana. El Gobierno está jugando a la sensatez como fórmula para construir un futuro diferente. Es con ello que espera resolver pretensiones y objetivos a futuro.

Sabe que por lo pronto si algo tiene que hacer es enfilar la economía para cumplir las innumerables promesas que ha hecho, éste es el camino elegido, ya veremos si alcanza.

Lo que ya está enfrentando el Gobierno es que algunas de sus promesas de campaña están siendo pasadas a segundo plano o sometidas, por lo menos por lo pronto.

En el encomiable ejercicio diario que tiene López Obrador con los medios y las redes sociales, nos estamos enfrentando con el hecho de que algunas de las preguntas que se le plantean no necesariamente están siendo respondidas.

En medio de ese rescatable ejercicio, lo que ha venido a pasar es que en ocasiones se pierde lo que dice López Obrador. La dinámica de las conferencias no permite hacer un seguimiento sobre lo que responde el mandatario. A veces quedan dudas de lo que se dice, lo que deja en el aire la idea de si la pregunta fue realmente respondida.

Ya se ha presentado el caso de que algunas interrogantes no han sido respondidas, quizá porque los temas se cruzan en el camino o porque la dinámica de las conferencias no permite un seguimiento sobre lo que se cuestiona.

Las experiencias iniciales sobre lo que ha pasado con las conferencias deben servir para ir encontrándole su mejor desarrollo. Hasta ahora ya van once y algunas de ellas han tenido una duración de hasta más de hora y media.

Un ejemplo de la dificultad de tener un seguimiento a un tema se presentó ayer. La reducción del presupuesto para las instituciones de educación superior no resultó tema para el Ejecutivo, a pesar de que desde el domingo varias universidades e institutos públicos dieron a conocer su inconformidad y rechazo por la decisión. Le dio vuelta rápidamente a este asunto.

López Obrador respondió que "había que hacer más con menos", que se iban a otorgar un buen número de becas, y que además se construirán 100 universidades en todo el país. No hubo manera de seguir con el tema, es una cuestión de turnos y el del periodista que había preguntado había pasado.

Independientemente de esto, la decisión de reducir el presupuesto de las universidades púbicas no resuelve el problema de la educación superior en el país. Echar a andar 100 universidades es un gran proyecto en el papel, pero es también una apuesta audaz, atractiva y de riesgo; todo junto.

Lo que también subyace en lo que dijo el Presidente es que hay corrupción en las universidades y que al acabar con ella se recuperarán. La pregunta ante esto es si hay corrupción en las universidades habría que denunciarla, si no pareciera una ligereza inaceptable.

Quitarle dinero a las universidades púbicas para otorgárselo a un proyecto que está en ciernes, que todavía no esta claro cómo será en cuanto diseño académico, tipo de carreras, planta magisterial, parece ser un auténtico volado.

Si sólo se trata más bien de cumplir una promesa de campaña, no está visualizando el costo y las consecuencias.

El nuevo gobierno se la ha pasado corriendo, tiene que darse pausas. Responde muchas preguntas al vuelo pero a veces realmente no contesta, aunque parezca que lo hace.

RESQUICIOS.

El nuevo salario mínimo va a ser el mayor de la historia, es el máximo incremento en 25 años y puede ser que ni así alcance. Desde donde se vea, es un gran avance.

Twitter: @JavierSolorzano

QUEBRADERO

Javier Solórzano Zinser
solorzano52mx@yahoo.com.mx

La Razón
razon.com.mx

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	MÉXICO	6

» PULSO POLÍTICO

Protesta oposición contra recortes

Por Francisco Cárdenas Cruz
fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Ante la presencia del secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, diputados de los partidos de oposición tomaron la tribuna del recinto de San Lázaro en una ruidosa protesta por los cuantiosos recortes a universidades e instituciones educativas, estados, municipios y al campo, previstos en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el año próximo, a las que desde sus lugares de origen se han sumado gobernadores y alcaldes.

El funcionario compareció ante el pleno de la Cámara de Diputados para explicar la distribución del PEF que entregara el sábado al presidente de la mesa directiva, Porfirio Muñoz Ledo, pero fue interrumpido cuando los integrantes de las bancadas del PRI, PAN, PRD y MC, con pancartas y carteles, gritos, "goyas" y coros, reclamaron por las reducciones de partidas a la UNAM, UAM, IPN y entidades federativas.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Después de los enfrentamientos que desde su campaña electoral ha sostenido con los principales directivos e integrantes del sector empresarial, por primera vez el Presidente Andrés Manuel López Obrador los calificó como "pieza clave" para el incremento a los salarios mínimos que anunció ayer, en Palacio Nacional de 88 a 102 pesos diarios y de 176.21 en la frontera norte.

Sin embargo, al agradecer también a los dirigentes de centrales y sindicatos, no desaprovechó la ocasión para recordar que ante la demanda de ese incremento, "los representantes del sector empresarial actúan de manera precavida o con más cuidado cuando se trata de aumentar el salario", lo que ahora aceptaron sin protesta ni queja alguna.

Al mismo tiempo dijo que, a pesar de ese aumento al mínimo, es necesario tener cautela para que la inflación no se incremente también ya que entonces se pierde poder adquisitivo, como ha ocurrido en ocasiones anteriores, lo que acaba por no ser un beneficio para quienes lo perciben.

Por cierto que, a pesar de que en su campaña electoral, López Obrador prometió que de ganar la elección el crecimiento económico del país sería de cuatro por ciento, en el Presupuesto de Egresos que envió a la Cámara de Diputados, se prevé que será de dos, que es el mismo caso del incremento al salario mínimo que ofreció que sería "del doble" y quedará en apenas un 16.21 por ciento.

Tras participar en la principal ceremonia de rituales indígenas a la Madre Tierra en Palenque y en los lugares por donde pasará el polémico Tren Maya, cuya construcción, hasta ahora, carece de estudios ambientales y afectaciones a la ecología, no son pocos los que preguntan por qué no se hizo algo similar en el caso de la base militar de Santa Lucía, en donde se proyecta construir dos pistas de aterrizaje para oootro aeropuerto.

Twitter: @MXPulsoPolitico

La Jornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	EL CORREO ILUSTRADO	2

Se opone a recorte de gasto a universidades

Son preocupantes las reducciones a los recursos para educación superior que se habían anticipado hace semanas y luego desmentidas; fue un error no mencionar a las universidades autónomas en la iniciativa de reforma educativa, que marcha paralela con un enfoque de construcción de universidades centralizadas en el Poder Ejecutivo. Si se quiere acabar con las burocracias universitarias, esa no es la vía. O tal vez se piense que los contratos colectivos son onerosos, como ya se expresó en ese punto el gobierno de Morelos, que encabeza Cuauhtémoc Blanco, respecto de la universidad de ese estado. El valor de la autonomía es fundamental para el país. Esperemos los ajustes.

Carlos Moncada Gil

La Jornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	EL CORREO ILUSTRADO	2

Sin educación, ciencia y cultura no hay cambio

La Cuarta Transformación de México en materia de educación superior, posgrado, ciencia y tecnología, está reprobada. Afirmo lo anterior al conocer las inexplicables y absurdas reducciones en tan importantes áreas para el país.

Sin educación, sin ciencia, tecnología y cultura, no hay cambio posible. En el presupuesto del Ejecutivo federal todo es reducción en tales rubros. Además, la Secretaría de Hacienda no respetó la voluntad manifestada por Andrés Manuel López Obrador, en Minería, quien postuló que, por lo menos se tendrían presupuestos iguales a los de 2018.

Una falta más. O no existe coordinación alguna entre Hacienda y López Obrador, o se miente. Eso sí, con todo y Cuarta Transformación, al pago de la deuda externa sí se le aumentó.

Reducciones por doquier: al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 12.77 por ciento (%) menos; a becas de posgrado, 50%; Universidad Nacional Autónoma de México, 2.67%; Instituto Politécnico Nacional, 1.02 %, Universidad Autónoma Metropolitana, 3.43 % y al Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, 2.52%.

Rubén Mares Gallardo, profesor jubilado del IPN

La Jornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	EL CORREO ILUSTRADO	2

Politécnicos piden encuentro con AMLO

Andrés Manuel López Obrador, Presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos: la comunidad politécnica le envía un cordial saludo y le desea éxito en la responsabilidad de dirigir el destino de todos los mexicanos.

El Instituto Politécnico Nacional (IPN), creado hace 82 años por el general Lázaro Cárdenas del Río con la finalidad de impartir educación profesional a los más desfavorecidos, constituye en este nuevo ciclo que inicia nuestra nación, la institución fundamental del Estado mexicano, formadora de recursos humanos de calidad que han contribuido al desarrollo científico y tecnológico, que sin duda participará y aportará su experiencia y conocimientos académicos, científicos, tecnológicos y culturales en bien de México.

Sabemos que para usted educación, ciencia, tecnología y cultura, resultan campos fundamentales para impulsar el desarrollo económico y social, por lo que, en el ámbito de nuestra responsabilidad institucional, y como mexicanos, nos comprometemos a brindar un mayor esfuerzo y mantener nuestra tradición de honestidad, austeridad y compromiso con los más necesitados, para impulsar su programa de gobierno y obtener los objetivos planteados en él.

Nos sumamos a la Cuarta Transformación y estamos seguros que apoyará a la educación en todos sus niveles. La comunidad politécnica está comprometida desde su creación con el pueblo, como la manifestó su fundador y como bien lo dice el lema del IPN: "La técnica al servicio de la Patria".

Señor Presidente, le reiteramos nuestro apoyo y respaldo para que la educación de calidad llegue a todos los mexicanos y nos gustaría que usted nos brindara un espacio para un encuentro con la comunidad politécnica.

Francisco Ortiz Ibarra, Adolfo Becerril Valencia, José Francisco Ortiz Pulito, Carlos Tineo Celaya, Enrique Gallegos Tapia y 333 firmas más de la comunidad politécnica

La Jornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	POLÍTICA	6

Dinero

Sueldo AMLO: $156 mil 891 (bruto); $108 mil 656 (neto); impuestos $48 mil 235 // Aumenta el salario mínimo; en la frontera, al doble

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Se va a rayar el SAT con el contribuyente Andrés Manuel López Obrador. De su paga como Presidente de la República, cada mes deberá apoquinar 48 mil 235 pesos de impuestos. La cifra resulta de deducir de su ingreso bruto mensual, que es de 156 mil 891 pesos, el ISR correspondiente; su sueldo quedará en 108 mil 656 pesos. ¿Y la jefa de la oficina de impuestos, Margarita Ríos Farjat, se atreverá a cobrarle a su jefe? "Me canso gansa", dice. El sábado, en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2019, se aclararon las dudas sobre la percepción económica de AMLO durante el siguiente año. El Anexo 23.1.2 menciona que su remuneración neta mensual quedará en los famosos 108 mil 656 pesos, que rehúsan los ministros de la Suprema Corte, después de la retención de 34 por ciento de impuesto sobre la renta y deducciones personales. La paga anual de AMLO será de 2 millones 322 mil 171 pesos, antes de impuestos. Calculado en dólares, con 20 pesos como cotización, equivalen a 116 mil dólares. ¿Y cómo se compara con Trump y Trudeau? El presidente de Estados Unidos gana 400 mil dólares al año (aunque anda dragoneando de que sólo cobrará un dólar, pero ya ven cómo es), Trudeau 266 mil y el líder ruso Vladimir Putin (el primer socialista de la historia que podría recuperar la corona del zar) 134 mil dólares.

Aumento de sueldo

Con la aceptación de los representantes del sector empresarial, el nuevo gobierno aumentará el salario mínimo general a los trabajadores a partir del primer día de enero. Según esto, va a ser suficiente para cubrir la línea de bienestar establecida por el Coneval. Será de 102.68 pesos en toda la República (el actual es de 88.36) con excepción de la frontera norte. Allá la vida es muy cara, y el salario subirá al doble: 176.72 pesos. El incremento es de 16.20 en el primer caso y de 100 por ciento en el segundo. Durante 27 años, la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (Conasami) sirvió exclusivamente para contener el aumento de los salarios. Luisa María Alcalde, secretaria del Trabajo y Previsión Social, despidió a su titular el viernes pasado, Basilio González Núñez, quien se había perpetuado en el cargo desde Salinas de Gortari. Sin embargo, los pesos extras que recibirán los trabajadores no les lucirán si no se controla la inflación y esa es responsabilidad del Banco de México.

Airbnb

La devaluación ha convertido a México en uno de los países más baratos del planeta. Aquí se compran dos McDonalds por el precio de una en California. Eso ha contribuido a que Ciudad de México se convierta en el lugar con mayor demanda a escala mundial del servicio de hospedaje Airbnb. Es posible encontrar hospedaje desde 400 pesos la noche. En el segundo lugar de la lista está Londres, Inglaterra; en quinto, Miami; en séptimo, Nueva Orléans; en octavo, San Diego, en noveno, Cartagena, Colombia; y en décimo, Chiang Mai, Tailandia.

Ombudsman social

Asunto: nuestra UNAM

Son totalmente irrazonables las quejas y lamentos respecto de las reducciones de presupuesto a las instituciones de educación superior, señaladamente UNAM e IPN. Ellos no dicen nada acerca de su burocracia dorada que gana sueldos de fábula, con prebendas para gastos y viáticos, además de vehículos último modelo y la nulidad de resultados (de la burocracia) que presentan con relación a las sólidas actividades sustantivas de esas instituciones, a saber, investigación, docencia y difusión. De estar en línea con las nuevas realidades mexicanas, presentarían un plan de austeridad republicana, además de una reducción de su burocracia indigna. ¡Cuánto necesitamos de referencias éticas!

Dr. Miguel Morales Incap, AC.

R: Hace falta una auditoría estricta a nuestra casa de estudios. ¿Cómo maneja su presupuesto? Hay que verlo con lupa.

Twiteratti

El presupuesto ordinario de @PartidoMorenaMx pasará de $400 millones en 2018 a más de mil 500 millones en 2019. Mientras la @UNAM_MX tendrá un recorte de $400 millones y @cultura_mx de $500 millones. Los mil 100 millones de incremento a Morena bastarían para evitar esos recortes.

@AlvarezMaynez

Twitter: @galvanochoa

La Jornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	POLÍTICA	10

HACER MÁS CON MENOS - **Rocha**

EL HERALDO DE MÉXICO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	LA 2	2

EL HERALDO DE MÉXICO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	MERK-2	27

ARTICULISTAINVITADO

FAUSTO BARAJAS
ECONOMISTA Y ESPECIALISTA EN POLÍTICA PÚBLICA

PRESUPUESTO: EL SELLO DEL PRESIDENTE

A pesar de tener la austeridad como bandera presupuestal, el gobierno busca realizar el mayor gasto de la historia, con un monto de 5.8 billones de pesos

En los pasillos del sector público se dice que "presupuestos son amores y no buenas razones". La presentación del paquete económico revela los intereses y el sello del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Por ejemplo, se incluye como proyecto prioritario al Tren Maya, una obra estimada en 150 mil millones de pesos y que no cuenta con los estudios ambientales.

Sin embargo, es una obra cercana al corazón del Presidente, porque tendrá una estación a 2.3 kilómetros de distancia de su rancho en Palenque.

Por otro lado, en el paquete económico podemos encontrar varias similitudes con los paquetes presentados por el presidente Peña: prevé un crecimiento de entre dos y tres por ciento para el sexenio, mantener el ritmo de endeudamiento en más de 500 mil millones de pesos cada año, y seguir con una estructura de gasto en la que la inversión sólo representa 17 centavos de cada peso erogado.

A pesar de tener la austeridad como bandera presupuestal, el gobierno busca realizar el mayor gasto de la historia, con un monto de 5.8 billones de pesos, por arriba de los 5.3 billones del presupuesto de 2018 y lejos de los 3.7 billones del presupuesto de 2012.

Buena parte de este incremento del gasto se debe a los 251 mil millones de pesos que se destinarán en 2019 para atender los proyectos prioritarios del presidente, como el ya mencionado tren maya, las pensiones para adultos mayores y las becas a jóvenes que no estudian ni trabajan.

Esto sin contar el costo de la cancelación del aeropuerto de Texcoco, ni la nueva refinería.

Los recursos se deben obtener de algún lado y no será de la política de austeridad, ni del combate a la corrupción, ni nada de lo que se ha dicho; vendrán del bolsillo de los contribuyentes.

El gobierno prevé recaudar 330 mil millones de pesos adicionales a los recaudados en 2018 en materia de impuestos, de los cuales 169 mil millones serán de ISR, 112 mil millones de IVA y 11 mil del IEPS a las gasolinas.

Pero como las presiones de gasto van más allá de los proyectos prioritarios, el gobierno prevé recortes en la inversión de diversas secretarías: Marina (-) 64 por ciento, Medio ambiente y recusos naturales (-) 37 por ciento, Educación (-) 35 por ciento, Comunicaciones y Transportes (-) 24 por ciento.

También se identifican recortes como el del Programa de Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes al que se le quitó 93 por ciento, y llegar a sólo 33 millones de pesos en 2019. Esto a pesar de que en México mueren más de 106 mil mexicanos cada año a causa de la diabetes.

Lo mismo pasa con el programa de estancias infantiles para apoyo a madres trabajadoras, que se redujo en 50 por ciento y quedar en dos mil millones de pesos.

Peor suerte tuvieron los programas que no recibieron asignación presupuestal como el de infraestructura hidroagrícola, el Programa de Inclusión digital y el de la SEP de formación de recursos humanos.

El sello del nuevo presidente es claro, más gasto corriente, más deuda, menos educación, menos infraestructura, menos preocupación del ambiente y mayor enfoque político del gasto social. Morena quiere tanto a los pobres... que los multiplica.

FAUSTO1707@YAHOO.COM.MX
@FAUSTOBARAJAS

EXCELSIOR

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	PRIMERA	16

Cancionero

FÉLIX CORTÉS CAMARILLO
felix.cortes@gimm.com.mx

Mira, Bartola

Hace más de 70 años comencé a leer el periódico que papá compraba para nuestra casa, desde entonces no he dejado la costumbre. Por estas fechas, cíclicamente, la noticia de ocho columnas en *El Porvenir* era el presupuesto del país para el año que estaba por iniciar. Durante casi una decena de sexenios la cabeza secundaria de esa noticia era que el primer rubro en el presupuesto de egresos era por mucho el de educación; el segundo era el de las Fuerzas Armadas y luego lo demás. Era inevitable: yo crecí en un país que no sabía leer ni escribir, que tenía una mínima noción de que la educación técnica media era una opción y en el que el principal obstáculo para el desarrollo era la ignorancia entre los mexicanos. Al mismo tiempo, era un país en el que el Ejército era una de las pocas opciones que los hijos de los pobres tenían para tener un ingreso, así fuera magro.

El paquete económico presentado por el Ejecutivo al Congreso se presentó el pasado sábado, el próximo ya estará revisado, aprobado por ambas cámaras. Hay una evidente prisa por sacar ese importantísimo instrumento de gobierno, lo cual no es necesariamente malo. Lo que me preocupa es el desdén evidente en el presupuesto de egresos hacia el tema de la educación, beneficiando ostensiblemente a la inversión de obra pública en infraestructura, como el Tren Maya, las refinerías o las modificaciones al sistema aeroportuario o el reparto de caridad a los pobres. La Secretaría del Bienestar recibirá un incremento del 40% para los programas de asistencia social.

En la lista de las prioridades del régimen el primer tema relacionado con la educación ocupa el renglón número 10 y se refiere a las becas a los estudiantes de educación superior. El renglón once habla de las nuevas universidades. Ni por asomo, mención a impulsar el arte, la cultura o la ciencia. Una de las más prestigiadas universidades de este continente, la UNAM, recibirá un seis por ciento menos que el año pasado; el Politécnico, "nada más" 4.7% menos. La UNAM se ha manifestado en contra de las intenciones presupuestarias del gobierno en torno a los fondos dedicados a la educación superior. Ayer, el Presidente no estuvo de acuerdo, diciendo que no habría reducción para las universidades, que solamente en becas para la educación superior habría diez mil millones de pesos. Además, dijo, mil millones de pesos para las universidades públicas, para las nuevas universidades.

De las muchas promesas de campaña del ahora Presidente, una de las que llamó más mi atención, por la imposibilidad de su cumplimiento, fue la de hacer cien nuevas universidades públicas, por el costo de hacer una universidad. Con lo dicho ayer por el Presidente queda todo claro: mil millones para cien universidades da un resultado de diez millones de pesos para cada institución. Cualquier universitario sabe lo irrisoria que resulta esa cifra.

La semana pasada escuché en la radio a don **Esteban Moctezuma**, secretario de Educación, quien nos sacó de la duda. Las nuevas "universidades" serán escuelas especializadas de acuerdo con el mercado local. De esta suerte, citó, en Cancún abría una "universidad" especializada en turismo, si entiendo bien, en Tabasco, una petrolera, y así por el estilo. Nada más que el concepto universidad, desde su etimología, es mucho más ambicioso y aspira a la universalidad del conocimiento.

El CCE, con toda la cautela que ha demostrado en este sexenio recién nacido, ya expresó sus dudas sobre la capacidad de hacerse de los casi seis billones de pesos que el gobierno necesita para sus egresos. Especialmente, si no va a haber más impuestos nuevos ni incremento al precio de combustibles; una quinta parte de esos seis billones deben llegar por la venta de petróleo. Solamente que el precio del petróleo es una dama casquivana cuyos vaivenes dependen de la voluntad de las grandes potencias y los conflictos bélicos que propicien y los intereses de las pequeñas potencias de los países árabes productores del crudo. Lo mismo pasa con la paridad peso-dólar, que se ha fijado en veinte por uno. Como Bartola, vamos a tener que aprender a hacer rendir los dos pesos de la canción.

MILENIO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	POLÍTICA	10

ARTÍCULO MORTIS

¡A copiar!

ROBERTA GARZA

@robertayque

El daño comienza desde la dictadura que, sobre todo a partir del populismo echeverrista, dejó de concebir al maestro como un pedagogo, usándolo en vez como un propagandista de su agenda política nacionalista, en el mejor de los casos, o en el peor como carne de marchas o hasta como porro golpeador, cuando hiciera falta.

Las prerrogativas sindicales, entonces, comenzaron a diseñarse para proteger y enaltecer en el escalafón magisterial a los operativos políticos leales a la autoridad, y no a quienes inspiraban la inteligencia o la brújula moral de la niñez mexicana. Es decir, no a quienes fungían como maestros.

Por eso sin reforma laboral no puede haber reforma educativa: ésta no puede darse mientras no se reescriba el rol del maestro como pedagogo, o mientras se quiera seguir usando al magisterio principalmente como instrumento político gracias a su músculo sindical, uno que incomprensiblemente alcanza hasta lo que sucede en las aulas. Pero dudo que esa haya sido la intención de la administración de Peña Nieto, ni me parece que sea la de López Obrador.

Esteban Moctezuma, nuestro flamante secretario de Educación, dijo anunciando la inminente defunción de la reforma educativa que "ahora se vale copiar y se debe copiar, porque se debe trabajar en equipo. Ahora los niños deben aprender que el conocimiento es algo que se genera en lo individual y en lo social".

Eso suena tan bonito como omitir los estudios de impacto ambiental para pedirle en su lugar permiso a la Madre Tierra de darle en la ídem a los pocos jaguares que quedan en el Mayab. Porque el aprendizaje colaborativo y la honestidad son animales enteramente distintos, demostrando Moctezuma de un plumazo no solo su incapacidad para el puesto, sino el pánico que en México se le tiene al proceso de evaluación, parte integral de toda educación digna de tal nombre.

Comencemos por los mitos y las leyendas: Sí, en Escandinavia sí hay evaluaciones, lo que no hay son exámenes, y menos de opción múltiple. No, la evaluación no tiene por qué ser punitiva, pero sí debe ser precisa y en última instancia individual; al graduarse, no va a andar buscando trabajo el salón entero.

Toda evaluación debe ser imparcial y transparente, es decir, el alumno y sus padres deben estar claramente informados sobre cuáles son los instrumentos con los cuales se evaluarán las distintas habilidades requeridas en los distintos niveles o grados —desarrollo del pensamiento crítico, resolución de problemas, comprensión, entre otras— y los parámetros bajo los cuales se calificarán.

No, la evaluación no termina en el alumno: engloba al alumno, al maestro, a la escuela y al método educativo usado por éstos.

Esto requiere de personal docente capacitado en todos los niveles, con inteligencia y cultura superiores al promedio y estándares éticos intachables.

En su lugar, tenemos a un sindicato que dicta ascensos, despidos y contrataciones bajo parámetros políticos, y a un secretario de educación que no tiene la menor idea de cómo funciona el proceso de enseñanza-aprendizaje. Y de la infraestructura, mejor ni hablamos.

En Escandinavia sí hay evaluaciones, lo que no hay son exámenes, y menos de opción múltiple

EL ECONOMISTA

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	EL FORO	46

CAFÉ POLÍTICO

Sí, la Federación como suplente

José Fonseca

Ayer, en el auditorio del Colegio Militar, se celebró la reunión de todo el aparato gubernamental que participa en las tareas de seguridad de la República, convocado para escuchar a quienes conducirán la estrategia.

Habló el presidente de la República, quien detalló los fundamentos de la nueva estrategia, los mismos planteados durante su campaña, pero también advirtió de los errores de la estrategia de sexenios anteriores.

Volvió a señalar como objetivo el combate a los delitos que más afectan a la población: los delitos del fuero común, los cuales, vale apuntar, hasta ahora han sido responsabilidad de los gobiernos estatales.

Adiós, sistema anticorrupción

Durante más de tres años, en el gobierno anterior, hubo una persistente presión de organizaciones de la sociedad civil para influir en la conformación del Sistema Nacional Anticorrupción, al cual le faltaron algunos nombramientos para estar completo.

Lograron las ONG que se formara un consejo rector ciudadano de todo el sistema, el cual fue integrado por destacadas personalidades de la sociedad civil, complementado por los funcionarios de las dependencias federales involucradas en la lucha contra la corrupción.

Sin embargo, hay desinterés del nuevo gobierno en el Sistema Nacional Anticorrupción, lo cual se comprobó al conocerse el Presupuesto para el 2019. Es insuficiente la partida para el SNA, lo cual lo condena a la extinción.

Embajadas, sin candil en la calle

Son muchas las fuentes que confirman las versiones que circulan desde hace varias semanas en todo el Servicio Exterior: los sueldos del personal de embajadas y consulados serán recortados, de acuerdo con el programa de austeridad.

Todavía no se sabe si el canciller **Marcelo Ebrard** logrará trato especial para el personal que trabaja en el exterior, donde la vida es más cara, y no se sabe porque tal parece que la gente de las finanzas lopezobradoristas no aflojará un peso extra para nadie.

Es incongruente exigirle al personal del Servicio Exterior Mexicano, con las tareas habituales, hacer promociones turísticas y gestiones comerciales con el mismo presupuesto. Antes se decía que las embajadas eran como candil en la calle. Pues apagan el candil. Mejor, así no veremos el papelazo que harán.

NOTAS EN REMOLINO

Optimistas, en la SEP dicen que la reducción a presupuestos de universidades públicas "será resarcida". No dicen quién se los dijo, para saber a quién reclamarle... Muchos huecos en el quórum de la comparecencia ante diputados del secretario de Hacienda, **Carlos Urzúa**, lo cual se explica, pues mientras la oposición pataleaba y el funcionario explicaba, en otras oficinas se reunía la Comisión de Presupuesto para discutir y aprobar el dictamen... La cacareada Constitución de la Ciudad de México ha servido para lo que se le unta al queso, pues los alcaldes, salvo una o dos excepciones, han ignorado a los concejales que, por ley, debieran opinar en la toma de decisiones... Podrán especular lo que quieran, pero al gobernador de Campeche, **Alejandro Moreno Cárdenas**, lo que le interesa es que el presidente López Obrador anuncie el traslado de Dirección de Pemex y Exploración y Producción a Isla del Carmen, pues le permitirá participar en la anhelada recuperación campechana... **Juan Luis González Alcántar**, aspirante a ministro de la Suprema Corte, dijo a los morenistas de la Comisión de Justicia del Senado lo que querían oír. Veremos si le vale, pues otra aspirante, **Loretta Ortiz**, hasta renunció a Morena para ofrecer imparcialidad si la eligen ministra...

MILENIO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	TENDENCIAS	47

UNO HASTA EL FONDO

Recortar es un humanismo

De acuerdo con el PPEF de 2019 presentado por el gobierno federal, la UNAM recibirá mil 23 millones de pesos menos que en 2018; si Pitágoras no miente a esto se le llama reducción en el presupuesto universitario

GIL GAMÉS
gil.games@milenio.com

Durante su conferencia matutina, el presidente *Liópez* sostuvo enfáticamente que en el Presupuesto 2019 no se recortó ni un peso a la UNAM, al IPN y a la UAM. Gil lo leyó en su periódico MILENIO en línea: "¡Es que no es cierto que se reduzca el presupuesto, no! Solo en becas son 10 mil millones de pesos adicionales para estudiantes de nivel superior. Hagan la cuenta, son 300 mil jóvenes de familias de escasos recursos que van a recibir 2 mil 400 pesos mensuales. Eso no existía". Según el Presidente, el Presupuesto no contiene un hachazo a la educación pública superior.

Gil buscó y rebuscó en sus periódicos y encontró esto. De acuerdo con el Presupuesto de 2019 presentado por el gobierno federal, la UNAM recibirá mil 23 millones de pesos menos que en 2018 para atender a una matrícula de 350 mil estudiantes; el IPN recibirá 167 millones menos para atender una matrícula de 173 mil jóvenes; la UAM recibirá 289 millones menos para atender una matrícula de 100 mil estudiantes. Si Pitágoras no miente a esto se le llama reducción en el presupuesto universitario.

Gilga se llevó los dedos índice y pulgar al nacimiento de la nariz y meditó: aquí hay problemas de comunicación y entendimiento. El Presidente *Liópez* considera que no se ha reducido el presupuesto a las universidades porque uno de sus programas prioritarios contiene 10 mil millones de pesos en becas para jóvenes. Bien, veamos, tranquilos, que nadie se jale los pelos ni grite de desesperación: el programa de apoyo a los jóvenes existe y la reducción también existe.

Experimento

Gamés se disfraza de economista, de esos clásicos, digamos un Adam Smith de *petatiux*, y dice esto, mientras con un puntero señala a una pared blanca como la nieve: no se puede todo, no alcanza para todo, ¿estamos? El Presidente dijo que no conocía el comunicado de la UNAM y la Anuies en el cual se inconforman con el recorte presupuestal. Ya circulaba entonces este mensaje: "La Universidad Nacional Autónoma de México expresa su preocupación y desacuerdo con el proyecto de Presupuesto de Egresos para 2019, elaborado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y entregado el sábado a la H. Cámara de Diputados para su análisis, revisión y aprobación".

Gil ha probado en el laboratorio un experimento que no sabe fallar (como los gobernantes de la Cuarta Transformación) y consiste en lo siguiente: usted se sienta en un cómodo sillón (no mullido, solo cómodo) y ve en una pantalla diversas imágenes. En ese momento viene la parte más complicada del experimento y se corre el riesgo de sufrir un colapso: de golpe y sin decir agua va usted cierra los ojos. ¿Qué ha pasado? La realidad ha desaparecido. El experimento ha resultado un éxito.

> ¿Y si la realidad demuestra que estamos equivocados? La realidad es reaccionaria y *fifí*

Errata

Gamés recordó al clásico: ¿y si la realidad demuestra que estamos equivocados? La realidad es reaccionaria, *fifí*, camajana y punto y se acabó. "Se hará más con menos porque se acaba la corrupción y el derroche."

En su contribución semanal en su periódico *El Universal*, Leonardo Curzio escribió esto: "La UNAM recibe un monto similar a la recompra inicial de papeles del NAIM, no hay derecho a cortar a la Universidad para solventar una pésima decisión". ¿Cómo la ven? Dicho esto sin la menor intención de un albur presupuestal.

Por cierto, la errata que se deslizó en la Propuesta de Reforma Educativa y que modifica el artículo tercero constitucional no incluyó el concepto de autonomía. El coordinador de los diputados del PAN, Juan Romero Hicks, descubrió el gazapo y lo dio a conocer. El secretario de Educación, Esteban Moctezuma, se encargó de aclarar la errata y los voceros de la SEP explicaron: "Debido a un error en la captura mecanográfica se señaló "VII" (fracción) en lugar de inciso "a", por lo que queda en la iniciativa el texto intacto de la fracción VII relativa a la autonomía universitaria".

Antes había unos señores y unas señoras que corregían los textos y les quitaban los piojos, es decir las erratas. Gil imagina que a la hora de los recortes, los correctores fueron los primeros en quedar de patitas en la calle. Muchachos de la Cuarta, redacten bien las leyes y corrijan las erratas. Que les manden prestados unos correctores del Fondo de Cultura Económica, aunque bien pensado, eso de corregir es algo burgués. En fon.

Todo es muy raro, caracho. Como diría Federico García Lorca: "Quiero llorar porque me da la gana".

Gil s'en va

EL UNIVERSAL

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	OPINIÓN	21

Tres hipótesis sobre la 4T

Por ALBERTO AZIZ NASSIF

El discurso de sexenio es la 4T y en unos cuantos días se han empezado a mover inercias y a descolocar viejos arreglos. Hay reacciones y malestar, se escucha el rechinido de las estructuras de poder. El presidente quiere cambiar el rumbo del país y despliega proyectos que producen resistencias. Hay un clima polarizado y de incertidumbre, pero también hay prisas y decisiones polémicas. Vamos a ensayar tres hipótesis como un ejercicio para tratar de entender —sin aprobar o reprobar— la lógica de este gobierno.

1.- Hipótesis sobre las emergencias. Varias de las decisiones más importantes que ha anunciado AMLO se van a convertir en políticas públicas. La base de estas decisiones parte de un diagnóstico sobre las condiciones en las que se encuentra el país: México está en una emergencia nacional, por lo que es necesario actuar de inmediato. En ese sentido se puede ubicar la decisión de crear una Guardia Nacional para enfrentar el gravísimo problema de violencia e inseguridad. El debate está polarizado entre los que afirman que no se debe militarizar, sino tener mando y estrategia civiles, y los que señalan que se trata de una situación urgente y que el recurso a la mano son las Fuerzas Armadas. En las emergencias está el caso de Ayotzinapa, en donde estará a prueba la decisión de romper con el pacto de impunidad en las élites para llegar a la verdad sobre los 43 normalistas. Es urgente combatir la corrupción y para eso se ha decidido centralizar decisiones y presupuestos, desde las compras hasta los superdelegados en cada estado de la República. ¿Cuáles serán los resultados inmediatos?

2.- Hipótesis nuevo juego entre poderes. El fondo de algunas decisiones que ha tomado AMLO lastiman viejos pactos y están en construcción nuevos pactos para apoyar los cambios propuestos. Se quieren tejer acuerdos y medir hasta dónde se puede tener una correlación de fuerzas más favorable. Aquí entra la relación con los grupos empresariales, con el capital financiero y con los inversionistas. Para eso se han tomado decisiones como no hacer (por lo pronto) una reforma fiscal, no subir tasas impositivas y no modificar comisiones bancarias. Hay también una disputa con otros poderes, como con los gobernadores por recursos y autonomías. El caso más conflictivo ha sido con el Poder Judicial por la Ley de Remuneraciones a servidores públicos, que está en pleno litigio. Otra parte del ejercicio del poder es el presupuesto, que establece un fuerte apoyo a los proyectos prioritarios del gobierno, como trabajo, energía, becas, e infraestructura. En este espacio hay decisiones polémicas como la cancelación de la reforma educativa y el cierre del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE). Se plantea hacer una nueva reforma sobre la base de un pacto con los maestros. ¿Qué se puede esperar de estas luchas por el poder?

3.- Hipótesis sobre la recuperación del Estado. Se ha dicho de forma repetida que la 4T es un cambio de régimen. El concepto se refiere a estrategias, actores y mecanismos de acceso al poder. Las elecciones del 1 de julio modificaron el sistema de partidos, generaron una nueva mayoría y otra representación. Sin dejar de lado esta parte, quizá sea conveniente pensar en el supuesto de que el nuevo gobierno quiere recuperar el Estado, lo cual implica, de acuerdo a las categorías de Guillermo O'Donnell, dejar atrás un Estado mínimo, pasar a un Estado que funcione y, si alcanza el tiempo, llegar a un Estado democrático. El objetivo de AMLO es ampliar las capacidades estatales para incentivar el desarrollo y atender las zonas que se han rezagado; quiere recuperar la autosuficiencia energética y alimentaria. Se ha propuesto pacificar al país, que es el mayor desafío que enfrentará su administración. En este intento ha puesto por delante una estrategia redistributiva y de incrementos salariales (se propone subir de $88 a $102 pesos el salario mínimo). Para lograrlo se han impulsado cambios en la administración pública con políticas de austeridad y reducciones salariales que detonaron un conflicto con el Poder Judicial. Urge recuperar un Estado capturado, pero ¿iremos en la ruta correcta?

Todas las apuestas de la 4T a prueba en 2019... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

CRÓNICA DE HOY

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	OPINIÓN	DOS

Educación: giro hacia la equidad

Una lectura ponderada de las reformas al Artículo Tercero que propone el presidente Andrés Manuel López Obrador tendría que distanciarse de la visión negativa que la concibe como simple "supresión de la reforma educativa" para destacar sus contenidos positivos.

En primer lugar, la iniciativa adiciona un nuevo principio que sustenta a la educación pública: se dice, que, además de ser, universal, laica, gratuita, obligatoria, democrática, integral y de excelencia, la educación deberá ser equitativa. Es la primera vez en la historia que se busca destacar la equidad como fundamento de la educación y este hecho no es, de ninguna manera, irrelevante. Por el contrario, es una definición estratégica que busca atender —desde la educación— el mayor problema social que enfrenta México.

La iniciativa presidencial hace enseguida esta alusión: "En las niñas, niños y jóvenes, dice, radica el interés supremo de la impartición de la educación". Este simple enunciado tampoco cuenta con precedentes y nos recuerda que no debemos perder de vista nunca a los sujetos que son al mismo tiempo el objeto esencial de la acción educativa, pero este énfasis es antecedente de una referencia explícita a los maestros.

El magisterio, se dice en el siguiente párrafo, es "un agente primordial de transformación social", expresión que encierra ecos del espíritu de la escuela rural de la Revolución Mexicana: una vez más, la ley suprema de la educación nacional se propone proyectar al profesor, no como un simple empleado público, un burócrata, sino como un agente activo del cambio social en favor de la justicia social.

El texto define inmediatamente después el derecho de los profesores a participar en un sistema permanente de actualización y formación continua y consigna que la contribución docente debe tener el reconocimiento que merece. Este postulado —¿qué duda cabe?— hace justicia a la labor abnegada, frecuentemente invisible, que día con día realizan los profesores de México.

Más adelante, se enuncia que la ley definirá los requisitos y criterios para el reconocimiento social del trabajo docente y para el Servicio de Carrera Profesional del Magisterio que, se colige, será el sustituto del anterior Servicio Profesional Docente —aunque despojado, debe suponerse, de las connotaciones laborales que éste tenía. Lo importante es que se establece una regulación específica sobre la materia. La operación de este servicio estará a cargo del gobierno federal.

Esos requisitos y criterios deberán favorecer, se dice, la equidad educativa, la excelencia y el desempeño de los educandos. Más adelante, el texto afirma que el Estado dará "atención prioritaria" al fortalecimiento de las escuelas normales y de los institutos de educación superior que forman docentes.

"La educación que se imparta en el país deberá incluir en sus planes de estudio la promoción de valores, el conocimiento de la historia, la geografía, la cultura y las lenguas originarias de nuestro país, así como la actividad física, el deporte, las artes; es esencial la música, las diversas manifestaciones culturales y el respeto al medio ambiente"

En los últimos párrafos, en los que se define el criterio que orientará la educación, se hace un agregado. En el texto original del Tercero se decía que ese criterio se basará en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios y, además, agregaba, será democrático, nacional, contribuirá a la mejor convivencia y será de calidad. El nuevo texto agrega: "Será equitativa, el Estado aplicará una política educativa incluyente, adecuada a la diversidad cultural y étnica, a fin de combatir las desigualdades sociales, de género y regionales".

Gilberto Guevara Niebla

EL HERALDO DE MÉXICO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	EDITORIAL	12

El Estado debe garantizar el desarrollo de ambientes de aprendizaje eficaces para cada estudiante

NUESTRO DERECHO COMO PAÍS ES A *APRENDER*

JENNIFER L. O'DONOGHUE
DIRECTORA GENERAL, MEXICANOS PRIMERO
@JENNODJOD

Las palabras importan. Y cuando hablamos de las palabras consagradas en la Constitución, importan aún más. Son las palabras las que marcan el actuar de las autoridades y las que establecen la base mínima de lo que podemos esperar y exigir en el cumplimiento de nuestros derechos humanos.

Por eso, es imprescindible entender cada palabra de lo que ahora se propone en la iniciativa del presidente López Obrador en materia educativa.

Uno de los logros más importantes –aunque poco tratado en la conversación pública– de la reforma constitucional de 2013 fue reconocer explícitamente el derecho de cada niña, niño y joven (NNJ) al "máximo logro de aprendizaje".

Con esta frase, por sencilla que parezca, el derecho a la educación en México dio un gran paso hacia delante. Hoy se entiende como el derecho a aprender y la obligación del Estado va más allá de facilitar el acceso a una escuela; el Estado debe garantizar el desarrollo de ambientes de aprendizaje eficaces, que cuenten con las condiciones básicas –maestros formados y acompañados, así como infraestructura, métodos y materiales y organización escolar adecuadas– para asegurar el desarrollo de cada estudiante.

La iniciativa enviada a la Cámara de Diputados que propone derogar esa frase de la Constitución presenta una visión tan limitada del derecho a la educación que implica un retroceso grave en el derecho a aprender.

El nuevo texto habla del "interés supremo" de las NNJ de la "impartición de educación" –no de aprender– y hace referencia a un nuevo Servicio de Carrera Profesional del Magisterio que debe "favorecer" –no garantizar– "la equidad educativa, la excelencia de la educación y el desempeño académico de los educandos".

¿Qué pauta marca este fraseo para las autoridades? ¿Para las y los docentes? ¿Qué podemos exigir como ciudadanos, familias y NNJ?

La "excelencia educativa" es bastante general (con tendencia a ser excluyente) y "desempeño académico" implicaría que evaluáramos el cumplimiento de un derecho humano con base en calificaciones escolares. Si mi hija recibe un 10, pero no puede entender lo que lee, ¿se cumple su derecho?

Tal vez la evidencia más clara de la "nueva" visión sobre el derecho se encuentra en la propuesta para la Fracción IV: "La educación universal y obligatoria implica el derecho de toda persona a acceder a la educación... El Estado promoverá la inclusión... y establecerá políticas enfocadas a evitar la deserción y fomentar su permanencia".

> ***"Es claro que el derecho a la educación no se cumple si dejamos a niñas, niños y jóvenes (NNJ) fuera de la escuela".***

Es claro que el derecho a la educación no se cumple si dejamos a NNJ fuera de la escuela.

Pero años de escolaridad dejan de tener sentido si en ese tiempo no aprendemos, no desarrollamos lo que necesitamos y queremos para ser constructores activos del mundo a nuestro alrededor.

Nuestro derecho es a *APRENDER* y no debemos aceptar menos.

La Jornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	POLÍTICA	13

Ciencia: la promesa rota

JAVIER FLORES

El proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para 2019 es la expresión de un choque con la realidad. Hay en esta propuesta objetivos nobles, como las asignaciones a los sectores más vulnerables cuya justeza nadie puede poner en duda. Pero es imposible ocultar que en su formulación tuvieron que sacrificarse muchas otras cosas, entre ellas ofrecimientos formales expresados durante la campaña política del ahora presidente Andrés López Obrador (AMLO). Se podrán argumentar muchas cosas (lo veremos muy pronto) para justificar la actual reducción de recursos a ciencia, tecnología e innovación (CTI), pero estamos ante un hecho incontrovertible: hay una promesa rota que transforma la esperanza en franca incertidumbre.

Se aumentarán los recursos para la ciencia y, en el peor de los casos, se mantendrán los mismos en términos reales, esa fue la promesa. Ni el presupuesto creció, ni se mantuvieron los del año previo. Lo que ocurrió fue más adverso que "el peor de los casos" citado por AMLO, ya que de aprobarse la propuesta del Ejecutivo, el presupuesto para CTI bajará de los 91 mil 953 millones de pesos que tuvo en 2018, a 89 mil 375 millones para el próximo año, lo que de acuerdo con un análisis del presupuesto 2019 realizado por el Foro Consultivo Científico y Tecnológico, representa una disminución de 6.5 por ciento en términos reales.

Salvo muy pocas excepciones, prácticamente todas las secretarías de Estado y dependencias entre las que se distribuye el gasto en CTI tendrán un ajuste a la baja, entre ellas el propio Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), el cual vería reducidos sus recursos al pasar de 31 mil 91 millones de pesos este año, a 28 mil 238 millones en 2019, lo que significa, de acuerdo con el citado estudio del Foro Consultivo, una caída de 12.6 por ciento en términos reales.

Desde 2015, el Conacyt ha sido severamente golpeado con recortes en su presupuesto; ahora, el actual gobierno le asesta el cuarto consecutivo. Si consideramos sólo las asignaciones fiscales (descontando los ingresos propios), estaríamos regresando al nivel de financiamiento de 2011. Un retroceso de ocho años que resulta francamente inaceptable.

Llama la atención también que en la elaboración del presupuesto 2019 no se tocó en absoluto la estructura del gasto (repartido actualmente entre 16 dependencias), lo que podría interpretarse como una aceptación implícita (o temporal) de que todos los recursos del Programa de CTI se están usando efectivamente en la investigación o en tareas relacionadas estrechamente con ésta. La propuesta también revela que la actual directora del Conacyt, la doctora María Elena Álvarez-Buylla Roces, no participó (o si lo hizo no fue escuchada) en la elaboración del proyecto, pues dudo mucho que aceptara de buena gana el recorte.

A propósito de la estructura del gasto, entre las pocas áreas que se vieron beneficiadas destaca la de Educación Pública, que experimentó un importante incremento de 4.3 por ciento en términos reales. Aquí hay una cierta continuidad entre los gobiernos de Enrique Peña Nieto y el de AMLO: quitando recursos al Conacyt y aumentándolos a Educación Pública (dentro del Programa de CTI). Al consejo corresponderá en 2019 solamente 31.5 por ciento y a educación 38 por ciento del total del gasto en CTI.

Así, es muy difícil liderar la política nacional de ciencia y tecnología, pues el peso político del Conacyt frente a dependencias como la Secretaría de Educación Pública, por ejemplo, es minúsculo y sólo se podrían emprender los cambios deseados por la actual directora del consejo en el ámbito de sus propias competencias, mientras el verdadero rumbo de política de ciencia a escala nacional, al igual que el presupuesto, se definirá en otras partes.

Me preocupó mucho escuchar a AMLO minimizar la realidad del recorte al gasto en CTI en su conferencia de prensa de ayer, cuando afirmó que en realidad sí habrá un aumento de la inversión en ciencia y tecnología. Como ejemplo citó la construcción de una nueva refinería que requerirá de mucha investigación, la cual se realizará por conducto del Instituto Mexicano el Petróleo (IMP). Suena bien, pero lo que el Presidente tiene en mente no corresponde con el proyecto de presupuesto para CTI que envió a los diputados, pues en éste el IMP muestra una disminución de 435.3 millones en 2019 respecto del año anterior.

Como quiera que sea, ahora todo queda en manos de los diputados –con amplia mayoría de Morena–, cuya Comisión de Ciencia y Tecnología se ha visto muy activa en fechas recientes, al generar iniciativas que buscan lograr mayores recursos para la ciencia. Aquí asistiremos a un experimento interesante, pues veremos si pueden impulsar la modificación del proyecto de presupuesto enviado por la Secretaría de Hacienda para darle al menos cierta congruencia con lo que prometió AMLO; o bien, terminarán siendo aplastados por la mayoría, como tantas veces lo hemos visto en el pasado.

24 HORAS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	PÁG. 2	2

[¿SERÁ?]

Conacyt generoso

Nos cuentan que nada bien cayó entre los integrantes de la comunidad científica que la ahora titular del Conacyt, **Elena Álvarez-Buylla**, les pidiera ser "generosos con la nación" y aceptar el recorte de dos mil 300 millones de pesos a su presupuesto anual. Dicen en el organismo de ciencia y tecnología que ellos esperaban que, como la UNAM, el IPN y la UAM, la nueva directora del Consejo defendiera un poco más el ya de por sí escaso presupuesto; toda vez que, comentan, cuando revise a fondo lo que se necesita para la correcta operación de la institución, se dará cuenta de que no se puede hacer más investigación con menos dinero. ¿Será?

El Sol de México

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	REPÚBLICA	24

LA VOZ DE LA IP

¿Por qué proscribir y no reformar la reforma educativa?

XÓCHITL LAGARDA

COPARMEX

"La educación nos convierte en los seres humanos que somos. Tiene importantes repercusiones en el desarrollo económico, la equidad social y la equidad de género. De muchas maneras, nuestras vidas se transforman por la educación y la seguridad. Incluso si no tuviera un ápice de efecto [sobre] la seguridad, seguiría siendo, a mi juicio, la mayor prioridad en el mundo"
Amartya Sen

Poner la agenda educativa al centro es una prioridad para la definición del proyecto de nación así como indispensable para la transformación de ésta. El 12 de diciembre se presentó una iniciativa de reformas a los artículos 3°, 31 y 73 constitucionales.

En la presentación de la nueva reforma educativa se señalaron los principales aspectos que la justifican. Uno de ellos es la consideración de que por primera vez se instituya en el artículo 3° de la Constitución la figura del interés supremo de la educación para niños y jóvenes, concepto que jamás se cuestionaría, como tampoco que el gobierno pretenda poner especial atención a las escuelas normales y a las instituciones de educación superior encargadas de la formación del personal docente. Sin duda constituye un avance la idea de integrar una visión regional de la educación; es plausible el carácter incluyente de la propuesta, apoyar a los estudiantes en condiciones de desventaja, y es un acierto introducir materias como civismo, valores, cultura, arte, música, deporte y el respaldo al medio ambiente. Nadie va a discutir que para los niños y jóvenes de México la educación de calidad con equidad no es un privilegio sino un derecho.

Pero lo anterior no es compatible con el discurso paralelo que plantea, entre otros temas, la abrogación de la Ley General del Servicio Profesional Docente, que parece responder a las demandas de profesores que dejaron sin clases a miles de niños y jóvenes en los estados de mayor rezago, así como la desaparición del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), el único órgano autónomo e independiente que evalúa no sólo a los maestros sino al sistema educativo en su conjunto.

¿Por qué desaparecer y no reformar? ¿Por qué sustituir y no adecuar? ¿Acaso el INEE no cuenta con un consejo consultivo conformado por docentes distinguidos, madres y padres de familia, representantes de la sociedad civil, investigadores y expertos? ¿Por qué colocar al nuevo Centro para la Revalorización del Magisterio como una primicia cuando el INEE, por definición, es un auténtico contrapeso, característica esencial de las democracias modernas? ¿Por qué regresar a la antigua práctica de carrera magisterial, donde el maestro que asciende en su profesión, el que gana mejor es el que acredita cuantitativa y no cualitativamente su "capacitación" y no el que demuestra que es el mejor y se gana el derecho de estar frente al aula con los resultados de su evaluación?

¿Por qué damos por hecho que todo es un hecho consumado, cuando la propuesta del 12 de diciembre es apenas una iniciativa? ¿Por qué mejor no nos preparamos para el gran debate que iniciará en febrero de 2019 en la Cámara de Diputados y hacemos la parte que nos corresponde, ya que la educación es tarea de todos?

Twitter: @XLagarda

24 HORAS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	NACIÓN	3

AMLO privatiza la educación

El escándalo es mayúsculo.

Y es que mientras que el nuevo Gobierno tira la reforma educativa y regresa las plazas al control mafioso a la CNTE, reduce el presupuesto a la UNAM, al IPN, a la UAM y al Conacyt.

Es decir, el presidente Obrador propina un nuevo golpe a la educación pública, a la investigación y a la cultura, lo que confirma que su preocupación no es y nunca será acabar con la pobreza por la vía de la educación de calidad.

Y la contradicción es mayor si se toma en cuenta que el nuevo Gobierno destina el mayor presupuesto al clientelismo y la dádiva; a regalar dinero y a la compra de conciencias, en lugar de fortalecer la educación pública y la construcción de nuevas universidades de excelencia.

Resulta contradictorio y ofensivo que –primero- en su iniciativa para cancelar la reforma educativa, el presidente Obrador haya dado señales de pretender desaparecer la autonomía universitaria y luego –una vez que los especialistas se percataron de la tramposa intención-, en el presupuesto lanza un nuevo golpe contra las más importantes universidades públicas; la UNAM, el IPN, la UAM, además del Conacyt.

Todo lo anterior mientras incrementa al doble el gasto en publicidad oficial –contra lo que había prometido el Presidente, de que ese rubro se reduciría a 50%-; y destina la mayor cifra presupuestal de la historia a programas que sí y sólo sí mantendrán cautiva a la clientela electoral.

Queda claro –para todo el que tenga los ojos bien abiertos- que sólo se beneficia a las empresas privadas de educación, al reducir la calidad educativa mediante la cancelación de la mayor reforma de la historia y a través de la reducción presupuestal a las más importantes universidades públicas.

Dicho de otro modo, resulta que el gobierno de Obrador apuesta -en los hechos- a la privatización de la educación, a llevar a la ruina la educación pública. ¿Dónde está la izquierda que siempre defendió la escuela pública?

Pero la tragedia es aún mayor –si no es que un crimen-, si se toma en cuenta que también se redujo el presupuesto a la cultura y la investigación.

Resulta que el presidente Obrador parece peleado con la educación de calidad, con la excelencia en los grandes institutos de investigación y la cultura, cuyos estudiosos e investigadores son algo así como "científicos fifí". Y, claro, por esa razón deben ser castigados.

Queda claro que el nuevo Gobierno no apuesta por la cultura del esfuerzo y la mayor preparación del individuo, sino por la sumisión; le repugna la educación de calidad y la educación científica para salir de la pobreza y escalar peldaños en la escala social.

Le apuesta al conformismo de la dádiva, la beca, el programa social, la despensa y "el tortibono", como le llamaba Manuel J. Clouthier al populismo del PRI de los años 60, 70 y 80 del siglo pasado.

Pero acaso la mayor tragedia es el silencio de los jóvenes universitarios, los que prefieren estirar la mano, antes que salir a las calles a exigir educación de calidad. ¡Se pudre México…!

Al tiempo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

LEE MÁS COLUMNAS

La Jornada

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
18/12/18	OPINIÓN	15

La CNTE a 39 años de su fundación

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

El 17 y 18 de diciembre pasados se cumplieron 39 años de la fundación de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). Nació en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, para coordinar y dar rumbo a la vigorosa insurgencia magisterial de 1979. Se propuso democratizar el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), conseguir un incremento salarial de 30 por ciento y descongelar los sobresueldos por vida cara.

El sindicato magisterial estaba entonces férreamente controlado por una mafia autonombrada Vanguardia Revolucionaria, dirigida por el profesor y licenciado Carlos Jonguitud Barrios. Para llegar y sostenerse en el poder, el cacique gremial contó con el apoyo de varios presidentes (Luis Echeverría, José López Portillo y Miguel de la Madrid) y con un grupo de golpeadores y pistoleros, que asesinó a docentes disidentes como Misael Núñez Acosta, Pedro Palma y Celso Wenceslao López.

En la formación de la CNTE confluyeron grandes movimientos de maestros de base, grupos de activistas regionales y corrientes político-sindicales ligadas a partidos políticos y grupos de orientación socialista. En su surgimiento y conducción, desempeñaron un papel muy relevante profesores de varias entidades de la República que asistían a los cursos de verano de la Escuela Normal Superior de México y egresados de las normales rurales. Muchos de ellos tenían una formación política e ideológica marxista. Con todo, ha sido, desde su origen, un movimiento diverso y plural.

A lo largo de su historia, la CNTE ha diversificado sus demandas, protagonizado innumerables jornadas de lucha y renovado sus liderazgos. Ha procesado, práctica y teóricamente, múltiples propuestas de educación alternativa. Su estructura es parecida a la de un acordeón. Su militancia dura es de medio millón de trabajadores de la educación, y, en momentos de expansión del fuelle, llega a unos 750 mil.

En estos 39 años ha enfrentado en las calles y en el terreno jurídico el despojo de conquistas sindicales sustantivas como la Ley del Issste de 2007. Ha defendido la educación pública. Ha logrado que diversos gobiernos estatales otorguen ayuda alimentaria, uniformes y útiles escolares a los estudiantes de las regiones más pobres del país. Ha brindado, eficazmente, solidaridad a damnificados de desastres naturales. Y ha participado activamente, desde abajo, en multitud de luchas por la democratización de la nación.

Desde su nacimiento, la Coordinadora ha sido víctima de todo tipo de campañas de calumnias en su contra. Se le ha acusado falsamente de ser instrumento de políticos priistas, de no preocuparse por la niñez y la educación, y de fomentar la holgazanería. Sus integrantes (muchos de ellos indígenas) han sido objeto de todo tipo de ataques racistas. Uno tras otro, los mandatarios en turno, muchos secretarios de Educación y/o Gobernación e innumerables gobernadores se propusieron terminar con ella. No pudieron hacerlo.

Hoy, la CNTE es más fuerte que nunca. Como resultado de su lucha, con un enorme esfuerzo y una nada despreciable cuota de sangre, ganó la madre de todas sus batallas recientes: la abrogación de la reforma educativa. Adicionalmente, sus presos políticos han comenzado a salir libres y sus despedidos podrían ser reinstalados. Por primera vez en su historia, se reunió, en dos ocasiones seguidas, con el nuevo Presidente. Tiene un canal regular de comunicación con el gobierno de la Cuarta Transformación.

Andrés Manuel López Obrador cumplió su compromiso de campaña con el magisterio y, el pasado 12 de diciembre, propuso una nueva reforma constitucional que echa atrás la de Enrique Peña Nieto, Mexicanos Primero y la OCDE. Está ahora sobre la mesa una iniciativa de nueva legislación que debe ser analizada en toda su complejidad e implicaciones. Una iniciativa que rompe, para bien, con puntos relevantes de la reforma de 2013, pero que, simultáneamente, mantiene algunos cuestionables elementos de continuidad con ella.

La reacción de los viudos de la reforma peñista ha sido virulenta. Están enfurecidos. Desataron una nueva campaña de estigmatización contra el magisterio y la CNTE, similar a la de 2012-2017, pero "copeteada". Cartonistas, "analistas" políticos y educativos, periodistas y empresarios, desempolvaron el viejo repertorio de calumnias, mentiras y ofensas hacia el magisterio democrático, y prendieron veladoras a los santos de la provocación, para tratar de descarrilar (o, al menos, meterle mano) a la nueva legislación.

Efectivamente, nunca había sido la CNTE tan fuerte, pero, al mismo tiempo, nunca había vivido una situación tan compleja y delicada como la que experimenta ahora. Tiene por delante el reto de definir una posición unificada en tres frentes simultáneos: ante la Cuarta Transformación, frente a la nueva reforma, y ante la intención gubernamental de auspiciar una recomposición del SNTE similar a la que le dio origen al sindicato en 1943. "Se requiere la reconciliación", les dijo AMLO el pasado 28 de octubre. Son tiempos interesantes.

Twitter: @lhan55