

JUEVES 17 DE MAYO, 2012



Opinión



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	OPINION	13

TEMPLO MAYOR



F. BARTOLOMÉ



UNA DENSA NIEBLA de sospechosismo envuelve la detención del general **Tomás Ángeles**.

POR SU LADO, la **PGR** informó que el militar le fue entregado por las Fuerzas Armadas para rendir testimonio... sin aclarar oficialmente si era como testigo o como acusado y, sobre todo, en relación a qué tema.

AL MISMO TIEMPO, la **Secretaría de la Defensa** ratificó su postura de que no tolerará "actos contrarios a las leyes" por parte de sus elementos, tengan el rango que tengan... pero tampoco aclaró cuáles son los cargos contra **Ángeles**.

EXTRAOFICIALMENTE, en los altos círculos del gobierno se afirma que es por una supuesta relación entre el general de división y el **Cártel de los Beltrán Leyva**.

SIN EMBARGO, tampoco es un secreto que el general **Ángeles** era un duro crítico de la estrategia del gobierno federal en contra del crimen organizado.

NO SÓLO ESO, durante años –y hasta su retiro en 2008– su nombre siempre se incluyó en la lista de candidatos a encabezar la propia **Sedena**. Y ahora como militar retirado, más de uno lo veía en funciones de seguridad pública en el próximo gobierno.

A TODO ESO se suma el hecho de que su relación con el general secretario **Guillermo Galván** no era la mejor, con lo que los sospechosistas están que se frotan las manos elaborando teorías.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	OPINION	13



AL ESTILO de **Ninel Conde**, el ex ministro **Genaro Góngora Pimentel** armó gran revuelo en **Twitter** pero... ¡sin tener una cuenta!

RESULTA QUE, como ocurre con cualquier personaje público, desde enero alguien creó el usuario y comenzó a tuitear mensajes en favor de **Andrés Manuel López Obrador**.

LA COSA pasó a mayores cuando ayer, desde esa cuenta, se dijo: "Peña Nieto debe explicar su cercanía con el General Tomás Ángeles, detenido por vínculos con el narco y su asesor en Seguridad Nacional".

LOS 8 MIL SEGUIDORES de la cuenta armaron tremendo revuelo y convirtieron al ex ministro en un tema candente de la red social... ¿Y Góngora? Ni enterado.

RESULTA QUE la cuenta no la abrió él, no es suya, no tiene idea quién la maneja y mucho menos tiene cuestionamientos sobre el general Ángeles, ya que lo conoció cuando era secretario particular del titular de la **Sedena**.

COMO QUIEN dice, a **Genaro Góngora** lo enredaron en la red... ¡y él sin saberlo!




JUSTO en una semana será la reunión del **Sistema Nacional de Seguridad Pública** y se prevé que sea una sesión tormentosa.

TODO PORQUE no se ha entregado la mayor parte de los subsidios a los estados, lo que tiene nerviosos a los del **Secretariado Ejecutivo del SNSP**.

Y NO les preocupa tanto el que no haya recursos contra el crimen, sino que, más bien, cuando se trata de lana, los gobernadores son muy duros.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	OPINION	13

 MUY ATENTOS habrá que estar a lo que suceda hoy en el cuartel general de **Josefina Vázquez Mota** donde –one more time!– habrá una evaluación de la campaña.

LOS ESTRATEGAS de la candidata como los del PAN se van a sentar a revisar las líneas de acción, las metas, los tropiezos y, iuffff!, lo que les falta de aquí al lo. de julio.

APENAS el martes **Roberto Gil** fue ratificado al mando del equipo chepinista. Se espera que en otras áreas podría haber cambios para tratar de darle rumbo –ahora sí– a la campaña presidencial.

¡HAGAN sus apuestas!



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	OPINION	13

JAQUE MATE

Educación

SERGIO SARMIENTO

“La nación que posee más escuelas posee el futuro”.

Otto von Bismarck

Seamos realistas. La educación por sí sola no será suficiente para sacar a México de sus rezagos sociales y económicos. Simplemente veamos cuántos graduados de las universidades recorren las calles con un título en la mano en una triste búsqueda de un empleo que nunca aparece.

William Easterly rompió un dogma muy extendido cuando señaló en 2001, en *The Elusive Quest for Growth*, que a partir de 1960 se registró una expansión sin precedentes en la educación en los países pobres del mundo sin que esto hubiera llevado a una reducción de la pobreza. De hecho, en muchos países africanos, como Zambia, la expansión de los sistemas educativos coincidió con un aumento de la pobreza. La razón es que la instrucción no puede compensar la falta de condiciones para la inversión y la generación de actividad económica.

México no ha sido excepción. El sistema educativo nacional se ha extendido de forma impresionante desde la década de 1960. Pero la pobreza se ha mantenido en los mismos niveles de siempre.

La educación no es, así, una condición suficiente para garantizar el desarrollo económico, pero paradójicamente hay razones para pensar que sí puede ser una condición necesaria. En otras palabras, la educación por sí sola no genera prosperidad, pero

la prosperidad no puede existir sin la educación.

Los pocos países del mundo que han tenido procesos acelerados de crecimiento en las últimas décadas, y que han salido así de la pobreza, han edificado al mismo tiempo sistemas educativos de calidad en tiempo breve. Los tigres de Asia –Hong Kong, Singapur, Taiwán y Corea del sur– son los ejemplos más notables. También Irlanda y España, que hasta el estallido de la actual crisis económica de 2009 habían sido los países de mejor desempeño económico en Europa occidental, lo hicieron con avances importantes en educación. La República Checa en Europa oriental es un ejemplo también de un país cuyo importante desarrollo económico de los últimos años ha sido acompañado de un excelente desempeño de los estudiantes del país en las pruebas comparativas internacionales de educación, como Pisa, el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes de la OCDE.

Quizá la clave es que el esfuerzo en educación debe enfocarse no solamente a la ampliación de la cobertura sino también a la calidad. México ha tenido un aumento importante en la disponibilidad de servicios educativos en las últimas décadas. El problema es que la expansión se ha visto acompañada por un aparente deterioro de la calidad. El promedio de escolaridad de los mexicanos ha subido de 3 años en 1970 a más de 7 en la actualidad. Hoy somos así un país de segundo de secundaria. Pero nuestros alumnos de segundo de secundaria difícilmente pueden hacer operaciones aritméticas



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	OPINION	13

o redactar textos con la capacidad con la que lo hacían los niños de tercero de primaria en los setenta.

Lo que no se mide no se puede mejorar. Si queremos elevar el nivel de la educación, necesitamos medirla para distinguir debilidades de fortalezas. Es absurdo medir, empero, si no tenemos la facultad de tomar medidas de corrección, incluyendo la destitución de maestros que no tengan la capacidad para enseñar. No podemos olvidar que somos los ciudadanos, y no los maestros sindicalizados, los dueños de la educación pública de nuestro país.

La educación por sí sola no resolverá el problema de pobreza. De nada sirve convertir a las universidades en


fábricas de egresados si éstos no tienen la posibilidad de conseguir un empleo. Pero si no construimos un sistema educativo de mayor calidad no podremos impulsar un mayor desarrollo económico.

◆ BANQUEROS Y CANDIDATO

Empieza hoy la Convención Nacional Bancaria en Acapulco. Estarán todos los candidatos a la Presidencia. Ya los grupos que se oponen a Enrique Peña preparan una “bienvenida” al priista. Al parecer esto ocurrirá a partir de ahora en todas las presentaciones públicas del candidato del PRI.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	CIUDAD	2



CIRCUITO INTERIOR

¡Les prometo!

◆ IGUAL que la muy cacareada pero malograda **Reforma Política del DF**, la **descentralización educativa** de la Capital ha sido una bandera que varios de los **candidatos** han ondeado... pero ninguno ha logrado izar.

EL MÁS nuevo en esa lista es **Mario Delgado**, aspirante del **PRD** al **Senado** por el DF, quien asegura que si gana un escaño impulsará que la Ciudad controle, como los demás Estados, la **educación básica**.

NO FALTA quien cuestione por qué cuando fue **Secretario de Educación** local, Delgado no tomó con ese ahínco la descentralización durante el año y meses que estuvo al frente de esa dependencia, tiempo suficiente para comenazar a negociar con las autoridades federales y el sindicato magisterial esa posibilidad.

FALTA ver si su promesa se traduce en acciones concretas o si queda en una buena intención de esas que abundan durante las campañas.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	OPINIÓN	TRES



Ecos magisteriales

Vale la pena recuperar lo dicho por José Ángel Córdova Villalobos con motivo del Día del Maestro.

El titular de Educación Pública destacó que la educación, como construcción social, no es estática, sino que responde a los retos de cada época.

Para Córdova, uno de los factores más importantes en la mejora de la calidad de la educación tiene que ver con la mejora de diversas variables; entre ellas destaca el establecimiento de un esquema de Evaluación Universal que permite conocer fortalezas y debilidades del sistema educativo.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	NACIONAL	11



HISTORIAS DE REPORTERO

CARLOS LORET DE MOLA
carlosloret@yahoo.com.mx

Elba Esther consigue otros dos millones al día

Se sentaron a la mesa de negociaciones cada quien con su objetivo: el gobierno federal declaró que quería que todos los maestros fueran evaluados y el sindicato magisterial buscaba su aumento salarial de cada año.

Llegó el 15 de mayo y, en Los Pinos, el presidente Felipe Calderón hizo oficial el aumento de sueldo: 4.3%. Esa misma tarde en Radio Fórmula, el secretario de Educación Pública, el doctor José Ángel Córdova Villalobos, admitía que el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación todavía no aceptaba el examen a todos los maestros.

El funcionario lo puso claro: este año, el sindicato negoció 20 mil millones de pesos más a su ya de por sí abultado presupuesto educativo. Dos millones de pesos más al día para Elba Esther Gordillo. El Día del Maestro en realidad fue Día de la "Maestra".

"¿Tiene usted certeza de que de esta lana nada se queda Elba Esther Gordillo?", pregunté al secretario Córdova.

"No, bueno, no puedo asegurarte eso", contestó tímidamente.

De todas las naciones agrupadas en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), México es la que más dinero como proporción de su presupuesto gasta en educación y paradójicamente, al mismo tiempo, es el que tiene a los alumnos peor preparados.

El problema, pues, no es de más dinero. El problema es que del dinero existente nadie rinde cuentas. Los recursos van diluyéndose en lo que llegan a las aulas. Esa "dilución" se traduce en departamentos, casas, yate, aviones, lujos a plenitud para

la dirigente vitalicia del sindicato, que ha logrado permanecer en política gracias a sus efectivas alianzas electorales: hoy es operadora de la campaña de Enrique Peña Nieto, quien tiene de guarura electoral a Gabriel Quadri —candidato del partido propiedad de la maestra— y Peña Nieto no toca a Elba Esther ni con el pétalo de una declaración.

Condenable igualmente la alianza político-electoral de López Obrador con la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), oposición a Gordillo dentro del sindicato, pero que rechaza con más ahínco la evaluación a maestros y también usa a la educación como trampolín político y fuente de financiamiento por el que no rinde cuentas.

Con este panorama, resulta asombroso que el presidente Calderón, quizá para olvidar que su propia negociación electoral con Gordillo en 2006 le comprometió a no realizar cualquier cambio educativo de fondo, le siga dando trato privilegiado en Los Pinos a la dirigente magisterial vitalicia, y

peor aún, presuma como logros de su gobierno la fracasada Alianza por la Calidad de la Educación y la inexistente aún Evaluación Universal de Maestros, a la que hasta ahora sólo se han alistado, por voluntad propia, medio millón de los aproximadamente un millón 200 mil educadores que se estima trabajan en el país.

SACIAMORBOS

Asentada la campaña, la versión que escala es que se entrega el control al Grupo Monterrey, con un ex director de Nacional Financiera a la cabeza.

El problema no es de más dinero. El problema es que del dinero existente nadie rinde cuentas.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	NACIONAL	15



EN LA LÍNEA

FÉLIX FUENTES

www.felixfuentes.com.mx

El caos educativo, Gordillo al lado de Peña y el desprecio a Josefina

La educación, tan disminuida y de urgencia nacional para empezar: salir del marasmo, el desempleo; el pánico que agobian a la nación, es motivo de choques mezquinos. Todos hablan de ella, pero no saben ni quieren salvar de la ignorancia a millones de niños y jóvenes.

Los de la tercera edad de hoy aprendieron en la primaria a multiplicar, dividir y hacer operaciones con quebrados; a saber quiénes son los héroes de la patria o cuáles son los países de continente y sus capitales. Si de tar elementales conocimientos son interrogados hoy estudiantes de secundaria e incluso de preparatoria, pocos responden acertadamente.

Se debe a que los profesores viven en manifestaciones, en la cadena de "puentes" implantados por el gobierno calderonista, o se ausentan por juntas magisteriales o se dicen "enfermos". Es la holgazanería de maestros ignorantes, reprobados y necios en el rechazo a la evaluación de cada uno.

Por ello hay 15 millones en el subempleo y muchachos atrapados por el alcoholismo, las drogas y dispuestos a engrasar las filas del narcotráfico para des-

tazar cadáveres. ¿Quiénes son los culpables? Los gobiernos por sus infames y fracasados programas, el sindicato de Elba Esther Gordillo por proteger a tantos inútiles y hacerlos corruptos.

Los jefes de familia también son responsables por no orientar a sus hijos en casa y ser tan pasivos frente a los desmanes gubernamentales.

En este sexenio han sido titulares de Educación Pública Josefina Vázquez Mota, Alonso Lujambio y el doctor José Ángel Córdova. Los tres son improvisados en el ramo.

HASTA ABRIL DE 2009, JOSEFINA fue dominada por la líder Elba Esther Gordillo, quien no se dignaba a voltear hacia la titular de la SEP y ésta estraba el cuello, observándola angustiada.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	NACIONAL	15

Hay numerosas fotos de esos desercuentros. Ni se inmutó la panista por que Calderón le impuso a un yerno de la maestra en la principal subsecretaría de la SEP

Ahora, Josefina dice de Gordillo que obstaculiza la educación y si llega ser presidenta no pactará acuerdo con el SNTE. Pero cuando mandó en la SEP siempre fue sumisa a la líder sindical y presume de que "nunca se dió a un chantaje".

En Los Pinos, con motivo del Día de Maestro y frente a Felipe Calderón dijo Gordillo Morales que habrá evaluación de los profesores y "chantajes, en cambio, adjudicarse realizaciones que nunca se percibieron, ni se imaginaron y ni mucho menos intentaron realizar ni comprobar".

Esa hablada le llegó a Calderón y Gordillo concluyó que todo es producto de "ambiciones mezquinas que serán derrotadas cuando la historia y la verdad prevalezcan". O sea, ya da por derrotada a la panista. Luego, cuando se preguntó a la líder sobre acusaciones de Josefina preguntó: ¿Quién es ella? Ni se dignó en pronunciar su nombre.

Josefina quiso debatir en lo personal con Peña Nieto, pero el mexiquense la ignoró y luego ella rechazó el reto de Gabriel Quadri para discutir de educación. Lo acusó de tener pacto con el candidato del PRI, pero en el debate no les dijo nada.

A su vez, López Obrador afirmó que Peña Nieto y Gordillo ya pactaron, pero si él gana acabará con el liderazgo de Elba Esther y apoyará la democratización de ese sindicato, el SNTE, con un nuevo líder. ¿Y ganará?

Así queda claro que los afiliados al SNTE votarían por Peña Nieto y los disidentes de la CNTE lo harán por López Obrador. Es decir, los más de un millón 200 mil profesores le darán la espalda a Josefina e igual sucederá con los electricistas y los mineros. Por lo mismo cae la panista al tercer lugar.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	NACIONAL	6



ECONOMÍA INFORMAL

POR MACARIO SCHEITINO

www.macario.mx/ Twitter: @macario.mx

Tiempo y educación

El martes pasado se festejó a los maestros. No pude escribir de eso porque estaba un tema en el que había que establecer una postura, pero ahora aprovecho para hacerlo

Déjeme empezar por un dato que me parece clave. Durante el mes de abril, los niños mexicanos tuvieron 9 días de clase. Las dos primeras semanas eran las vacaciones de Semana Santa y Pascua, y el último viernes de cada mes hay reunión de maestros, de forma que sólo quedaron nueve días laborales. Cada uno con 4 horas y media, es decir, poco menos de cuarenta horas de instrucción en un mes.

En mayo, arrancamos con puente, que dejó tres días en esa semana. En la siguiente, hubo cuatro de clases, porque el día de las madres es sagrado. Luego el 15 cayó en martes, de forma que se hizo puente otra vez. Van diez días de clase en cuatro semanas, y si no ocurre nada extraordinario, habrá otros ocho en lo que resta del mes, porque ya nada más se pierde el último viernes, como de costumbre. Es decir que llegaremos a 79 horas de clase durante este mes.

Fueron 44 días en estos dos meses, que con el horario que había en las primarias cuando me tocó a mí, seis horas diarias, sumarían 264 horas, frente a las 119 que hubo en estos dos meses. Claro que cayó Semana Santa en abril, y eso explica que se hayan perdido 10 días, pero los demás ya tienen menos explicación. Es decir que debieron darse 204 horas, descontando esos diez días. Apenas fue un poco más de la mitad.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	NACIONAL	6

De esas 119 horas, 30 se habrán dedicado a ciencias sociales, porque una cuarta parte del tiempo de los niños y jóvenes de este país se ocupa en eso. Quedan 90 horas para matemáticas, español y ciencias naturales. Pero, claro, nos faltan honores a la bandera, educación física, educación artística, y pequeños temas que se van comiendo, poco a poco, esas 90 horas.

Y luego se preguntan por qué los niños mexicanos salen tan mal en los exámenes. En los últimos dos meses, los niños han estudiado tal vez 25 horas de español y otro tanto de matemáticas. Y al menos en este segundo caso, en el

que la práctica es determinante, 25 horas repartidas en los 61 días de abril y mayo no alcanzan la media hora diaria de ejercicios, ya no digamos de explicación, para entender operaciones aritméticas o principios de álgebra de secundaria.

Aún teniendo a maestros comprometidos y bien preparados, el tiempo dedicado en estos dos meses no permite a un niño aprender nada. Y ya

sólo queda junio, que suele ocuparse en revisar lo visto en el curso, cubrir a las carreras los temas faltantes, y hacer un par de festivales más. Pero este problema de falta de tiempo no es sólo un asunto de Semana Santa, o de los festivales de mayo.

Hubo 17 días de clase en septiembre, 19 en octubre, 14 en noviembre. Diciembre, en serio, no cuenta. Luego, en enero, 17 días y 18 en febrero. En marzo se rompió record, y tal vez llegamos a 20 días. En total, los niños tienen clases 150 días al año, con 4 horas y media cada uno. Es decir, 675 horas, de las cuales 170 son de ciencias sociales, como le comentaba, y con suerte una cantidad igual en matemáticas y español. Y esto ocurre de septiembre a junio, que son 300 días. Apenas media hora diaria de matemáticas, el mínimo que debería dedicar un niño para aprender.

La educación en México es, efectivamente, una tragedia. Lo que permite el esquema que acabamos de comentar es que el promedio de los niños apenas alcance a superar el nivel de analfabetismo funcional, pero no mucho más que eso. Con ese tiempo, es imposible que un niño se desarrolle lo suficiente para entrar al nivel de "excelencia" que la OCDE, en su examen PISA, establece como el puntal del desarrollo de los países. De hecho, aunque la educación pública cubre 90% de los niños, su aportación al nivel de excelencia es cero. Al menos eso resulta



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	NACIONAL	6

de la prueba ENLACE, en donde sólo un pequeño grupo de niños, todos de escuelas privadas, logra estar en el nivel de excelencia.

En algún estudio estadounidense acerca de la diferencia de aprendizaje entre escuelas públicas y privadas se encontró que el tiempo dedicado a estudiar cambiaba todo. Durante el año escolar, no había gran diferencia entre ambos grupos, pero el verano modificaba las cosas. Los niños de escuelas privadas tenían una mayor probabilidad de tomar clases adicionales en el verano, de forma que seguían aprendiendo en ese tiempo. Al inicio del siguiente ciclo escolar, ya había una diferencia entre escuelas públicas y privadas, que año tras año se iba ampliando.

No refiero el estudio como ejemplo para nosotros, sino sólo para apoyar el que el tiempo dedicado a aprender es de la mayor importancia. No es el único factor, claro. La calidad de los maestros, el apoyo de los padres de familia, el diseño curricular, todo influye. Pero, créame, si alguien quiere aprender matemáticas, necesita media hora diaria. Lo demás, es lo de menos.

En las propuestas de los candidatos a la Presidencia aparece la idea de ampliar el horario en al menos un grupo de escuelas (un grupo grande, de 30 o 40 mil escuelas). En verdad esto es indispensable, pero es difícil de lograr. La jornada de 4 horas y media existe para permitir a muchos profesores dobletear, de forma que ampliarla implicará negociar con ellos, es decir, con el sindicato. Y eso no es fácil.

Si puede, vaya usted avanzando, y dedique a sus hijos un rato cada día, tratando de que, por fuera de la escuela, aprendan lo que ésta no les va a enseñar. Porque si se espera usted a que esto se resuelva a través de la SEP y el SNTE, no lo van a ver ni sus nietos.

Lo lamento, pero así es.

Si alguien quiere
aprender matemáti-
cas, necesita media
hora diaria



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	INFORMACIÓN GENERAL	11

La evaluación universal para maestros y las mentiras de la SEP

Hugo García

Ya basta de tanta mentira en contra de los maestros y de su sindicato, qué fácil es acusar cuando se desconoce del tema, nunca había visto tantas mentiras y descrédito contra el magisterio, los maestros han sabido enfrentarse a una realidad sin recursos, sin apoyos, sueldos de miseria, sin salones, caminar horas y horas para llegar a dar sus clases, incluso abajo de árboles, para apoyar primero a sus alumnos que los esperan con ansias, y obviamente a su comunidad, mientras que un grupo de ignorantes de la educación en las oficinas de SEP con sillas confortables, sueldos que no se merecen, deciden qué hacer con la educación y a diestra y siniestra lucran con los recursos de los verdaderos maestros, utilizando aun los logros sindicales.

Ya lo había escrito aquí, que por conveniencia de empresarios, las televisoras habían destinado muchos recursos para poner en evidencia a los maestros y al SNTE, ¿razón? la educación, la cual es un jugoso negocio que ya lo tienen en la mira y hay que empezar a preparar el camino para la reforma laboral, para dejar sólo a los profesores, atomizar el sindicato y puedan ser ellos los que tomen las decisiones en la educación, sin que nadie represente a los maestros, recordemos la reforma del ISSSTE ¿a quién han beneficiado? La reforma en la educación, la ha impulsado siempre el sindicato, que quede claro, no la SEP, la reforma integral y el esquema de educación básica que ahora es de preescolar hasta bachillerato inició desde 1992 hasta la firma de la alianza por la calidad de la educación el 14 de mayo del 2008 con el Presidente Felipe Calderón. La cual dice en resumen, escuelas seguras, mejor cuidado a los alumnos, mejor preparación a los maestros y reformas en las normales para



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	INFORMACIÓN GENERAL	11

profesores mejor preparados, inversión en las escuelas para mejorar sus infraestructura, escuelas de tiempo completo, evaluación universal para los docentes para mejorar su preparación y actualización, para que lleven una trayectoria formativa, que los cursos fueran impartidos por escuelas reconocidas como el Politécnico, la UNAM, el Tecnológico de Monterrey, etcétera, información oportuna a los profesores y hacerles llegar los insumos suficientes académicos para trabajar (libros, guías, fechas etcétera) también informarles y dejarles claros los ¿Cómo? ¿Cuándo? ¿Por qué? Y ¿Para qué? además de que sus derechos laborales serían respetados, y que esta evaluación sería sólo formativa no punitiva. Para realizar esta evaluación se formaría una comisión con el sindicato a nivel nacional y a nivel estatal, con el 50 por ciento de elementos de la SEP y 50 del sindicato don-

de ni la SEP ni el sindicato tomarían decisiones en forma unilateral, esta evaluación debería ser hecha por el recién nombrado Instituto Nacional de la Evaluación Educativa (INEE), además que ya tendrían el instrumento necesario para la evaluación para preescolar y para el primer grado y segundo grado de primaria (este instrumento hasta la fecha no existe).

El colmo de la SEP: Josefina Vázquez Mota nunca hizo nada por la educación, hoy se llena la boca que no va a permitir que la evaluación no se realice, si no tiene la menor idea de nada, la prueba es que se la pasa hablando mal de Elba Esther, de Peña Nieto y ahora de Quadri (no le vaya a quitar su tercer lugar que se lo ha ganado a pulso) se fue de la SEP a un lugar más tranquilo a donde ni siquiera iba (fuente Ernesto Cordero) y ahora a unos cuantos meses le echan el torito a Córdova Villalobos que de educación con todo respeto es un buen médico (tal vez que como pudo con la epidemia, piensen que con este torito también puede) la SEP no cumplió con nada y en forma unilateral por Internet quiso sorprender a los maestros para que se inscribieran y los forzó sin darles información ni nada, el sindicato sólo está actuando de acuerdo a su obligación, la defensa de los derechos de sus agremiados, fácil ¿quieren la evaluación? que la SEP cumpla con todo lo que firmó y con la alianza por la calidad de la educación, quien quiere chantajear es la SEP, la prueba que no ha respondido el derecho de la actualización salarial ni por la revalorización social como lo marca la ley general de educación.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	AL FRENTE	2

acamin@milenio.com

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

Elba Esther y Josefina

De los candidatos a la Presidencia solo uno tiene credibilidad total cuando dice que tratará de cambiar a fondo la educación en México. Es Josefina Vázquez Mota.

Ella es la única que ha dado ese pleito en su carrera y ha logrado un cambio de rumbo insuficiente, pero fundamental en la materia.

Es verdad que acabó perdiendo la batalla y fue hecha a un lado por el presidente Calderón, quien, por la razón que sea, no quiso mantener esa tirantez política en su gobierno. Le pidió el cargo a Vázquez Mota y le dio un indeseado camino parlamentario.

Tan indeseado, que el día de la entrega del puesto de secretaria, Josefina apenas podía tenerse en pie de la tensión y el desánimo por la derrota.

Para ese momento había ganado pocas cosas como secretaria de Educación, pero una, como digo, fundamental: el principio de evaluación y difusión de resultados de la educación en México, junto

con el compromiso del sindicato magisterial de someterse al proceso.

El compromiso magisterial era de dientes para afuera, como quedó más o menos claro entonces y es evidente hoy, pero un compromiso al fin, exigible si la autoridad quiere exigirlo.

Eso que consiguió en una primera fase Vázquez Mota es el camino a seguir para todo el que venga a querer hacer algo serio en la educación pública de México.

Supone un gran pleito político, pero está fincado en un criterio tan sencillo y justo de calidad educativa, que apenas puede discutirse. Me refiero al criterio de evaluar el desempeño de maestros, alumnos y escuelas, de premiar y corregir con base en ello la educación, uno de los mayores bienes públicos de cualquier sociedad, pero de México en particular, que invierte muy cuantiosos recursos públicos en ella sin que haya hasta la fecha un sistema cabal de rendición de cuentas.

Josefina perdió la batalla con

Elba Esther siendo una secretaria de Educación débil, apoyada solo hasta cierto punto por el gobierno, que sostenía con la lideresa magisterial una alianza política aparte.

Es difícil imaginar que Josefina perdería la batalla por la educación también como Presidente, porque los Presidentes de México, debilitados como están por su entorno democrático, siguen siendo más fuertes, mano a mano, que cualquier otro poder de la República.

Y cuando hablo de ganar la batalla no estoy pensando en enfrentamientos ni manotazos ni persecuciones ni enfrentamientos con maestros en las calles. Hablo del sencillo asunto iniciado por Vázquez Mota cuando fue secretaria que es la evaluación sistemática, la difusión de resultados, la confrontación de la sociedad toda —maestros, alumnos, padres y autoridades— con la realidad de lo que estudian y aprenden sus hijos.

Nada más, pero nada menos. M



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	NACIONAL	15

**DIODORO
CARRASCO ALTAMIRANO**

Twitter: @DiodoroCarrasco

La educación, el gran tema

Es evidente que la educación es una de las grandes cuestiones que configuran la encrucijada mexicana de nuestros días. Diagnósticos realizados desde los más diversos enfoques, películas, críticas, programas, ejercicios de ensayo y error; desde hace varios lustros todo nuevo gobierno empieza señalando lo que va a hacer para resolver el problema educativo. ¿Por qué? Porque todo el mundo sabe que sin una educación de calidad, pública y privada, el país no podrá superar sus rezagos en plena globalización y en la era de las economías fundadas en la información y en el conocimiento.

De ahí la importancia de varios pronunciamientos ocurridos con motivo del Día del Maestro. Destaca un reportaje de *Reforma* sobre la Alianza por la Calidad de la Educación, en el cual México Evalúa (un organismo de la sociedad civil) sostiene que, a cuatro años de firmada la alianza,

el saldo es negativo, pues de las 25 estrategias que contemplaba, ocho han sido ignoradas, nueve registran distintos niveles de avance y solo ocho pueden considerarse cumplidas.

Entre los objetivos no concretados destacan: que se sometan a concurso las plazas de directores, conectividad de las escuelas, el inglés desde preescolar hasta secundaria y la creación de cinco centros de excelencia académica. También consideran como no concretada la evaluación universal a maestros, pero ésta, pese a las resistencias, sigue vigente.

Sobre esta base, México Evalúa sostiene que ahora "no tenemos mejores maestros ni mejor infraestructura educativa". Insisten en que no se ha logrado un mejor desempeño del gasto educativo y, en términos del aprovechamiento escolar de los niños, los avances "son magros". Un ejemplo: en 2008, 32 por ciento de los maestros en busca de una plaza tuvo una calificación

VINO UN "atorón político" por el paro de maestros en varios estados en rechazo a la ACE y por el desencuentro entre Gordillo y Vázquez Mota

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	NACIONAL	15

“aceptable”, dicen, pero en 2011 el porcentaje bajó a 26 por ciento.

La ACE, dicen, pasó de ser una propuesta de transformación del sistema educativo a la “administración de programas”, algunos con malos desempeños. La investigadora Edna Jaime Treviño dice que al principio hubo buena voluntad, la convocatoria era prometedora, pero al momento de aterrizarla en políticas públicas y programas naufragó, porque faltó liderazgo y apoyo del Presidente al proyecto de la secretaria de Educación Pública de entonces (Josefina Vázquez Mota).

Afirma que con el nuevo secretario (Alonso Lujambio) los proyectos se olvidaron, la mesa de seguimiento se desintegró. “La columna vertebral de la reforma era la profesionalización del magisterio, ir generando una lógica de meritocracia en la asignación de plazas, quitarle la opacidad y las prebendas... a la carrera magisterial”. Pero vino entonces un “atorón político” por las manifestaciones y el paro de maestros en varios estados en rechazo a la ACE, “así como por el desencuentro entre Gordillo y Vázquez Mota”. En otras palabras, para México Evalúa, la alianza tronó por razones políticas.

No todas las opiniones son tan catastrofistas. Incluso desde el lado del sindicato se reconoce que son avances el concurso de plazas, el cambio en los lineamientos del programa de carrera magisterial y el acuerdo para la evaluación universal. También se considera un avance la prueba Enlace. Aunque se insiste, en una crítica que los conecta con la de la izquierda, que no se avanza más no por las resistencias y chantajes gremiales, sino por las condiciones generales de los alumnos como la nutrición, el tipo de hogares del que vienen los niños, la pobreza, etcétera.

MILENIO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	NACIONAL	15

Pero el 15 de mayo el presidente Calderón despejó dudas en relación a la evaluación universal, cuando afirmó contundente que ésta va, pues está seguro de que en este tema la dirigencia del SNTE "sabr  sostener su palabra". Y para contribuir a tal sostenimiento, el Presidente decretó la autonomía del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, que era una vieja demanda del SNTE ("que la SEP no nos evalúe", dijo la maestra Gordillo), pero también de diversos organismos de la sociedad civil.

Dijo el presidente Calderón ese día que "sin calidad educativa, lo único que avanza, como en décadas, es la injusticia e inequidad", porque "la verdadera justicia significa dar a los niños una educación de excelencia". Y tiene mucha razón. M

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	AL FRENTE	3

LA HISTORIA EN BREVE

CIRO
GÓMEZ
LEYVA



Esta noche voy a ver a Elba Esther

La buscamos el martes, después de su rudo discurso en Los Pinos, donde enfrente del presidente Calderón acusó a la ex secretaria de Educación y candidata del PAN, Josefina Vázquez Mota, de ambiciosa y vil. Se reportó casi de inmediato y me dijo que aceptaba, pero no ese día, porque ese martes era, todo, de Carlos Fuentes.

Quedamos para el miércoles y aquí estoy, a unos minutos de ir al aire con ella. Casi a la par de este artículo termino el cuestionario de la entrevista que, en cierta medida, se centra en una pregunta: ¿no cree, maes-

tra, que ha llegado la hora del retiro de la actividad pública? ¿No cree que es hora de que se marche en paz?

Espero que me responda directamente y que no se atrinchere en el "lo estoy pensando". Supongo que Elba Esther Gordillo conoce bien el grado de desdoro que a estas alturas tiene su personaje público. Y que alguna vez habrá reflexionado sobre si 23 años al frente de una organización del tamaño del sindicato nacional de maestros son más que suficientes.

La crítica a las lacras y miserias de la educación se centraliza en ella. No hay ataque que no

parezca dirigido en su contra. Para muchos es un incorregible símbolo de oprobio. ¿No convendría que se disipara la figura pública de Elba Esther ahora que todavía tiene el control del sindicato, y de su destino?

Desde luego que los problemas de la educación no pasan solo por la presencia o ausencia de Elba Esther, pero las soluciones podrían, quizá, encontrar nuevos cauces. Hoy todo está sobredimensionado, sobredramatizado, sobrepersonalizado, como ocurre con los liderazgos fuertes de larga duración. M

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	AL FRENTE	2

Trascendió

:Que la relación México-Francia, lastimada por el caso de **Florence Cassez**, tuvo ayer visos de mejoría con el relevo de **Nicolas Sarkozy** en la presidencia y la llegada del izquierdista **Francois Hollande** al palacio del Elíseo.

En el medio diplomático se leyeron las condolencias por la muerte de **Carlos Fuentes** como una señal de que el gobierno de ese país tomará otra postura ante el juicio que su compatriota enfrenta y cuyo amparo estudia todavía la Suprema Corte.

:Que el papel que tomó el jefe de Gobierno del DF, **Marcelo Ebrard**, a la muerte de **Fuentes**, para garantizar la atención inmediata a **Silvia Lemus**, le impidió sumarse a las campañas para jefes delegacionales en la Ciudad de México, que iniciaron el lunes.

Su ausencia se notó en los mítines electorales de las delegaciones Miguel Hidalgo y Cuajimalpa, donde se le esperaba, pero terminó por cancelar para poder asistir a los funerales del escritor.

:Que el coordinador de la campaña de **Enrique Peña Nieto** a la Presidencia de la República, **Luis Videgaray**, puso a circular un correo electrónico masivo para contrarrestar los daños derivados de la visita a la Universidad Iberoamericana.

Al igual que el *spot* de su candidato, el mensaje de **Videgaray** subraya que "**Peña Nieto** va a gobernar a la altura de los que simpatizan con su proyecto, pero también entendiendo a quienes no comparten sus ideas, como es el caso de los estudiantes de la *Ibero*".

Lo único malo es que decenas de destinatarios de sus correos nomás no los esperaban ni los querían, así que no le vaya a salir el tiro por la culata por aquello del *spam* electoral.

:Que el "Embajador mundial por la paz", título que ganó hace unos días **Roberto Borge**, gobernador de Quintana Roo, apuró su viaje de vuelta desde San Antonio a Cancún para llegar barriéndose a la cena que anoche sostuvo con el presidente **Felipe Calderón** y el Consejo Mundial de Viajes.

Lo que sí es que llegó sin echar desafíos o retos en sus redes sociales, y a pesar de que el saludo entre ambos fue formal, se les vio conversar sin contratiempos ni rijosidades.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	PAÍS	32

El desafío

» Unohastaelfondo | Gil Gamés

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil tomó nota de la intervención del azar en la vida pública. La unanimidad de los medios en la cobertura de la muerte de Carlos Fuentes, le quitó de encima a la maestra Elba Esther Gordillo varias primeras planas, dos o tres varapalos y no pocas alusiones al cinismo.

La unanimidad de los medios en la cobertura de la muerte de Carlos Fuentes, le quitó de encima a la maestra Elba Esther Gordillo varias primeras planas, dos o tres varapalos y no pocas alusiones al cinismo

Las pataletas de la lideresa moral y vitalicia frente al presidente Calderón le atrajo a Gamés el recuerdo de este pensamiento (ah, qué bien se siente escribir la palabra pensamiento para referirse a un aforismo): los aliados de hoy serán los adversarios de mañana. Si la lectora y el lector ven la fotografía del Presiden-

te y Elba Esther, seguramente conven- drán con Gilga en lo asombroso de los hechos ocurridos en el Día del Maestro en la residencia de Pinos (ya quedamos en que así se dice, Pinos, sin el vulgar artículo "Los").

Gil sufrió un momento hipnótico, como cuando un abismo atrae al espíritu con ideas nefandas: el rostro descompuesto, la voz metálica, la bolsa cargada de municiones: Oigan esto *s'il vous plaît*: "Señor presidente: no dude de la palabra del SNTE: la evaluación universal será una realidad, pero informemos oportuna y adecuadamente a los maes-

La Razón

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	PAÍS	32

tros y a las maestras de México. Nuestra responsabilidad con los niños, con usted, con el pueblo de México, dista mucho de ser un chantaje o el pretexto para aferrarnos a posiciones que, como todo, tendrán que llegar a su fin". Gil se llevó los dedos índice y pulgar al nacimiento de la nariz y jugó al psiquiatra: "Que, como todo, tendrá que llegar a su fin". Ajá. He aquí un temor embozado, un miedo profundo. Dígame con confianza a Gamés, Maestra, ¿le perturba la idea de la finitud? Hable, ande, puede explayarse. No cuesta nada.

El Presidente insistió: "Mi postura sobre la evaluación docente es muy clara: estoy convencido de que sin evaluación no hay calidad educativa y que sin calidad lo único que avanza en México, como avanzó durante décadas, es la injusticia y la inequidad". El Presidente estará convencido, pero la evaluación no ocurrirá a principios del año escolar, sino al final. Es como si uno comprara una televisión en febrero y se la entregaran en diciembre. ¿Qué se hace? Nada, se vive sin televisión casi un año. Así, México esperará la llegada de la evaluación universal. Caracho.

Y luego, la maestra le arrimó el caballo, así se dice, a la candidata del PAN, ni más ni menos. Repita, Gil, por favor: sí, a la candidata del PAN. Uno: la acusó de privilegiar una ambición personal. Dos: le dijo que llevó a la SEP y al SNTE a un diálogo envilecido. Tres: le aseguró que no tiene autoridad moral.

Una vez más, Gil se llevó los dedos índice y pulgar al nacimiento de la nariz y se puso la peluca del psiquiatra: Maestra, una pregunta: ¿ha tomado sus pastillas? Estos ataques de cólera revelan una falta seria de la endorfina. Ahora mal, ¿hemos hablado en el consultorio de la "proyección"? Habló usted de ambición personal, diálogo envilecido y falta de autoridad moral, ¿le suena familiar?

Como todos habrán notado, la concordia se impuso, el Presidente se despidió de Elba Esther y la felicitó en el Día del Maestro. Como dicen los que saben: qué bonito es lo bonito. Al final, Elba Esther afirmó: "Qué bueno que dijeron que van a respetar los derechos de los maestros en la evaluación. Que ya no anden con rumores. A nosotros no nos van a doblar". ¿Cómo la ven? Sin albur.

La máxima de Adenauer se adueñó del ático y espetó: "En política lo importante no es tener razón, sino que se la den a uno".

Gil s'en va

ELBA ESTHER afirmó: "Qué bueno que dijeron que van a respetar los derechos de los maestros en la evaluación. Que ya no anden con rumores. A nosotros no nos van a doblar"



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	CORREO ILUSTRADO	6

Agradecen cursos del GDF para ingresar en la UNAM y la UAM

Queremos agradecer públicamente al Gobierno del Distrito Federal (GDF) por las becas que nos otorgó para prepararnos para el examen de admisión a la UNAM y UAM en el Instituto Cultural y Educativo Coapa.

El apoyo del Instituto de la Juventud del Distrito Federal demuestra que no es una discusión sobre evaluaciones, sino sobre métodos de enseñanza lo que garantiza el aprendizaje; por esa razón, 53 de nosotros, que incluso habíamos dejado de estudiar por años, fuimos seleccionados en la UNAM y la UAM en diferentes carreras, incluida medicina, eso sin contar que 10 más quedaron a menos de 10 puntos para también ser seleccionados.

Erika Thalía Chapa Gaspar y 52 firmas más



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	CORREO ILUSTRADO	6

Propuestas para una secretaría de ciencia e investigación

El Círculo de Estudios Coapa invita a la conferencia *Propuesta para la secretaría de ciencia, investigación e innovación*, impartida por René Drucker Colín, investigador emérito del Instituto de Fisiología Celular. Jueves 17 de mayo a las 19 horas en el Auditorio José María Morelos y Pavón, en Canal de Miramontes #3755, esquina Cárcamo, subdelegación Coapa, Tlalpan. Entrada libre. circuloacoapa@gmail.com. Transmitida en vivo por: [radiocoapatv](#) y [radioamlo](#) [circulodeestudioscoapa](#)



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	POLÍTICA	8

Clase Política

• Sí al conteo rápido

MIGUEL ÁNGEL RIVERA

En reunión con miembros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), el candidato de la izquierda (PRD-PT-MC) al Senado por el DF, Mario Delgado Carrillo, anunció que impulsará una iniciativa de ley para derogar el artículo cuarto transitorio de la Ley General de Educación, que es uno de los grandes candados que impiden lograr la descentralización educativa en la capital...



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	OPINIÓN	22

Pedagogía de la pregunta

MANUEL PÉREZ ROCHA

En una conversación con mi nieta de 10 años de edad, hablé de espárragos blancos. “Abuelo – preguntó burlona–, ¿existen los espárragos blancos?” –¡Claro que existen!”, le dije. Sin mediar siquiera una sugerencia, ella encendió la computadora, ingresó a Internet y en la barra de Google escribió: “espárragos blancos”. En una décima de segundo aparecieron ¡174 mil resultados! Con una sonrisa nerviosa llevó el cursor al cuadro “imágenes”, puso *enter* y aparecieron, en un tercio de segundo, ¡57 mil resultados! Hace apenas unos 30 años, intentar responder a esa pregunta trivial quizá nos habría llevado a consultar, infructuosamente, la enciclopedia *Espasa Calpe* (en caso de tenerla en casa), la cual dedica media página al tema “espárragos”, no menciona los espárragos blancos y la ilustra con una fotografía de espárragos verdes.

Internet no sólo nos ayuda a responder en fracciones de segundo innumerables preguntas, hasta las más intrascendentes; nos da información por encima de la que necesitamos o solicitamos. La dificultad es seleccionar la que es relevante. Internet, sin duda, es una poderosa herramienta para la educación, pero su aprovechamiento implica tener preguntas y criterios para encontrar lo valioso. Además, como bien se sabe, también ofrece innumerables espacios de enajenación y deformación. Las niñas de hoy escriben “Barbie” y en menos de dos décimas de segundo aparecen ¡¡¡351 millones de resultados!!! con imágenes y juegos que incitan en ellas, desde la más tierna edad, la vanidad, la frivolidad, la bobería y el consumismo. Niños y niñas escriben “Friv” en la barra de Google y aparecen ¡¡500 juegos mecánicos adictivos!! que nada enseñan, excepto a mover rápidamente los dedos y convertirse, transitoriamente (espero), en autistas. Estos son sólo dos ejemplos.

Las respuestas a cualquier pregunta, e instrumentos de diversa especie (como juegos, ejercicios y experimentos), están hoy en día, en fracciones de segundo, en la punta de los dedos, y millones de niños han incorporado a sus hábitos diarios “conectarse a Internet” (con la computadora o con otros aparatos); lo hacen casi mecánicamente. ¿Se resuelve el problema educativo regalando computadoras y “conectividad”? Las computadoras e Internet nos dan acceso a respuestas; las preguntas las tenemos que hacer nosotros. Hay muchas clases de preguntas y la mejor educación que puede impartirse es la que motiva a hacer preguntas y enseña a formularlas, valorarlas e investigar para responderlas.

En rigor, las escuelas no deberían tener problema para suscitar el afán de preguntar e inquirir, pues parece ser ésta una cualidad innata en todos los seres humanos. Si me atengo a mi experiencia inmediata, con mis hijos y mis nietos, los seres humanos naturalmente preguntan, preguntan y preguntan, insistentemente, impertinentemente, incansablemente. Aun antes de hablar, con sus manos, sus ojos y su boca indagan sabores, texturas, formas. Así nacen niños y niñas (después la



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	OPINIÓN	22

escuela los cambia). También los filósofos más importantes de todos los tiempos corroboran esta especie de naturaleza de los seres humanos. Aristóteles decía que todos los hombres de manera natural desean saber y que es a través de la curiosidad que los hombres comienzan y en un principio empezaron a filosofar; “primero curiosos ante perplejidades obvias y luego por progresión gradual, haciendo preguntas ante las grandes materias”. Pero en la escuela dominante actual está prohibido preguntar. Les está prohibido a los estudiantes e incluso a los maestros; las preguntas las formulan las autoridades y sus técnicos que redactan “reactivos”, y ahora ni siquiera las autoridades nacionales; las determinan los banqueros y economistas de la OCDE a través de cuestionarios estandarizados. Ahora, la única pregunta propia que hacen muchos estudiantes se dirige al profesor: “Maestro, ¿eso va a venir en el examen?”

Humanizar la vida escolar, hacerla coincidir con “la naturaleza humana” –objetivo esencial de la urgente reforma educativa– implicaría hacer de la pregunta propia el punto de partida de todo aprendizaje. Por tanto, la tarea de la escuela debería ser estimular la pregunta, enseñar a hacer preguntas, preguntas importantes, preguntas pertinentes, preguntas originales, preguntas atrevidas, preguntas provocadoras, preguntas y más preguntas. Sobre esa base puede y debe enseñarse a responder mediante la investigación, el estudio y la discusión, que adquieren sentido cuando responden a una inquietud y un interés propio. Hace muchos años Paulo Freire escribió un valioso libro titulado *Pedagogía de la pregunta*; muchos más años antes, más de 2 mil años atrás, Sócrates hizo de la pregunta el mecanismo generador del conocimiento y la educación. A lo largo de la historia muchos pedagogos han continuado el pensamiento pedagógico socrático y elaborado propuestas educativas que parten de la curiosidad innata de los niños y en ella se apoyan para promover su desarrollo: Rousseau, Freinet, Claparede, Pestalozzi, Froebel, Montessori... la lista es interminable. Hoy, la educación escolar, sometida a un proceso de industrialización deshumanizante con las pruebas estandarizadas, avanza en la dirección contraria.

Los métodos propuestos por esos pedagogos crean las circunstancias necesarias para que los educandos formulen preguntas, pero formular preguntas valiosas implica tener información, cultura, conocer las preguntas trascendentes que durante siglos otros se han hecho. A esto contribuyen las humanidades, la filosofía, la historia, la literatura y las artes, y por supuesto también la ciencia. Por esto es indispensable fortalecer estas disciplinas, en vez de disminuirlas, como está ocurriendo con las reformas impuestas por los gobiernos panistas asesorados por la OCDE.

Los tres candidatos a la Presidencia se han pronunciado por poner al alcance de los niños computadoras e Internet, pero López Obrador ha advertido que “el para qué” y “el cómo” habrá que estudiarlo con los maestros. Poner al alcance de los estudiantes las computadoras e Internet exige tener claros los objetivos pedagógicos que se persiguen y enriquecer los planes de estudio de manera que los niños y las niñas sepan escoger lo valioso y desechar lo inútil y lo pernicioso de “la red”.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	POLÍTICA	8

Los jóvenes de ahora

OCTAVIO RODRÍGUEZ ARAUJO

En mi opinión, están equivocados los que piensan o dicen que los jóvenes de ahora viven en las nubes o que son apáticos o que no están informados. Tal vez sea el caso de algunos, pero no de los estudiantes de bachillerato y licenciatura del Distrito Federal y de otras entidades federativas como, por ejemplo, Querétaro y Nuevo León, estados que no se distinguen precisamente por ser de izquierda.

Lo ocurrido en el Tecnológico de Monterrey, en la Iberoamericana y en la Universidad Autónoma de Querétaro en relación con los candidatos y su apoyo directo o indirecto a Andrés Manuel López Obrador, además de una actitud de respeto hacia éste es, a mi juicio, muy significativo. Peña, Vázquez y Quadri no pegan su chicle entre los estudiantes universitarios, por más que se editen los videos de los actos en que se presentaron y donde fueron repudiados. La edición priista de lo ocurrido en la Iberoamericana es, además de una estupidez, un gancho a su propia cara, valga la figura. Si así tratan de maquillar la realidad, como lo ha hecho Calderón por casi seis años, ¿qué podemos esperar de ellos si llegasen a ganar la elección presidencial? ¿El México de Pedro Aspe en el que la pobreza era un “mito genial”?

El lunes tuve oportunidad de dictar una conferencia a los estudiantes del bachillerato del Colegio Madrid, institución privada de educación con larga trayectoria en México y, a juzgar por los aplausos y las inteligentes preguntas, se trata de estudiantes muy enterados y que yo llamaría progresistas. Ninguno de ellos se inmutó, chifló o abucheó a López Obrador cuando lo mencioné en mi ponencia sobre partidos, abstención y voto nulo. Un ejemplo más de lo que estoy diciendo: los jóvenes nos darán la sorpresa el primero de julio próximo, al menos los jóvenes estudiantes.

Nuestra querida Elena Poniatowska, sensible como es, dedicó su discurso a los jóvenes en el merecido homenaje por sus 80 años de vida en la UNAM. La respuesta del público fue la misma: entusiasmo y hasta un sonoro “¡goya!” al final. ¿Por qué insistir, como hacen algunos, en que los jóvenes no tienen puestas las pilas?

Puro pensamiento ilusorio e inconfesables deseos de que los jóvenes, que todavía son la mayoría en el país, se abstengan o voten nulo. Pero se trata de un cálculo equivocado. Los jóvenes, más que los adultos y los viejos, saben que en los años recientes se les han cerrado oportunidades de realización personal, sean trabajadores o sean educandos que quieren seguir estudiando para luego trabajar de acuerdo con lo que estudiaron. El neoliberalismo en México, como también en Estados Unidos, en Chile o en la mayor parte de los países europeos, los ha afectado y tienen toda la razón para estar molestos, furiosos e indignados. Los jóvenes también saben que la abstención y el voto nulo favorecen



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	POLÍTICA	8

a los partidos que tienen el poder o a los partidos competidores que defienden el sistema que ellos ya rechazan, por perjudicial y porque cierra expectativas de vida y desarrollo.

El PRI y el PAN son los partidos del sistema, de la continuidad del neoliberalismo, de los defensores de las oligarquías archienriquecidas y que, por más que prometan, seguirán con lo mismo respondiendo a los intereses que defienden y que los apoyan. Esto lo saben los jóvenes y por eso los rechazan. De Quadri y su partido, mejor no hablamos; no merecen más de un artículo y éste ya lo escribí.

Conforme avanzan las campañas electorales los candidatos del sistema se exhiben tanto en sus limitaciones, que dan pena ajena en un país como México, como en su autoritarismo y cara dura para disfrazar sus fracasos y sus errores tácticos y estratégicos, en lugar de enmendarlos y ofrecer las transformaciones que el país necesita. Parece mentira, pero no se han dado cuenta que nadando en favor de la corriente de lo políticamente correcto, es decir, del *statu quo*, lo están haciendo en contra de la historia y de los cambios que quiere la población mayoritaria. Es como el que fue enterrado vivo y boca abajo: entre más excava más se hunde y más tierra traga.

¿Estoy pecando de optimismo? Puede ser, pero todos los días me sorprende con la actitud de los jóvenes que se defienden como pueden de quienes amenazan su existencia y su futuro, sobre todo éste. Pienso que ellos saben que si se dan por derrotados pasarán a formar la segunda edición de la generación X de los años 90, caracterizada por su desorientación y su pasividad. Como los jóvenes de ahora no habían nacido o eran muy pequeños cuando Jean Paul Dubois escribió su famoso artículo sobre la generación X (*Le nouvel observateur*, 14/04/93), conviene recordar algunas características de esa generación también llamada de “los desorientados”. Los jóvenes de aquellos años, que ahora rondan los 40 de edad, llegaron –decía el autor– en un mal momento y, ante el desorden ampliado en que crecieron, optaron por callarse, esperar y hacerse olvidar. Se formaron envueltos en las promesas del neoliberalismo, visto como la panacea, para descubrir más tarde que el mundo se amplió en proporción inversa a sus posibilidades de realización social e individual.

Los jóvenes de ahora no piden eso, no lo aceptan ni desean seguir en lo mismo. No quieren callarse ni ser conformistas. Aspiran a un mundo mejor, entre otras cosas porque cada vez es peor. Quieren un cambio y sólo un candidato presidencial lo propone, razón por la cual rechazan a los otros. Así de simple. Hay una cierta desorientación entre los jóvenes del presente, cierto, y ellos lo admiten, pero sí saben qué no quieren. Y éste es el punto que no entienden Peña, Vázquez ni el otro que no entiende nada.

A Carlos Fuentes, un autor cuyos primeros libros me marcaron cuando era joven.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		8

Campañas políticas/8: Peña Nieto y la plataforma electoral (segunda y última parte)

Según la plataforma electoral de la Coalición Compromiso por México, “El México de hoy exige una visión de futuro, una educación de calidad, servicios sociales eficientes y un Estado que promueva y garantice el bienestar de la población”. Como puede percibirse, se le otorga la debida importancia a ese segundo ámbito, a condición de que se trate de una educación de calidad, aunque poco se indique sobre el contenido específico de esta última.

A la educación se le asigna un triple papel: componente esencial del desarrollo humano, factor de movilidad social e impulso básico de las transformaciones sociales. Desde esa perspectiva, según el texto, deberá diseñarse “una nueva agenda para la reforma de la educación”, en la cual se contemplen, principalmente, cinco puntos: 1) nuevas estrategias y recursos que impulsen la innovación y el aprendizaje (entre ellos, la jornada de tiempo completo en educación básica); 2) lograr una adecuada articulación del sistema educativo nacional en todos los niveles; 3) fortalecer los mecanismos de evaluación educativa; 4) concretar la reforma constitucional en la educación media superior; 5) así como emprender una “revisión de la estructura orgánica y funcionamiento administrativo de la SEP”.

De los cinco puntos, sólo uno (el último) parece justificar el calificativo de “nueva agenda”. Los cuatro restantes están no sólo en el Programa del Sector Educativo del régimen actual, sino que, con otros fraseos, se encuentran en las plataformas de los otros partidos que están en la contienda electoral. El cuarto, inclusive, está desfasado: la reforma constitucional ya fue “concretada”, es decir, promulgada por el Presidente de la República; si la referencia indicara su puesta en práctica y avance correspondiente en los próximos seis años, ese sería otro cantar, absolutamente indispensable.

En contraste, la quinta propuesta resulta interesante y potencialmente muy significativa. Bajo el aparentemente inocuo y formal rubro de “revisar la estructura orgánica y administrativa de la SEP” podría estar una reforma verdaderamente trascendental. El documento es lacónico al respecto y no se contiene elemento alguno que deleve el sentido en el cual podría realizarse dicha revisión. En los días y actividades de la campaña tampoco se han dado aún mayores precisiones al respecto. ¿Se quedará en lo inocuo y formal o, por lo contrario, es un enunciado que contendría transformaciones significativas en la institución que fundara Vasconcelos?

A la campaña le quedan seis semanas y, como ha sucedido, la plataforma electoral no agota el universo de propuestas. Muchas, y varias muy novedosas, han ido apareciendo en los siete ejes y 27



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		8

líneas de acción en que aquella se contiene a lo largo de los días bajo la figura de “compromisos”, enriqueciéndola e, inclusive, modificándola. Sería deseable que algo similar sucediera en este eje IV. La SEP requiere una modificación a fondo, no sólo en su estructura de línea sino también en lo correspondiente a sus organismos desconcentrados y los programas que de ella dependen. Sería una oportunidad para justificar esa “nueva agenda”, pero, sobre todo, para hacer de la SEP un a entidad más eficaz y eficiente.

Con una extensión sumamente breve, la plataforma aborda los temas de sociedad del conocimiento (tres párrafos) y cultura (menos de una página). De la primera hay tres propuestas: ampliar el apoyo a la investigación, la ciencia y la tecnología; promover una agenda digital que impulse “la inclusión de todos los mexicanos”; y disminuir la brecha tecnológica de tal modo que se logre “la universalización del acceso a Internet y el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación”.

En cultura se habla de un nueva política de Estado. Quizá lo más interesante sea la propuesta relativa a “fortalecer la vertiente cultural del sistema educativo, en particular de las instituciones de educación superior”.

La brevedad de ambos apartados no permite distinguir si las propuestas, genéricas por naturaleza, son verdaderamente importantes o simples enunciados para completar los ejes y líneas de acción. La campaña, hasta ahora, tampoco ha aportado novedades o “compromisos” en dichos rubros.

En conclusión, el eje IV no está a la altura de lo que se contiene en la mayor parte de los que integran la plataforma electoral. La brevedad contribuye a ello, pero también la originalidad y calidad de las propuestas. En las seis semanas que restan de campaña sería indispensable corregir esa debilidad con los compromisos y propuestas supervinientes.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		8

Peña Nieto en la Ibero: ¿Quién es el intolerante?

Al contrario de lo que ocurre en algunas universidades públicas en donde los “ángeles guardianes” no dejan ni siquiera entrar al Campus a los políticos contrarios a sus creencias, la Universidad Iberoamericana Ciudad de México ha demostrado ser, a lo largo de su historia, un espacio plural y de tolerancia. Bajo este compromiso, se organizó el foro Buen ciudadano con el propósito de invitar a los cuatro aspirantes a la Presidencia de la República a que presenten su oferta política y a que respondan a los cuestionamientos formulados por la comunidad universitaria.



Enrique Peña Nieto y el rector de la UIA, José Morales Orozco.

El pasado 11 de mayo visitó la Ibero Enrique Peña Nieto, candidato de la coalición Compromiso por México, la cual está formada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Verde Ecologista de México. Desde las siete y media de la mañana constaté que los jóvenes ya hacían fila para entrar al auditorio en donde a las 10 de la mañana haría su aparición el puntero en las encuestas.

Peña llegó a la Ibero entre porras y abucheos. Ya en el auditorio, pronunció un discurso en donde repitió datos contruídos a su conveniencia. Dijo, por ejemplo, que de cuatro años a la fecha, la pobreza se ha incrementado y que se “compromete” a erradicar la pobreza alimentaria en el país, cosa que llama mucho la atención pues durante su mandato como gobernador del Estado de México (2005-



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		8

2011) el porcentaje de personas que no tuvieron acceso a la alimentación creció de 21.1 a 31.6 por ciento. Peña sigue empeñado no solo en construir una imagen bonita, sino que ahora también busca torcer la realidad por la forma en como presenta la información. ¿Hará lo mismo siendo Presidente?

Con relación a la educación del país, propuso aumentar las tasas de cobertura en el nivel medio superior y superior. Sobre este último punto, habló de “comprometerse” a llevar la cobertura universitaria a niveles de 45 por ciento “o más”. Elevar la tasa de cobertura en la educación superior es más difícil que hacerlo en el nivel básico y en esto, Peña Nieto tampoco entregó buenas cuentas. El rezago educativo en el Estado de México creció en términos absolutos de 2008 a 2010, es decir que las personas de 3 a 15 años que no cuentan con educación básica obligatoria y que no asisten a un centro de educación formal pasaron de 2,763,900 a 2,809,400. Pese a estos fracasos de la política social en el Estado de México, cuatro de cada diez encuestados siguen apoyando a Peña Nieto.

Acostumbrado a mítines controlados, Peña enfrentó un espacio diferente en la Ibero. Al término de su presentación en donde libremente expresó sus puntos de vista e intercambió opiniones con miembros de la comunidad universitaria, hubo fuertes manifestaciones de rechazo al candidato por su actuación en el caso de Atenco, por los asesinatos de mujeres en su entidad y por sus relaciones con políticos a quienes les persigue la sombra de la corrupción. Afuera y adentro del auditorio se podían leer cartelones con frases tales como “soy prole pero tengo consciencia”, “fuera el PRI” e imágenes con el rostro de Carlos Salinas de Gortari que decían “busco un títere para regresar”. Para contrarrestar el alboroto y fieles al guión, varias personas portaban cartelones rojos —todos iguales— de una red llamada Ectivismo que rezaban “contigo hasta los Pinos”.

Al salir del auditorio, la ficción televisiva fue remplazada por la inconformidad de los jóvenes que le gritaban fuertes y, a mi juicio, desproporcionados adjetivos al candidato priísta. Al salirse del script el acto de la Ibero, no tardaron en llegar las interpretaciones de los políticos priistas y sus aliados que los reflejan de pies a cabeza. Al subirse a su camioneta y ante la pregunta de una reportera de CNN sobre los hechos, Peña se enredó y dijo que las expresiones de rechazo “no son genuinas...todas (las expresiones)” y tratando de ser correcto, prosiguió y dijo: “al fin y al cabo se respeta el espacio libre de la universidad”. Arturo Escobar, vocero del Partido Verde minimizó la protesta usando el término que generalmente se le impone al joven que se inconforma “eran pseudoestudiantes”, dijo.

El que también sacó la casta fue Pedro Joaquín Coldwell, líder nacional del PRI, quien dijo que en los jóvenes hay “envenenamiento”, que fueron “intolerantes” y que “desperdiciaron totalmente” la oportunidad de hacerle preguntas al “puntero en la carrera presidencial”. Esto no es cierto. Los jóvenes escucharon civilizadamente a Peña Nieto — me consta—, le hicieron preguntas, escucharon sus respuestas y si éstas no los convencieron, sólo demostraron su derecho a rechazar la opción política que representa el PRI.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		8

Querer controlar la realidad por medio de la imagen y la información es un rasgo de autoritarismo. Las universidades, en cambio, son espacios idóneos para la confrontación intelectual, para desmontar creencias y cuestionar los vicios de la política. Esto lo saben bien los priístas. No en balde Coldwell anunció que Peña podrá ya no ir a las universidades porque “estarán de vacaciones”. ¿Miedo a enfrentar la realidad y el cuestionamiento? Esto es también intolerancia.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		9

Ciencia y tecnología: ¿una política con nuevas reglas de juego?

Tal parece que el inicio de la segunda década del siglo XXI ha traído, por fin, cierta preocupación por la conducción del sistema científico y tecnológico en México. Los argumentos y las posiciones de una buena parte de los actores relevantes del sector coinciden en que se debe elevar el rango del sector y crearse una secretaría de ciencia y tecnología. Es un principio, pero faltan definiciones y la expresión que podrían seguir actores y organismos hasta ahora existentes.

ESPECIAL



Lo hemos reiterado en varias ocasiones en este mismo espacio: la idea de una nueva secretaría poco a poco fue generando un efecto de consenso y ya encabeza la agenda de discusión para un eventual programa del sector. Seguramente, sea cual sea el resultado de las elecciones federales de julio próximo, será imposible soslayar el tema; por el contrario, será un asunto prioritario.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		9

Sin embargo, las posiciones unánimes sobre la conveniencia de una nueva secretaría podrían comenzar a mostrar las primeras fisuras al momento de definir los detalles relativamente finos de la propuesta. De hecho, en los pronunciamientos a favor se puede advertir que algunos incluyen a la educación superior, otros la omiten y unos más guardan un prudente silencio. En consecuencia, tampoco es claro si podría estar más cerca de la Secretaría de Educación, de Economía o en qué proporción se dividiría su tendencia. No es un asunto menor. Las manifestaciones también son ambiguas sobre si Conacyt debiera preservarse, desaparecer o si la secretaría de ciencia y tecnología se edificaría sobre esa estructura.

A la propuesta, como se podrá notar, todavía le faltan precisiones. Pero quizás también le falta advertir algunas de las implicaciones en el relativamente pequeño y complejo entramado institucional del sistema científico y tecnológico. Desde fines de los años noventa, las reformas a la ley del sector crearon un conjunto de organismos para facilitar la conducción o gobernanza administrativa y política del sistema. El asunto es si la creación de una nueva secretaría redefinirá la relación con el conjunto de estructuras ya existentes, incluyendo las entidades federativas, y cuáles de ellas permanecerán o desaparecerán en definitiva.

Uno de los problemas inveterados del sistema científico y tecnológico ha sido el de la planeación y coordinación. Una responsabilidad otorgada a Conacyt desde su creación en 1970, pero que carecía de instrumentos para hacerla efectiva. De hecho, la primera norma, titulada "Ley para coordinar y promover el desarrollo científico y tecnológico" de 1985, se propone con la idea de facilitar la coordinación entre las dependencias del sector público que realizaban tareas de investigación y desarrollo, y entre éstas y los sectores privado, social y educativo.

La entonces ley para coordinar, planteó la creación de una Comisión para la Planeación del Desarrollo Tecnológico y Científico, integrada por 14 personas: once subsecretarios, el director de Conacyt y los titulares de la UNAM e IPN. Una comisión que intentó reunir a funcionarios de alto nivel y ser propositiva para definir los aspectos centrales de la política científica y tecnológica. Desafortunadamente, como ocurre en el presente, la comisión careció de efectos prácticos y se perdió en el laberinto de las buenas intenciones.

La idea de estrechar relaciones con actores centrales del sistema y/o tomadores de decisión ha sido persistente a lo largo del tiempo. Tómese como otro ejemplo la creación del Consejo Consultivo de Ciencias de la Presidencia (CCCP) en 1989, de gloria efímera, al inicio del periodo de Carlos Salinas de Gortari, buscando una instancia de asesoramiento en la materia, pero sobre todo a la caza de legitimidad e interlocución con científicos.

Tal vez la intención se acercar las definiciones de la política científica y tecnológica a personas clave y a la comunidad científica, se aprecia con mayor claridad en las reformas a la ley del sector de 1999 y



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		9

2002. En el primer caso, introdujo un cambio fundamental en las reglas del campo de la ciencia y la tecnología, como la instauración de los fondos competitivos para la distribución de recursos, el establecimiento de la evaluación de resultados como requisito para distribución adicional de recursos, los convenios de desempeño de los centros públicos de investigación y la participación de agentes y sectores en el diseño de la política. En este último caso previó la creación del entonces denominado Foro Permanente de Ciencia y Tecnología, un órgano de consulta del poder ejecutivo.

La reforma del 2002 una vez más buscó la coordinación intersectorial para las actividades científicas y tecnológicas, acercarse a los tomadores de decisión y otorgarle mayores capacidades a Conacyt. Efectivamente, en esa ley quedó estipulada la creación de un ramo de gasto en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el sector (ramo 38), los rasgos de una política de Estado, un ajuste al Foro Permanente –el cual pasó a llamarse Foro Consultivo– y la creación del Conferencia Nacional de Ciencia y Tecnología y del Consejo General de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico.

En lo que se refiere a la Conferencia, se trata de un órgano de coordinación del Conacyt con las entidades federativas, para promover la descentralización de las actividades. Desafortunadamente su funcionamiento fue irregular entre el 2002 y 2007. Apenas en el 2008 emitió sus bases de funcionamiento y sus logros han sido poco visibles.

El Consejo General, máximo órgano de la política científica y tecnológica, estaba considerado que fuera presidido por el ejecutivo federal, nueve secretarios de Estado, el coordinador del Foro y cuatro investigadores. Tampoco ha tenido un funcionamiento eficaz, contadas veces se ha reunido desde su creación en el 2002. En la actual administración solamente ha sesionado una vez y solamente porque debía aprobar el programa sectorial.

Un comité más se estableció en el 2009, con la reforma correspondiente, es el Comité Intersectorial para la Innovación, presidido por la Secretaría de Economía y el Conacyt en la segunda posición. Un organismo para fomentar la innovación en el sistema y como asesor del Consejo General.

El asunto es que la conducción del sistema científico y tecnológico ha mostrado un doble movimiento. Por un lado, en sentido vertical, a la búsqueda de aproximarse a la cúspide, con los tomadores de decisión para asegurarse la provisión de recursos y de que las iniciativas se lleven a cabo. Por otro, en sentido horizontal, intentando establecer un vínculo y coordinación con estructuras administrativas afines y una interlocución con representantes de actores clave, como la comunidad científica y tecnológica, a través de la Conferencia y el Foro.

Actualmente, con la propuesta de crear una nueva secretaria, el sistema podría dar un paso más en dirección ascendente vertical, puesto que tendría mayor peso político, un mejor estatus en la



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		9

administración pública y quizás mayores recursos financieros. En estos términos, su búsqueda por ampliar sus capacidades de coordinación y regulación estaría satisfecha.

No obstante, los escollos que habría de salvar no son menores. En primer lugar, librar el debate de si incluirá o no a la educación superior. Luego, como la titularidad de una secretaría despierta mayores apetitos, la disputa política de los actores clave también será más intensa por ocupar esa posición. En tercer lugar, la innegable tendencia de las estructuras administrativas a hincharse y burocratizarse. Y, por último, establecer nuevas bases de relación horizontal con organismos como el Foro y la Conferencia. Pues sí, parece que las reglas del juego tendrán que ser otras.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		15

El papel de la ANUIES en la hechura de las políticas de educación superior en México

La próxima semana (20 y 21 de mayo), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) presentará a los candidatos en la contienda presidencial el documento *Inclusión con Responsabilidad Social: una nueva generación de políticas de educación superior*, que contiene las propuestas que la Asociación ha elaborado, deliberado y aprobado para recomendar su integración al próximo Plan Nacional de Desarrollo y a los correspondientes programas sectoriales y especiales.



Entre otras propuestas han trascendido tres de señalada importancia: Primera, generar una dinámica de expansión y crecimiento del sistema con el horizonte de alcanzar, hacia el 2012, una tasa de cobertura bruta escolarizada de al menos el cincuenta por ciento del grupo de edad relevante. Segunda, establecer una nueva Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación encargada de articular, de manera sectorial, el conjunto de políticas y acciones que corresponde a las funciones de docencia, investigación y desarrollo aplicado de conocimientos. Implementar fórmulas multianuales para el financiamiento de las instituciones y programas del sector.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		15

Las tres propuestas son relativamente novedosas e implicarían cambios de forma y fondo de gran magnitud. Está por verse la réplica de los candidatos al respecto, y desde luego las opciones prácticas para aterrizar dichas recomendaciones. Lo que conviene resaltar es que el proceso, como tal, reviste una especial trascendencia al marcar el punto de inicio para la negociación de las futuras políticas de educación superior, ciencia y tecnología del país, aunque no es un ejercicio inédito. El presente artículo se propone ofrecer, a modo de contexto, una visión retrospectiva del papel que ha jugado la ANUIES en la hechura de las políticas de educación superior desde los años setenta.

En 1978 un grupo de trabajo de la ANUIES y la SEP elaboró la ponencia La planeación de la educación superior en México con la iniciativa de constituir el Sistema Nacional de Planeación Permanente de la Educación Superior (SINAPPES) conformado por instancias de planeación nacional, regional, estatal e institucional y una propuesta de Plan Nacional de Educación Superior. La XVIII Asamblea General de la ANUIES, celebrada en Puebla ese año, aprobó ambas iniciativas, con lo que dio inicio la trayectoria hacia la conformación de un sistema formal de planeación de la educación superior en México articulado en torno de las dos instancias indicadas.

A partir del establecimiento del SINAPPES se integró, en los primeros años setenta, una red de coordinación que comprendía 117 unidades institucionales, 31 comisiones estatales (COEPES), ocho consejos regionales (CORPES) y una coordinación nacional (CONPES). En 1979 el Ejecutivo federal apoyó la propuesta de planeación de la ANUIES a través del documento "Programas y metas del sector educativo 1979-1982", donde, además de reconocer el SINAPPES, se asumen varios de los proyectos propuestos en el Plan Nacional formulado por la Asociación y se introduce el presupuesto por programas en el sector. No obstante este acercamiento entre la ANUIES y el gobierno federal, también en 1978 se aprobó la Ley de Coordinación de la Educación Superior y en ella no se registra el sistema de coordinación propuesto por la ANUIES. Poco después, se autorizó una modificación en la estructura de la SEP para dar lugar a las subsecretarías de Educación Superior e Investigación Científica (SEIC) y de Educación e Investigación Tecnológica (SEIT) con el encargo de coordinar las universidades públicas y los institutos tecnológicos, respectivamente.

En 1981, al término del sexenio de José López Portillo, la CONPES aprobó un documento titulado "Plan Nacional de Educación Superior. Lineamientos generales para el periodo 1981-1991". Entre 1982 y 1988, años de la gestión del presidente Miguel de la Madrid Hurtado, el ejercicio de planeación se plasmó en diversos estudios y documentos así como en el Programa Nacional de Educación Superior (PRONAES) en sus versiones de 1984 y 1985 y, en una segunda etapa que se inició en 1986, a través de la formulación del Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES), aprobado por la CONPES en octubre de ese año. A través del PRONAES, de muy efímera duración, se instaura por primera vez la estrategia de proporcionar a las IES apoyos suplementarios a su presupuesto ordinario y se propone condicionar la renovación de subsidios especiales a la evaluación de resultados. El PROIDES, por su parte, rescata los principios del Plan Nacional de Educación



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		15

Superior de 1978, propone la reactivación del SINAPPES y sugiere una serie de proyectos, ordenados como proyectos nacionales, programas estatales (PEIDES) y programas institucionales (PIDE) de Educación Superior. En 1988 se hizo una evaluación crítica de los logros y limitaciones del PROIDES, donde se destaca el escaso impacto que había tenido el Programa para alcanzar los objetivos de mejora postulados y su también poca repercusión en alentar procesos de integración de los subsistemas que conforman la estructura de educación superior en México.

En 1988, en la inminencia de cambio de gobierno, la Asociación aprobó el documento “Declaraciones y aportaciones de la ANUIES para la modernización de la educación superior”, en cuyo contenido la administración entrante (Carlos Salinas de Gortari, 1988-1994) basó la redacción del capítulo sobre el sistema en el Programa de Modernización Educativa (PME). La política de la educación superior asumió, a partir de ese momento, un cambio de dirección importante, cuyos ejes fundamentales fueron: a) el impulso de modelos de planeación estratégica en lugar de los anteriores esquemas de planeación sistémica; b) el énfasis en la evaluación de procesos y resultados; y c) la operación de programas de apoyo al financiamiento como instrumentos para impulsar la transformación de la educación superior pública. Esto no quiere decir que se haya abandonado la estrategia de conformar instancias de articulación de las IES en los ámbitos nacional, estatal y regional; por el contrario, a medida en que los procesos de expansión y diversificación han madurado, se ha hecho más evidente la importancia de contar con organismos intermedios para la gestión del sistema.

El ejercicio de propuestas de la ANUIES para la administración de Ernesto Zedillo Ponce de León se concretó en el texto, suscrito por el Consejo de Universidades Públicas e Instituciones Afines (CUPIA), “Avances de la universidad pública en México”, publicado por la Asociación en 1994. En éste se establecen los aspectos que, desde la óptica de los rectores, permitirían una continuidad de políticas. Para el siguiente sexenio se presentó a los candidatos presidenciales, y posteriormente al presidente electo Vicente Fox Quezada, el documento: La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Un a propuesta de la ANUIES, aprobado en noviembre de 1999. El texto constituyó el marco de referencia de los programas para la educación superior propuestos en el Programa Nacional de Educación 2001-2006 del Ejecutivo Federal en funciones, además de que fijó una perspectiva de mediano y largo plazo para el desarrollo del sistema que la Asociación reconoce como sustento de las propuestas que posteriormente se han elaborado.

En 2006 la ANUIES formuló un nuevo documento: “Consolidación y avance de la educación superior en México”. El mismo se presentó, en una versión sintética, a los candidatos en la contienda presidencial de hace seis años y, en su versión extensa, al presidente electo Felipe Calderón Hinojosa. Como se sabe, del pronunciamiento de ANUIES provino la meta de alcanzar, en el actual sexenio, una tasa de cobertura equivalente al treinta por ciento del grupo de edad de 19 a 23 años, así como establecer un amplio programa de becas para mejorar la equidad de acceso y permanencia en el sistemas, lo que dio origen al Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES).



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		15

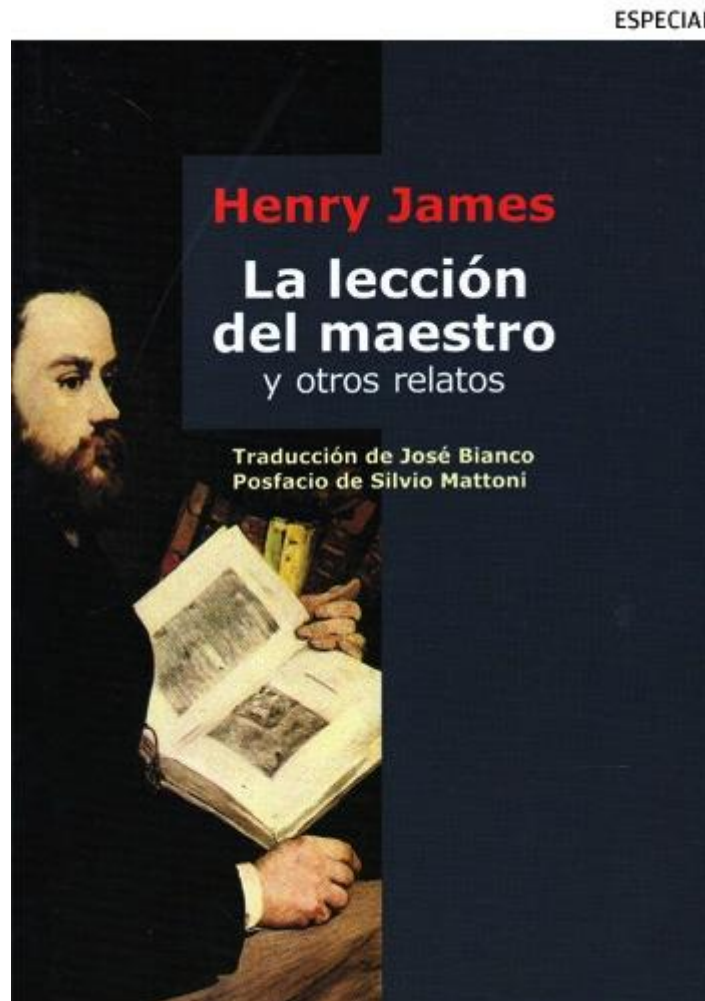
Con este somero recorrido salta a la vista la continuidad de un esquema de negociación entre las instancias de generación de políticas de educación superior y la ANUIES. Este esquema está por enfrentar un nuevo capítulo y es sin duda interesante seguir la pista de las propuestas desde su formulación original hasta su cristalización, si es el caso, en las instancias de planeación y gobierno del nuevo Ejecutivo Federal. Ya se verá

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		27

La lección del maestro

Henry James es un gran escritor. Así, pese a su título, su breve novela contiene dos lecciones, al menos: la que nos da el autor y la que dicta Henry Saint George, uno de los personajes de la obra, gran maestro de la pluma.

La de James es evidente: una destreza impresionante en los diálogos, un manejo excepcional de la historia; que está llena de ironía y de temas apasionantes, como el de la entrega del artista a la perfección. Pero eso es parte del discurso de Saint George, así que dejémoselo a él.



No hay maestro sin discípulo y Paul Overt, el héroe de la historia (así lo llama el narrador con sorna), es el de Henry Saint George.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		27

Overt es un joven escritor que admira al maestro; por lo que escucha sus palabras y consejos con fervor y sorpresa. Sobre todo gracias al gran novelista le confiesa a su joven amigo, que como artista ha fracasado en la vida. Sin duda tiene todas las comodidades del mundo y es famoso. Sin embargo, en su fuero interno sabe que se casó con la literatura equivocada, por dinero, “me enamoré de ella, como les ha pasado a tantos. Me refiero a la musa mercenaria a la que desposé en el altar de la literatura. Hijo mío, no se someta a ese yugo. ¡Esa meretriz le llevará por el camino de la amargura!

Y por qué dice esto Saint George, porque ve en la prosa de Overt gran futuro, a la vez que nota que se ha enamorado de una bella muchacha. Así que lo enfrenta a una disyuntiva: perfección o felicidad mundana, “partiendo del supuesto de que se pueda y sea deseable alcanzar cierto grado de perfección, supongo que está usted conmigo en esto. Tan sólo digo que los hijos interfieren en el afán de perfección. La propia esposa interfiere. El matrimonio mismo interfiere” y continúa: “sepa usted que no podrá lograrlo sin esfuerzo; no vaya a creer usted, siquiera por un instante, que podrá conseguirlo sin sacrificios...Yo no he hecho ninguno. Lo he tenido todo. O lo que es lo mismo: todo lo he echado a perder”.

Overt, ambicioso e inocente, siguió al pie de la letra la lección de su admirado novelista: abandonó al amor de su vida y se fue dos años al extranjero para escribir sin distracciones.

Cuando regresó a Londres se topó con que su maestro se casaría con la mujer que él dejó en pos de la literatura. Y por supuesto se sintió abatido y traicionado.

¿Cuál es la lección? ¿que el arte requiere sacrificios? ¿que en la guerra y en el amor todo se vale? Yo creo que no. La lección es que no hay recetas para vivir bien. Nadie, por más venerable y sabio que sea, puede dictar una conferencia magistral sobre cómo realizarnos. Los predicadores, en general, mienten. Tampoco hay recetas para escribir o ser un gran artista.

Cuidado, hay embaucadores en cada esquina. Quieren vender productos milagrosos; el camino a la felicidad; compromisos de gobierno. Antes de cometer actos es bueno deliberar; los impulsivos se sienten libres, pero en realidad son esclavos (qué exagerado) de sus pasiones.

Para finalizar déjenme apuntar que deliberar no es sólo ser racional, también se pueden sopesar los sentimientos.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		30

Educación y democracia

Hace ya algunos años que se viene repitiendo que los y las jóvenes mexicano/as no creen en la política, menos en las instituciones que la soportan y menos aún en las personas que son sus representantes. Se han realizado varios estudios que muestran que entre ellos y ellas predomina una fuente de adscripción, más o menos decidida, hacia la democracia, percibida como la mejor forma de gobierno y que, sin embargo, los jóvenes, hombres y mujeres de distintos estratos sociales, no tienen incorporados en la subjetividad los valores que le dan sustento a esta forma de gobierno. Me refiero a los valores de la igualdad, la libertad, la solidaridad y la tolerancia como principios de posibilidad de participación en la vida colectiva de manera respetuosa pacífica y productiva.

Sin duda los políticos y las instituciones se han ganado a pulso la mala opinión que de ellos tienen los y las jóvenes mexicano/as. En particular, la escuela es responsable de su escasa formación democrática. Pero los y las jóvenes están lejos de estar presos en un nihilismo que los inmoviliza y están construyendo referentes para darle un sentido propio a la democracia. Para ello están recurriendo a lo que ven, oyen y viven cotidianamente porque supuestamente México es un país democrático, y, si es así, la vida misma les está brindando enseñanzas sobre lo que es la democracia.

Como dijo Castoriadis: la educación comienza con el nacimiento del individuo y acaba con su muerte. Tiene lugar en todas partes y siempre. Los muros de las ciudades, los espectáculos, los acontecimientos, educan _y hoy en los esencia, “deseducan”_ a los ciudadanos. Entonces, para los y las hoy jóvenes mexicanos la democracia permite la simulación, la corrupción, la violencia, el desempleo, el miedo, la pobreza, la injusticia etc. ¿Cómo podrían vincular la democracia con la lucha por la libertad, la igualdad y la solidaridad, si estos valores no tienen cabida en la democracia “a la mexicana”?

También los medios de comunicación les han enseñado sobre lo que son la política y la democracia en nuestro país. En particular la televisión les ha enseñado que en la política lo que importa es la imagen más que los contenidos y los proyectos. Específicamente la transmisión del reciente debate entre los cuatro aspirantes a ocupar la presidencia de México les enseñó que la centralidad de la democracia no es el diálogo ni el consenso, respecto al interés común, sino la confrontación entre contrincantes; es decir la negación del otro en lugar de ser debate con el otro.

Por su parte, la clase magistral sobre política y democracia la brindan las ciudades. Aquí, entre otras cosas violentas, se aprende a resolver los conflictos a través de canales ilegales e ilegítimos, a obtener servicios públicos por la vía de la exclusión de los otros, a segregarse de los vecinos, a desconfiar de los desconocidos y a aceptar sin chistar la construcción de obras urbanas que afectan la vida cotidiana y los bienes de las familias. Este tipo de cosas es lo que la vida urbana les enseña a los y las jóvenes mexicano/as.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12		30

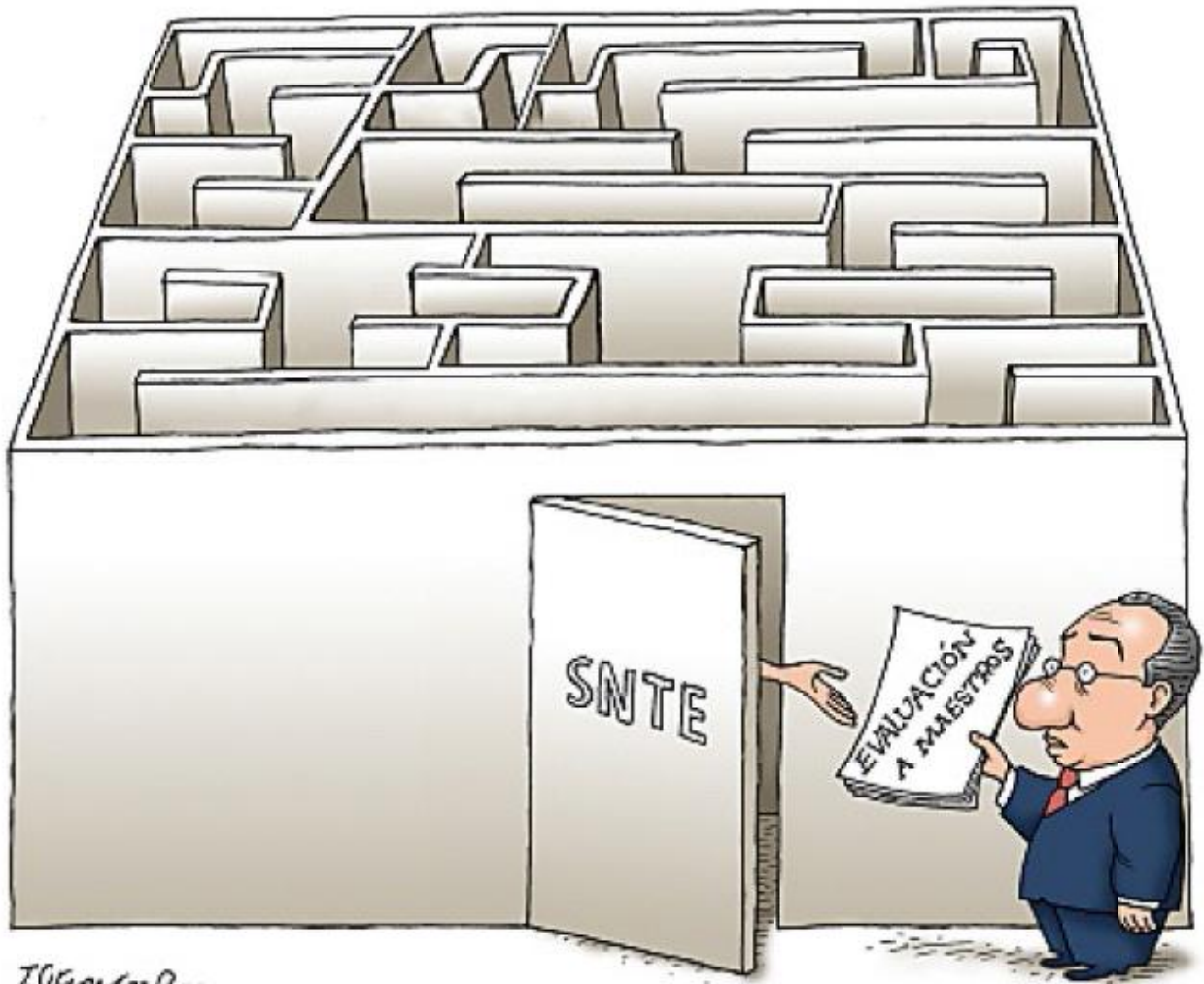
La importancia de la vida cotidiana en el aprendizaje es indiscutible. En un sentido se puede decir que uno aprende de lo que vive y experimenta. Así que la autorepresentación de México como un país democrático conlleva un grave peligro, pues aquí la vida diaria lo que nos enseña es a apartarnos de los valores de la convivencia justa, tolerante y pacífica. Esto implica que estamos corriendo el riesgo de que la aceptación de que vivimos en una democracia “a la mexicana” nos aleje del ejercicio efectivo de la voluntad colectiva y de una forma de convivencia social en la que los miembros son libres e iguales y las relaciones sociales se establecen de acuerdo a mecanismos contractuales.

Resulta urgente aceptar que México no es un país democrático. Hay que decirlo. Es urgente hacer conciencia de que quien diga que en México hay democracia está diciendo una mentira. La democracia exige que toda la población tenga los mínimos de bienestar, que haya diálogo y debate político en espacios públicos, etc. En México no los hay. Además, la violencia, en todas sus formas de expresión, es contraria a la democracia y, por lo tanto, es imposible que convivan en un mismo país y una misma sociedad. Así que si México aspira a ser verdaderamente democrático, la elección del presidente conlleva, cuando menos, la exigencia de un gobierno que se comprometa con la construcción de un país que eduque sin mentiras, sin pobreza y sin violencia.

Cartones y Desplegados



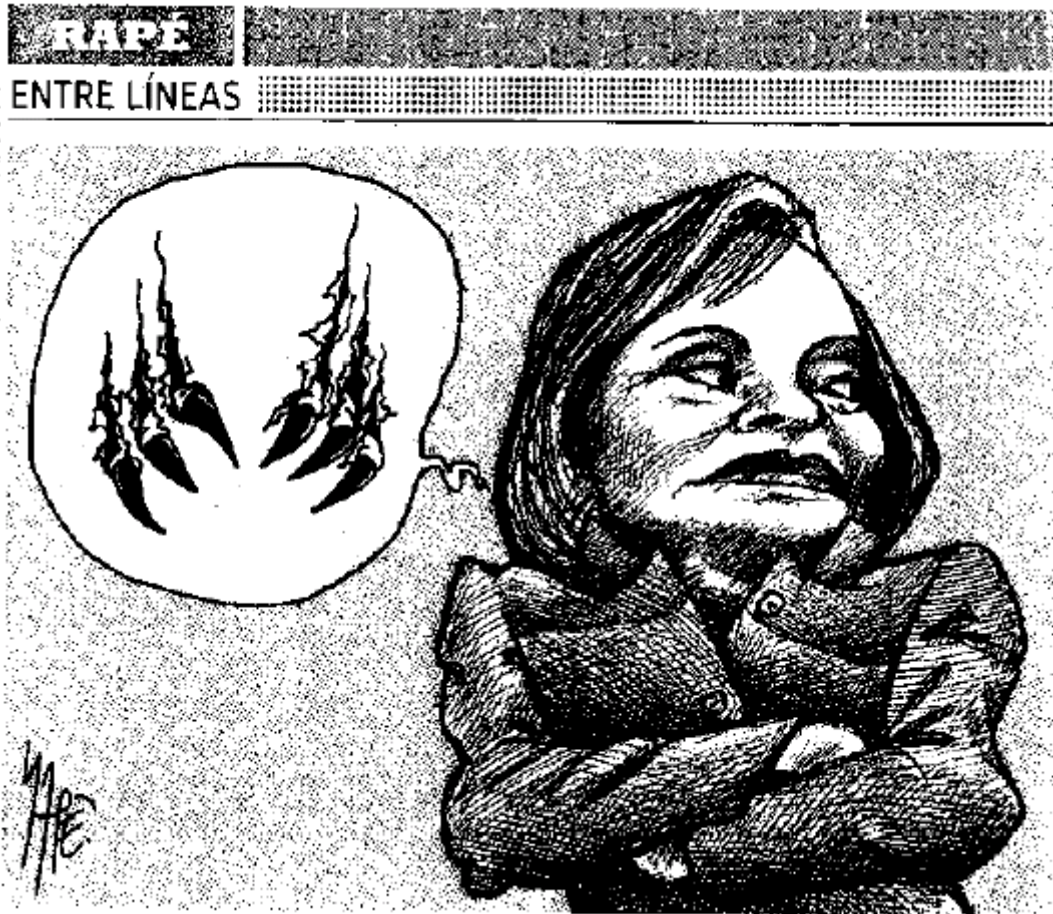
FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	OPINION	13



J. Sifuentes P. 12

MILENIO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	AL FRENTE	2



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	POLÍTICA	11



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	POLÍTICA	9



ElGráfico

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	OPINIÓN	14

Presión exterior...

PACO BACA



**PACO
BACA**
twitter@pacobaca

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	OPINIÓN	3

EL RINCÓN POÉTICO DE BORGUES

POR EL BUFALO





FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	NACIONAL	7

EL DECRETO DE AUTONOMÍA DEL INEE: UN LOGRO COMPARTIDO

El Compromiso Social por la Calidad de la Educación, a partir de su fundación en el año 2002, ha impulsado la creación, desarrollo y consolidación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).

Vemos con beneplácito que se ha dado un paso decisivo para incidir en los factores que impulsan la mejora educativa, dotando de mayor autonomía al INEE con las atribuciones para diseñar una Política Nacional de Evaluación Educativa.

Su autonomía, especialidad técnica, y operatividad le permitirán examinar de manera integral todos los componentes, procesos y resultados del Sistema Educativo Nacional con objetividad y confiabilidad. Sus evaluaciones generarán insumos fundamentales para la toma de decisiones, y su socialización permitirá construir una cultura de transparencia y rendición de cuentas.

Los abajo firmantes, reconocemos la acción del Gobierno Federal con la emisión del Decreto de Autonomía del INEE, firmado el día 15 de mayo por el Presidente Felipe Calderón.

Esta reforma impulsará el derecho de cada niño y joven mexicano a una educación de calidad.



Personas y organizaciones firmantes:

Lic. Marinela Servitje de Lerdo de Tejada
Presidente Compromiso Social por la Calidad de la Educación

Lic. Alejandro Aldape Barrios
Confederación Nacional de Escuelas Particulares

Dra. Yoloxóchitl Bustamante Díez
Instituto Politécnico Nacional

Mtro. Angel Eliseo Cano Garza
Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior, A.C.

C.P. Alfredo Harp Helú
Fundación Alfredo Harp Helú A.C.

Lic. Gerardo Gutiérrez Candiani
Presidente Consejo Coordinador Empresarial

Lic. Alberto Espinosa Desigaud
Confederación Patronal de la República Mexicana

Mtra. Milagros Fernández Fernández
Instituto de Fomento e Investigación Educativa, A.C.

Lic. Francisco González Garza
A Favor de lo Mejor

Lic. Pablo González Guajardo
Consejo de la Comunicación, A.C.

Lic. Claudio X. González Guajardo
Mexicanos Primero, A.C.

Lic. Francisco López Díaz
Suma por la Educación, A.C.

Mtra. Consuelo Mendoza García
Unión Nacional de Padres de Familia, A.C.

Lic. Esteban Moctezuma Barragán
Fundación Azteca, I.A.P.

Sen. María Teresa Ortuño Gurza
Comisión de Educación del Senado de la República

Ing. Enrique Madero Bracho
Empresarios por la Educación Básica

Dr. José Manuel Núñez Pliego
Universidad Panamericana, A. C.

Lic. Xochitl Lagarda Burton
Presidente del Capítulo Sonora del CSCE

Ing. Alberto Terrazas Seyffert
Presidente Capítulo Chihuahua del CSCE

Sr. Alfredo Valles Vázquez
Presidente Capítulo Durango del CSCE

Ing. Ishie Gitlin Dultzin
Dra. Sylvia Schmelkes
Lic. Loreto García Muriel



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/05/12	NACIONAL	9

Gobierno de Oaxaca responde con oportunidad al pliego petitorio de la Sección 22 del SNTE

Oaxaca de Juárez.- En un compromiso de transparencia, el Gobierno de Gabino Cué Monteagudo presentó la respuesta gubernamental al pliego petitorio de la Sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. Entre otras cosas anunció que para el ejercicio fiscal 2012 se concluirá la rezonificación a la zona económica III, y con ello se incorporará el 100 por ciento de los trabajadores de la educación, una de las demandas principales del magisterio. Afirmó que avanza el reconocimiento, autorización e instrumentación de recursos del Plan para la Transformación de la Educación de Oaxaca presentado en conjunto por el gobierno estatal y el magisterio. Asimismo, la administración estatal envió un oficio a la Secretaría de Educación Pública para informar que en el estado no existen las condiciones necesarias para la aplicación de la Alianza por la Calidad Educativa ni para llevar a cabo la Evaluación Universal. El Gobierno de Oaxaca hizo un llamado a los profesores y su dirigencia a participar en las mesas de trabajo para llegar a acuerdos en beneficio de la educación de la niñez oaxaqueña.