



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	CUADERNOS	2

LOS TIEMPOS ESTÁN CAMBIANDO

Carlos Pallán Figueroa*

1... así decía el gran Bob Dylan en su célebre canción grabada en 1963. Referido a la educación superior, el verso sirve para calificar de trascendentales dos declaraciones producidas la semana pasada. Una, emitida por el subsecretario de Educación Superior, Rodolfo Tuirán, en la cual coloca a la SEP como “aliada de las universidades públicas en su intento por revertir los recortes presupuestales propuestos por la Secretaría de Hacienda para el ejercicio 2010”. La otra, referente a la UNAM, realizada por el secretario general ejecutivo de la ANUIES, Rafael López Castañares, donde afirmó que el “cabildo y las negociaciones en materia de presupuesto” se realizarán de manera conjunta (entre la ANUIES y la UNAM) y no por separado, como en años anteriores.

Las dos declaraciones fueron vertidas al final de una reunión de la Comisión de Financiamiento de ANUIES, llevada a cabo el lunes 5 de los corrientes, y aparecen consignadas en la misma nota periodística (J. A. Román, *La Jornada*, 06/10/09). Una sola de ellas bastaría para afirmar que se trata, por utilizar un símil, de un terremoto de 7.5 en la escala de Richter. Pero si son dos, la magnitud se extiende ya a la calificación de trepidante y oscilatorio para la historia de la educación superior nacional. Expliquémoslo.

2. Por lo que se refiere a lo primero, la sola presencia del subsecretario en una reunión de esa naturaleza, hasta hace unos años, sería no solamente rara, sino insólita. Particularmente, si se toma en cuenta que algunos de los subsecretarios del pasado se constituían en una especie de “fuerza de tarea” de la SHCP para convencer a las instituciones de educación superior de que el proyecto presupuestal era adecuado y que no se podían otorgar cantidades adicionales.

Ahora, el doctor Tuirán, en una línea evolutiva consecuente con lo que ha sido su posición de respaldo a la ANUIES en los proyectos presupuestales de 2008 y 2009, da inclusive argumentaciones y compromete posiciones como no había sucedido nunca desde que se inventó el puesto que ahora ocupa, en 1976.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	CUADERNOS	2

Fue, inclusive, enfático al afirmar que el país “corre riesgos muy grandes en muy diferentes frentes si no se tienen los recursos adecuados para este sector (educación superior)”.

No recuerdo, en esa historia de más de tres décadas de la subsecretaría, declaraciones semejantes. Más parecidas a las de un rector que a las de un funcionario de esa jerarquía. Inclusive, dentro de ellas está una referente a la cantinela de la OCDE para que las universidades incrementen sus cuotas a estudiantes como un mecanismo para allegarse recursos. Con precisión, no exenta de una sutil crítica, afirmó: “encasillar la discusión del financiamiento en el tema de las cuotas me parece terriblemente limitado, además de que nuestra historia reciente nos ha demostrado que no necesariamente es la vía para resolver y encarar problemas de recursos”. Todo ello en obvia alusión a la huelga de la UNAM de diez años atrás.

3. Por lo que toca a la nueva posición de la UNAM, negociar conjuntamente con la ANUIES las asignaciones presupuestales dentro del Poder Legislativo, se trata de una sorpresa mayúscula, de enorme valor para todo el conjunto de las instituciones de educación superior, especialmente para las universidades autónomas.

En sus propias palabras, he aquí lo manifestado por el doctor López Castañares al respecto: “es un acuerdo que ya hemos tomado: que la UNAM, como parte de la ANUIES, participe en las negociaciones de manera directa. Fue una petición del rector José Narro al Consejo Nacional y que fue aprobada con la finalidad de no duplicar acciones ni espacios ni visitas”.

En función de ello, la posición de todo ese sector del gasto educativo deberá tener un peso mayor en las pujas y reacomodos que deberán culminar, a más tardar el 15 de noviembre, cuando se apruebe el Presupuesto de Egresos de la Federación. La UNAM retoma una posición de liderazgo dentro de la ANUIES que, inexplicablemente, dejó de ejercer durante ocho años. Se sitúa nuevamente, dentro de esa organización, como un *primus inter pares*.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	CUADERNOS	2

4. Conclusión: para quienes insisten en que la crisis es, simultáneamente, una oportunidad, he aquí dos casos en que tienen razón; se genera con ello la expectativa de que, con todas sus dificultades, la educación superior pública pueda tomar mejores rumbos en esta época tan difícil. Sin lugar a dudas... "The times they are a-changing".

* Ex secretario general ejecutivo de la ANUIES y consultor independiente



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	PERSPECTIVA	4

POSGRADO: EL PUNTO DE INFLEXIÓN

Alejandro Canales*

La idea de que las universidades absorban parte del financiamiento para las becas de posgrado, formulada recientemente por el director del Conacyt, Juan Carlos Romero Hicks, confirma definitivamente que las políticas para el posgrado son improvisadas y están espoleadas por el actual déficit fiscal. Pero tal vez lo más importante es que también indica un punto de inflexión en las iniciativas para este nivel educativo, al igual que podría ocurrir en otros niveles y áreas del sistema educativo.

Desde el pasado mes de agosto, cuando el Conacyt emitió su convocatoria para los aspirantes a becarios, en este espacio reiteramos que el cambio en el programa de becas que ahí se incluía tendría efectos adversos y su origen se localizaba fundamentalmente en la escasez de recursos financieros, más que en las características del posgrado o en los eventuales propósitos del programa sectorial.

Anteriormente, con independencia del programa en el cual estaban inscritos, todos los becarios del Conacyt recibían el mismo apoyo y la cantidad solamente difería si se trataba de estudios de maestría o doctorado. Ahora, además del nivel educativo, la cantidad que recibirán estará en función del tipo de programa y el lugar que ocupe en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

Se supone que todos los programas incluidos en el padrón son de calidad, pero unos tienen más que otros. Por ejemplo, los posgrados de competencia internacional estarían a la cabeza de la calidad y serían el ejemplo a seguir para todos, mientras que los posgrados de reciente creación estarían en el lugar más bajo y en un lapso de dos años tendrían que escalar posiciones; los consolidados estarían en una posición aceptable, aunque también podrían esforzarse y llegar al tope de la escala.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	PERSPECTIVA	4

La pasada convocatoria del programa de becas estableció que se daría un mayor apoyo para los becarios de programas de competencia internacional (7 smm para doctorado, 5.60 smm para maestría y 4.72 smm para especialización), dejó el mismo monto para los programas consolidados y disminuyó (entre 30 y 40 por ciento) el apoyo económico para los programas en desarrollo y para los de reciente creación.

En la comparecencia ante legisladores, el director del Conacyt señaló que no habría reducción en la asignación de becas, dado que trabajaría en una política integral con la SEP. Al parecer, se refería a transferirle la responsabilidad de subsidiar parte del monto de las becas a las universidades. El actual planteamiento del Conacyt, según la nota de Gabriel León, es que las instituciones de educación superior “otorguen un porcentaje del monto de las becas para maestrías de reciente creación, en un esquema de corresponsabilidad y cofinanciamiento” (*La Jornada*, 06/10/2009).

Sin embargo, la propuesta del Conacyt difícilmente pasará en las universidades. Por lo pronto, José Lema Lebadie, rector general de la Universidad Autónoma Metropolitana y coordinador del Consejo Regional del área metropolitana de la ANUIES, rechazó la iniciativa, solicitó que el gobierno federal reconsidere la medida e indicó que la propuesta solamente lo ponía en un dilema.

Lo notable del caso es que tanto el ajuste inicial a la convocatoria del programa de becas como la idea de corresponsabilidad de las universidades en su subsidio, están animados por un horizonte de recursos financieros escasos. En última instancia, no importa qué tan bien operaba el programa de becas anterior o qué ventajas traerá el ajuste que se propone, como tampoco la conveniencia de un esquema de cofinanciamiento. No, el viraje está impulsado por la restricción del presupuesto, como en estas mismas páginas de *Campus*, en el número anterior, lo apuntó Wietse de Wries.

La misma situación parece atravesar el programa de fondos mixtos. En la entrega de la semana pasada, a propósito de la federalización, señalamos que el gobierno propone, para el año próximo, reducir a poco menos de la mitad el presupuesto para este rubro, a pesar de que es el principal instrumento para impulsar la descentralización de las actividades científicas y tecnológicas.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	PERSPECTIVA	4

Las decisiones acicateadas por las limitaciones presupuestales pueden multiplicarse, ampliarse a otras áreas y probablemente no ser tan pasajeras como podría suponerse. Los analistas económicos y financieros han señalado que la recuperación económica de México apenas podría comenzar levemente el año próximo. El mismo Banco Mundial ha indicado que en este año, en la región, México ha tenido el peor desempeño (una caída de 7 por ciento) y que mientras la mayoría de países ya se están recuperando, México tal vez lo hará en 2010.

Entonces, es posible que algunas de las líneas estratégicas o algunos de los programas más importantes del sector, como el programa de becas, encuentren su punto de inflexión en el actual contexto de déficit fiscal, o al menos la situación podría llevar a valorar y/o desviar su larga trayectoria. Habrá más elementos cuando se apruebe el presupuesto para el año próximo.

* UNAM-IISUE/SES



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	PERSPECTIVA	4

Ceneval

EDUCACIÓN POR COMPETENCIAS: RETOS Y PERSPECTIVAS

Evelina Chiu

En 2006 y 2008, la educación secundaria y la educación media superior, respectivamente, incorporaron en sus planes y programas de estudio la enseñanza y el aprendizaje por competencias. ¿Qué significa aprender por competencias? Más aún: ¿cómo se evalúan las competencias en un sustentante?

Las competencias permiten que los saberes sean socialmente construidos. Esto significa que el aprendizaje sea grupal; que aprender sea permanente; que se aprenda a hacer (habilidades), a aprender (conocimientos), a ser (valores y actitudes). Algunos ejemplos son las competencias para diseñar y aplicar una encuesta, montar un espectáculo, organizar una fiesta o una justa deportiva, escribir un cuento, atender a su ambiente.

Los planes y programas hacen una serie de recomendaciones a los docentes, que sin duda los llevan a capacitarse, a aprender nuevas metodologías para que sus alumnos sean competentes en la resolución de situaciones cercanas a su cotidianidad. El problema es que los entornos pueden ser diametralmente diferentes. Por ejemplo, un ambiente urbano está lleno de cuestiones tecnológicas y uno rural está rodeado de cosas más “naturales”; no menos complicadas, pero sin duda más cercanas a lo que los maestros han estudiado.

Ejemplos de aprendizaje por competencias podrían ser los siguientes: ¿cómo y por qué funciona el horno de microondas? ¿Cómo se sabe que el universo está en expansión? ¿Qué implicaciones científicas, tecnológicas y hasta filosóficas tienen estos hechos? No sabemos si un maestro de física de secundaria puede enfrentar el problema y salir airoso. ¿En qué medida podrá coordinar el trabajo de los alumnos para aprender los conocimientos respectivos, desarrollar habilidades relacionadas con estas cuestiones y mostrar actitudes responsables consigo mismo, su familia y su comunidad?



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	PERSPECTIVA	4

Es necesario que los profesores estudien e investiguen constantemente. En cuanto a las cuestiones de evaluación, las cosas se tornan más complicadas debido a que tendrían que implementar evaluaciones que les permitan percatarse de las habilidades y actitudes, además de los conocimientos. Existe una fuerte probabilidad de que los maestros prefieran enseñar “de manera tradicional”.

Aprender no es fácil, no es inmediato, entender algo no significa que uno lo sabe y menos aún que se es experto; cuando se ha aprendido, se resuelven cosas, se infiere, se interpola y se extrapola, se conocen limitaciones y alcances, pero, ¿cómo evaluar todo esto? Lo importante es que el cimiento son los *saberes*, que es precisamente lo que se encuentra en los exámenes.

Ahora bien, ¿cuál será la situación que prevalece en nuestras escuelas? En opinión de Laura Frade, “la evaluación sumativa se enfoca a observar el resultado alcanzado por las actividades en el despliegue de la competencia”. Ésta es la evaluación que nos ocupa en la construcción de exámenes de selección, la que permite atisbar la presencia o no de las competencias que permitan distribuir a los alumnos que demandan el ingreso a estudios superiores.

Sin embargo, al hablar de competencias de inmediato surgen las dudas de cómo evaluar los saberes socialmente contruidos, la capacidad permanente de aprender, las habilidades, valores y actitudes. De alguna manera sabemos cómo evaluar conocimientos y habilidades, pero lo actual es evaluar competencias que incluyan conocimientos, habilidades y actitudes, es decir, se piensa en una evaluación integral del sujeto.

Una perspectiva para evaluar competencias son los reactivos que plantean casos donde las soluciones deben ser congruentes con los argumentos elegidos por los sustentantes; esto permite revisar cuestiones relacionadas con las habilidades y las actitudes; sin embargo, habrá que continuar revisando qué tanto esta hipótesis se cumple.

Otra posibilidad es incorporar rúbricas que consideren habilidades y actitudes del sujeto.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	PERSPECTIVA	4

Todas estas reflexiones y otras, que seguramente irán surgiendo, habrá que ponerlas en práctica para conocer qué tanto nos acercamos a la evaluación de competencias con diversos fines, entre ellos el de selección. El Examen de Ingreso al Posgrado, diseñado en el Ceneval, afronta ese reto con el planteamiento de casos en los cuales los sustentantes deben elegir el argumento que sostiene la solución.

Hoy se torna necesario educar por competencias, desarrollar instrumentos que excluyan el conocimiento memorístico, por unos que nos permitan evaluar cuándo la información se ha transformado en conocimientos que contribuyan a que el individuo se autoestime, se conozca, tenga control emotivo: *que aprenda a ser*. Que aprenda por sí mismo, cree nuevos conocimientos, interprete: *que aprenda a aprender*. Que resuelva problemas, sea responsable, tenga iniciativa, persistencia y motivación: *que aprenda a hacer* y, por último, que se exprese, se comunique, sea respetuoso, solidario y cooperativo: *que aprenda a convivir*.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	PERSPECTIVA	5

LOS INVIRTUOSOS

Luis Muñoz Oliveira

La civilidad es donde se funda la conducta del buen ciudadano y en este sentido también es la fuente del resto de las virtudes cívicas: la solidaridad, el respeto, la tolerancia, la razonabilidad, por decir algunas.

Una sociedad carente de civilidad, como la nuestra, está conformada necesariamente por ciudadanos invirtuosos. Y resulta obvio, en México basta salir a dar un paseo para toparse con varios, es cosa de todos los días, demasiado común, encontrarse con personas perfectamente despreocupadas por la cosa pública —y no piensen sólo en quienes desde la seguridad de su coche no respetan a los peatones ni en los dueños que no limpian el excremento de su perro en el parque ni en los que tiran basura en las cañadas o en Insurgentes; piensen también en aquellos diputados que sólo buscan beneficiarse a costa de los demás, en los empresarios que desechan sus químicos en los ríos, en los secuestradores y en la policía y el Ejército que violan los derechos elementales de cualquier ser humano—.

Por lo anterior, es curioso que el *Diccionario de la lengua española* de la Real Academia de la Lengua diga que el adjetivo “invirtuoso” está en desuso desde hace tiempo, cuando en realidad tendríamos que usarlo con frecuencia. ¿Será que en España no hay invirtuosos y por eso la palabra ha caído en desuso? Porque aquí, caray, desgraciadamente nos sobran —la pregunta sobre España es retórica, ahí también hay invirtuosos de más—.

Pero volvamos a la idea de civilidad, esta noción se entiende mejor si la vemos como emanada del contrato social, que no es otra cosa que un contrato de asociación civil, como bien dice el filósofo José Rubio Carracedo. Esto lo que quiere decir es que la civilidad está íntimamente ligada a la idea de ciudadanía y, claro, la ciudadanía es paso fundamental para realizar nuestra humanidad, ya lo decía Rousseau: “no comenzamos a ser hombres más que después de ser ciudadanos”.

La civilidad en un primer sentido se relaciona con las formas, con ser civilizado, cortés, y por lo tanto implica autocontrol de las pasiones, de los exabruptos, de la sinrazón.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	PERSPECTIVA	5

La civilidad es sobria, recatada y racional, no es una historia de celos y desenfreno ni de borrachera y carnaval. Los ciudadanos debemos ser más filósofos modernos que amantes enloquecidos, más Descartes y Locke —lo digo por el lugar que le dan a la razón— que Otelo y Romeo. Así pues, como señala Rubio Carracedo, entendiéndola de esta forma la civilidad implica no sólo autodisciplina, también aprender ciertas actitudes y comportamientos. Así, nos dice: “habría que denunciar el escandaloso espectáculo, por descortés y malintencionado, que exhiben los diputados de la mayoría de los parlamentos democráticos, para quienes la civilidad no parece contar para nada, con la descortesía, la descalificación y hasta el insulto siempre a punto”.

Sin civilidad se complica la posibilidad de discutir de forma razonable los problemas y negociar salidas a ellos, “la deliberación democrática resulta imposible en ausencia de la civilidad”, dice Rubio Carracedo y nos sugiere que, a diferencia del mundo de los políticos, nadie tolera esas maneras en la sociedad civil, por ejemplo, cuesta trabajo imaginarse una reunión de banqueros o de científicos con tales modales.

Ahora, la civilidad no sólo es aprender modales de cortesía, la podemos entender sin duda en otro sentido complementario y más importante: como interés por el bien común y la cosa pública. Es decir, la civilidad es la virtud de buscar el bien propio ceñido siempre al bien común, circunscrito, pues, por el contrato social.

¿Y cómo hacemos para sacar adelante nuestra sociedad entre tantos invirtuosos? No hay forma, desde el liberalismo es teóricamente imposible manteniendo tal *statu quo*. Por lo tanto, si queremos defender a México como una comunidad justa de ciudadanos libres, necesitamos que estos invirtuosos se vuelvan virtuosos. Y la virtud, ya lo decía Aristóteles —no me he cansado de escribirlo en este espacio—, es algo que se aprende.

Queremos un país más seguro, con menos desempleo y más respeto entre las personas, pues enseñemos qué es el bien público, la tolerancia, la solidaridad. Las personas, así como no nacemos sabiendo leer, tampoco nacemos virtuosas. Dicho así, podemos entender que los invirtuosos son como los analfabetos, no es que sean perezosos o carezcan de interés —habrá casos aislados—, es por falta de oportunidades.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	PERSPECTIVA	5

Sin duda deberíamos lanzar una cruzada contra el analfabetismo, es ridículo que aún millones de mexicanos no sepan leer. Y de paso, una campaña más amplia todavía —hay más que analfabetos— que eduque a los invirtuosos que no entienden y no les importa el bien público. Sólo así podremos aspirar a una mejor sociedad... y proponen bajar el presupuesto a la educación pública, ¿será que el presidente entiende algo de virtud?



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	OPINIÓN	7

POLÍTICAS DE NUEVA GENERACIÓN PARA LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS

Estos instrumentos están concebidos para el largo plazo. Se fundan sobre la base de que las actividades de las universidades públicas requieren el apoyo del Estado porque son estratégicas para el desarrollo. En este marco se han enunciado algunas políticas que el autor resume

Humberto Muñoz García*

La crisis ha sido muy severa. El país no puede seguir adelante si no hay un cambio de modelo. Lo han señalado varios rectores de universidades públicas. La situación por la que atravesamos nos ha llevado al límite. Hay una manifestación clara de la necesidad de establecer nuevas políticas públicas para la educación superior. Desde mi punto de vista, es importante ubicarlas en el contexto.

Estamos en medio de una disputa intensa entre modelos y visiones de país. Como en otros momentos de la historia reciente, la disputa es por la nación. Por un lado, están quienes son favorables a un sistema que desperdicia las vidas de las personas, que centran el problema en la eficiencia de las instituciones, que señalan que hay trabajo innecesario, que aconsejan despedir gente, tomar medidas que nos hagan salir de la crisis, aunque el costo recaiga en los más afectados. Son quienes critican el estatismo, los que insisten en achicar más el Estado, hacer un boquete social más grande para construir un país próspero para unos pocos. Son quienes quieren y buscan justificar una disminución del subsidio a las universidades públicas.

Por el otro lado, la idea central niega que el Estado y el mercado se contrapongan. En esta postura se encuentran quienes sostienen un enfoque en el cual la acción del Estado es vital para darle rumbo al país, para corregir lo que el mercado por sí solo no puede hacer: solucionar el rezago y la injusticia social. En esta visión se apuesta por la educación y la cultura como un antídoto contra el malestar que ocasiona la pobreza y la violencia. Quienes ven en la educación superior pública un espacio de oportunidades para los jóvenes, un lugar desde donde se crea y se transmite conocimiento que coadyuva a resolver la problemática social.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	OPINIÓN	7

La confrontación es política e ideológica. Hay que entrar en una batalla contra quienes quieren una política de Estado que profundice la que existe hasta ahora. Que consiste en desfinanciar a las universidades públicas, hacerlas más vulnerables, para que acudan al mercado, para que se sometan a la privatización de la vida social. Es una política en la que se busca fragmentar, vencer y gobernar por miedo, debilitar para someter. Convencer a las universidades públicas de que también ellas son pobres, meterlas a la cultura de la pobreza, vulnerar sus valores y promover ante la opinión pública, usando los medios, la idea de que lo que hacen no es útil.

De ahí que sea importante actuar, cuidar que no se confunda el discurso crítico del malestar social y del mal funcionamiento de las universidades, ocasionado por las políticas actuales, y evitar que sea usado contra los universitarios. De ahí que sea importante la unión de los rectores para negociar los recursos, para recordarle a la Cámara que, en octubre de 2008, el Poder Legislativo se comprometió en instalar un grupo de trabajo, con la colaboración de académicos, para formular políticas de educación superior de nueva generación. De ahí que sea importante que los rectores propongan nuevos lineamientos políticos para la educación superior. Los argumentos que les he escuchado o leído, desde mi perspectiva, apuntan varias propuestas, además de las estrategias de resistencia y defensa que se vienen siguiendo para enfrentar la coyuntura.

Las políticas de nueva generación están concebidas para el largo plazo. Se fundan sobre la base de que las actividades de las universidades públicas requieren el apoyo del Estado porque son estratégicas para el desarrollo. En este marco se han enunciado algunas que pongo en resumen:

1. Construir un marco de relaciones para que las universidades públicas puedan establecer alianzas que fortalezcan académicamente a las más débiles, que favorezcan la ejecución de los planes de desarrollo institucional (PDI) y avancen áreas de investigación, innovación y tecnología que impulsen el crecimiento económico y atiendan problemas de su entorno social. La universidad pública es la base para formar sistemas científicos y tecnológicos en el ámbito estatal. Le sigue tocando introducir perspectivas críticas en la realidad social, transmitir y transferir conocimiento aplicable para transformarla.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	OPINIÓN	7

2. La universidad pública es un agente del desarrollo local. Concebida así, organiza la vinculación con su entorno. Abre espacios para construir y reconstruir proyectos de desarrollo local y regional, para formar agentes que promuevan, gestionen y ejecuten proyectos de desarrollo y para convocar a los actores sociales encargados de llevarlos a cabo.

3. Una nueva visión política crea condiciones para que las universidades tengan programas orientados a la formación integral de los jóvenes, del ser humano que va a habitar el país, movidos por principios y valores ligados a la vida democrática, capaces de basar en el conocimiento acciones transformadoras de la realidad que apunten a una mayor cohesión social. Indispensable será prestarle más atención a las cuestiones pedagógicas. Los jóvenes de hoy no pueden ni tienen ganas de aprender con métodos utilizados para enseñar a las generaciones pasadas.

4. La evaluación debe utilizarse para corregir errores o desvíos de la planeación institucional de cada universidad. La universidad avanza cuando hace correctamente lo que se ha propuesto. Actualmente, hay que comenzar por evaluar la evaluación. No se puede evaluar con información poca y deficiente, mediante indicadores que no reflejan ni garantizan avances académicos reales, mejor calidad de la enseñanza. La evaluación que premia con dinero los incrementos en indicadores está agotada. No se ha probado que la certificación de programas docentes haya mejorado la formación académica de los egresados. Además, hay que tener en cuenta que los académicos no podemos seguir trabajando con agobio. Resulta contraproducente para lograr buenos resultados. Es indispensable establecer una política que retome la carrera académica en las instituciones y que fije el ingreso mediante la unión del sueldo y los estímulos. Un régimen laboral de confianza.

5. Financiamiento. Establecer un modelo de financiamiento que permita garantizar la continuidad de programas mediante un subsidio asignado para varios años, de acuerdo con las prioridades marcadas en los PDI de cada universidad. El financiamiento a las universidades debe basarse en una combinación de criterios aceptada por las instituciones.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	OPINIÓN	7

Necesita contemplar recursos para pensiones y jubilaciones, generación de plazas para renovar a las comunidades, formación de los académicos, saneamiento de las finanzas de instituciones que tienen un menor costo por alumno y según las proyecciones de cobertura, infraestructura y nuevas tecnologías informáticas. Contempla, asimismo, una mejor distribución territorial de los recursos y un mejor balance de los subsidios federal y local. Una mayor inversión en el sistema educativo es posible, como se ha puesto de ejemplo en Yucatán.

Las universidades se comprometen a racionalizar sus gastos y costos de operación, largos y muy engorrosos, a raíz de la implantación del ISO-9000, que ha estimulado el crecimiento de la burocracia y perjudicado el trabajo académico. Es un compromiso la operación de buenas auditorías internas, que las dependencias universitarias justifiquen cada partida presupuestal, la rendición de cuentas, y la transparencia en el uso de los recursos y publicar los resultados, también para conocimiento de quienes critican por ignorancia.

Una política de Estado de nueva generación engloba y relaciona muchos más asuntos que el financiero. Su mira es que la academia universitaria tenga impacto económico, social, político y cultural, fortalecer la identidad y el liderazgo social de la universidad, estimular el estudio y la investigación, la comunicación de las autoridades universitarias con sus comunidades y una gestión administrativa más eficiente. Es momento de apoyar. Nuestros rectores no van a estar solos. La universidad pública es la mejor carta de México para apostar al futuro.

* Seminario de Educación Superior, IIS. Profesor de la FCPS. UNAM.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	REPORTE	10

EL LEGISLATIVO SE COMPROMETE CON LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS

La discusión en torno al gasto es asunto de unos meses, pero los problemas y rezagos que afronta el sector no se agotan ahí. Los legisladores lo entienden de esa manera y hablan de retomar un compromiso mayor, más sólido y de fondo

Carlos Reyes

La emergencia está en puerta. El margen de negociación es estrecho. Las universidades públicas mueven sus piezas y los diputados se comprometen en serio con las instituciones de educación superior. La negociación por un mayor presupuesto al sector está ya de lleno en la arena legislativa.

Y van más allá. Saben que la discusión en torno al gasto para las universidades públicas del año entrante tendrá su punto más álgido en unos días y se extinguirá a más tardar en un mes. Pero los problemas y rezagos que afronta el sector no se agotan ahí. Lo entienden de esa manera y hablan de retomar un compromiso mayor, más sólido y de fondo.

Sostienen que se trata de un momento oportuno para reemprender la instalación de un grupo de trabajo para establecer una política de Estado en materia de educación media superior, educación superior, ciencia y tecnología, así como aquellas iniciativas que quedaron o están a medio camino, en la congeladora de San Lázaro.

Y nadie mejor que los legisladores conoce la situación, por eso asumen el compromiso. No puede mantenerse esa dinámica presupuestal que se guía por inercias y depende del espectro político y los vaivenes económicos de cada año. Hay que ir a fondo. Comprometerse con el desarrollo sostenido de las universidades públicas.

La primera prueba no es poca cosa. Los legisladores comparten la preocupación y alertan que un recorte al gasto de la educación superior tiene que ser revertido a como dé lugar. No hay de otra. El desarrollo del país está en manos de las universidades y eso no debe perderse de vista.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	REPORTE	10

Retomar el camino

Reyes Tamez Guerra, Presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados, comenta que el papel de los legisladores tiene que ir más allá del asunto presupuestal. El trabajo, la interlocución y el diálogo deben trascender y delinear acuerdos que aborden los temas de fondo.

El ex funcionario señala que el asunto del recorte presupuestal tiene que ser resuelto de la mejor manera para las instituciones de educación superior, pero el análisis de los problemas y retos pendientes deberá tener un seguimiento más comprometido de parte de los legisladores.

“Vamos a tener una reunión con la ANUIES para analizar de manera específica cuáles son las preocupaciones que tienen las instituciones de educación superior, pensamos que es un esfuerzo fundamental que tenemos que hacer”, explica.

Respecto a la posibilidad de retomar la conformación de un grupo de trabajo para generar una política de Estado en educación media, superior, ciencia y tecnología, Tamez Guerra apunta que es fundamental buscar una mayor vinculación entre los diferentes actores, los tres poderes de gobierno, las instituciones académicas, los centros de investigación y el propio sector productivo.

“Que integremos una dinámica de trabajo que permita que avanzar en los temas pendientes, vamos a revisar todas las iniciativas pendientes, vamos a revisar el tema del presupuesto y reunirnos con diversos actores para incorporar sus inquietudes en los asuntos fundamentales de educación, ciencia y tecnología, queremos que el gasto crezca en términos reales, no debe haber ninguna excepción en estos recursos”, expresa.

Por su parte, José Trinidad Padilla López, Presidente de la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados, señala que la urgencia más inmediata, por ahora, es el asunto presupuestal. El tiempo sigue su marcha y es momento de cabildear, de establecer los planteamientos pertinentes ante las comisiones de Hacienda, de Presupuesto. Se trata, dice de sentido común.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	REPORTE	10

“Hay que aportar los mejores elementos para generar consensos entre las diferentes bancadas, independientemente de la plataforma y el enfoque de cada partido, hay que estar ajeno a las polarizaciones, buscar los puntos de acuerdo, ser constructivos”, detalla.

Por ende, reconoció el diputado priísta, es muy complejo el proceso de asignación de recursos, ya que depende de la capacidad de “expresar las necesidades y la viabilidad de éstas”. Es decir, las decisiones finales de la Cámara de Diputados dependen de la correlación de fuerzas, de los acuerdos entre los partidos y en ocasiones “no resultan como se quiere”.

“Hay que buscar el mejor de los arreglos posibles, hay que impulsar una línea de argumentación que nos permita convencer a todos los diputados que la educación es uno de los valores protegidos que debemos cuidar para no recortar, que no sufra mermas, hay que invertir en los rubros más productivos, de eso se trata”, apunta.

Sin pretextos

La reasignación a las universidades públicas, reconocen los legisladores, será la primera prueba fehaciente de que diputados y rectores caminan en la misma dirección. Al respecto, Alejandro Bahena Flores, del PAN, puntualiza que la inversión en materia educativa, ciencia y tecnología ya no puede esperar más. Se trata de una visión que debe rendir frutos a largo plazo y que puede poner en jaque el desarrollo del país.

“Vamos a trabajar en una distribución del presupuesto de una manera más equitativa, estamos dispuestos a alcanzar los acuerdos necesarios para revertir esta iniciativa y después hacia delante, el compromiso con las universidades públicas tiene que ser permanente”, apunta.

Hay que abonar, añade el panista, esfuerzos para mejorar la calidad educativa, resolver las carencias del sistema educativo en todos sus niveles y en eso las universidades deben trabajar de manera conjunta.

Por su parte, Rodolfo Lara Lagunas, diputado del PRD y Secretario de la Comisión de Ciencia y Tecnología, advierte que la tarea legislativa no debe caer en esfuerzos anuales o coyunturales cuando se trata del presupuesto, sino que debe impactar en un beneficio a mediano y largo plazo.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	REPORTE	10

“Tenemos que cumplir con el compromiso que se tiene con la educación pública, con las universidades, se trata de dar una batalla permanente por mayores recursos, por mejores condiciones para la educación superior”, señala.

En tanto, Óscar Ramón Rojas González, del PRI, sostiene que los legisladores harán “todo lo que esté a nuestro alcance para buscar los mejores mecanismos y dotar de mayores recursos a las universidades públicas”.

No hay de otra, afirma, porque es una de las prioridades para la actual legislatura y hay que demostrarlo con los hechos. El reloj acorta las posibilidades, pero al menos la idea es asumir y solventar la incertidumbre de las instituciones.

A esperar

Por lo pronto, luego de los primeros acercamientos entre rectores y diputados, la esperanza se mantiene firme. Apenas la semana anterior, el secretario general ejecutivo de la ANUIES, Rafael López Castañares, se reunió con el líder del PRI en la Cámara de Diputados, Francisco Rojas, y el presidente de la Comisión de Educación, Trinidad Padilla.

Además, la asociación ya hizo una solicitud por escrito para ser recibidos por los coordinadores del PAN y del PRD, Josefina Vázquez Mota y Alejandro Encinas, respectivamente.

Por la ANUIES acudieron los integrantes del Consejo Nacional —integrado por los rectores de la UNAM y de las Universidades Veracruzana, de Nuevo León, Colima, San Luis Potosí y Veracruz, además del director general del IPN—, y representantes de las diversas regiones.

A decir de López Castañares, son buenas las expectativas respecto a esos encuentros, porque en el cabildeo que se realizó de manera informal se percibió sensibilidad de los líderes legislativos.

“Eso nos abre expectativas favorables. Ahora, ya con el conocimiento del presupuesto, podemos hacer presentaciones serias y planteamientos”.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	REPORTE	10

Por su parte, los legisladores solicitaron a los rectores un documento donde se incluyan los indicadores, estadísticas y datos que justifiquen y demuestren los logros alcanzados por las universidades públicas en los recientes años. Se trata de tener más argumentos para la discusión que viene.

Una discusión que deben centrar las instituciones de educación superior, instituciones donde estudia el 80 por ciento de la matrícula. Es momento de cerrar filas. Al menos, por ahora, como lo resume el Secretario General Ejecutivo de la ANUIES, Rafael López Castañares, “los legisladores entienden perfectamente de lo que se trata; coinciden que es necesario apoyar a las universidades, reconocen que es vital respaldar a la educación”.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	OPINIÓN	11

EL IMPULSO AL TALENTO, EN GRAVE RIESGO

Armando Alcántara Santuario*

Uno de los factores que más ha contribuido al crecimiento de los estudios de posgrado y la investigación científica y humanística en México, ha sido sin duda el apoyo económico que en forma de becas, se ha concedido a los estudiantes de especialidad, maestría y doctorado para cursar sus estudios en México o en el exterior. Cuando el posgrado era todavía muy incipiente, el otorgamiento de becas a quienes realizaron sus estudios en el extranjero, permitió al país contar con profesores e investigadores del más alto nivel. A su regreso, ellas y ellos fueron firmes pilares para el desarrollo de importantes líneas de investigación y la formación de muchos grupos de estudiantes en los temas más importantes de los diversos campos disciplinarios.

Durante las últimas décadas, el programa de becas de posgrado del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) ha favorecido el que un número importante de estudiantes pueda dedicarse de tiempo completo a cursar sus programas académicos y poder obtener así, sus respectivos grados en los tiempos señalados por dichos programas. Todo esto ha representado un beneficio para las universidades y demás instituciones de educación superior de todo el país, al poder contar éstas con un mayor número de maestros y doctores que puedan incorporarse a sus plantas docentes. Pero también otros sectores de la sociedad y la economía han resultado favorecidos al tener un personal de alto nivel para resolver los diversos y cada vez más complejos problemas que plantean, tanto el desarrollo actual del conocimiento disciplinario, como la realidad social.

Si bien el número de personas con grados de maestría, y sobre todo de doctorado, es aún muy reducido frente a la población con estudios superiores, y más aún dentro del contexto educativo mexicano en general, su número sería todavía menor de no haberse contado con este apoyo durante los últimos cuarenta años.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	OPINIÓN	11

Pues bien, este panorama promisorio pero todavía insatisfactorio del posgrado en el país, se está viendo amenazado por los últimos acontecimientos, en los que se anuncia que el Conacyt pretende disminuir el monto de las becas para dos categorías del Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC): las llamadas “en desarrollo” y “de reciente creación”. Este decremento representaría casi el 50 por ciento en comparación con la cantidad que se otorga hoy en día a los estudiantes que cursan estos programas. A cambio de ello, se incrementarían los montos de las llamadas “de competencia internacional”—cuyo número es el más reducido del PNPC—, y se mantendrían como hasta ahora las consideradas como “consolidadas”. Por si esto no fuera suficiente, el Conacyt ha propuesto que las universidades financien parte de las becas de aquellos programas que se hallan en la categoría de “en desarrollo”.

La prensa nacional ha reportado en estas últimas semanas que, tanto los rectores de las universidades y demás instituciones de enseñanza superior agrupadas en la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), como la presidenta de la Academia Mexicana de Ciencias (AMC), han rechazado rotundamente ambas propuestas. Como es fácil advertir, si tales proposiciones prosperaran, se estaría dando un tremendo golpe a la formación de un sector de estudiantes que pueden contribuir significativamente con su talento a mejorar la calidad de la educación superior (y también de los niveles anteriores a ésta), así como a desarrollar la investigación científica, tecnológica y humanística, al igual que a resolver los enormes problemas que aquejan al país en la actualidad. Ante el argumento del organismo que llama a las universidades públicas a “corresponsabilizarse” en el subsidio a las becas, se ha respondido que los establecimientos universitarios ya lo hacen, pues sus profesores e investigadores se encargan de dirigir las tesis, además de atender y formar a los estudiantes.

Peor aún, la propuesta del Conacyt se está planteando en un contexto en el que el gobierno federal acaba de recortar el presupuesto para la educación superior de 2009 y ha formulado un presupuesto para el próximo año con mayores reducciones.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	OPINIÓN	11

No se puede dejar de reconocer que la economía del país está pasando—una vez más—por una de las más graves crisis de que se tenga memoria, pero sacrificar la formación de personas del más alto nivel académico con las medidas propuestas por el organismo que tiene como misión principal el fomento al desarrollo de la ciencia y la tecnología, resultará a la larga, completamente contraproducente.

* Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE), UNAM. Seminario de Educación Superior.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	CUADERNO	13

ELIGE LA ANUIES PRESIDENTA DEL CONSEJO REGIONAL METROPOLITANO

Redacción Campus

Giovanna Valenti Nigrini, directora de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso), fue electa como presidenta del Consejo Regional Metropolitano de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

La designación de Valenti Nigrini se da en sustitución de José Lema Labadie, rector general de la UAM, y se efectuó en una reunión en el Centro Nacional de las Artes.

Durante el desarrollo de la sesión, que fue presidida por Ezequiel Jaimes Figueroa, director general de Relaciones Interinstitucionales de la ANUIES, se analizaron tres propuestas de instituciones que buscan ser afiliadas de la ANUIES.

Asimismo, se presentó el libro *Conocimientos y habilidades en matemáticas de los estudiantes de nuevo ingreso a las instituciones de educación superior del área metropolitana de la ciudad de México*, el cual fue coordinado por Rosa Abdulia González Robles.

Por su parte, la directora general académica de la ANUIES, Maricruz Moreno Zagal, hizo una presentación de los proyectos que desarrolla en la asociación.

En el último punto de la reunión, se propuso a la directora de Flacso para que ocupara la presidenta del Consejo Regional Metropolitano los próximos cuatro años, propuesta que fue aceptada por unanimidad por los asistentes.

Valenti Nigrini es maestra en Sociología por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, SedeMéxico (Flacso-México). A nivel docente se ha desempeñado como profesora de nivel posgrado y licenciatura en diversas universidades del país (UNAM, UAM-Azcapotzalco, UAM-Xochimilco, Flacso-México).



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	CUADERNO	13

Entre las líneas de investigación que maneja se encuentran: diseño y evaluación de políticas públicas en el campo de la educación superior; educación y mercado laboral, y cambio institucional.

Ha participado como profesora invitada en el Instituto Truman de la Universidad Hebrea de Jerusalem y en el Centre for Higher Education Research and Information-Open University of London.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	OPINIÓN	15

EN LOS PASILLOS

Jorge Medina Viedas

- Mensaje cupular comparativo
- Legisladores: lean a Krugman, por favor
- Y lo dijo el rector Mario García Valdés
- Y en la UJED, hay futuro
- Reunión de la ANUIES en Tampico

Mensaje cupular comparativo. El presidente Felipe Calderón se aprendió muy bien el guión argumental que le dictó el jefe de la hacienda pública con el que anunció la liquidación de la empresa paraestatal Luz y Fuerza del Centro, diciendo que el subsidio que se le otorgaba a la empresa (quebrada por las partes que se ocupaban de ella, el gobierno y el sindicato) era “el doble de los fondos autorizados a la Universidad Nacional Autónoma de México”. Con un “fui yo” por delante, el secretario de Gobernación encargado de la labor policiaca de la liquidación, Fernando Gómez Mont, repitió el sugerente comparativo presidencial.

Tiene sentido que en el gobierno se acuerden de la UNAM. Se les agradece que sea en estos tiempos en los que se discute el Presupuesto de Egresos de la Federación. No obstante, cualquier mal pensado tiene el derecho de interpretar el comparativo cupular como un mensaje profundo del inconsciente (¿privatizador?, ¿clasista?) dirigido a la institución que encabeza la lucha, da la casualidad, contra “los fondos autorizados” pero bien recortados y reducidos por el gobierno para la UNAM y las universidades públicas.

Y es que no se olvida que, como contra el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), los mismos liquidadores de Luz y Fuerza del Centro lanzaron una campaña negra contra la UNAM, las universidades públicas —y de paso contra el rector José Narro—, lo primero por medio de ese esperpéntico grupo de privatizadores del llamado Coneval y lo segundo apoyado por unos cuantos periodistas segundones. Ahora ya se sabe por qué pararon: tenían un pendiente mayor y no podían abrir varios frentes.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	OPINIÓN	15

Como sea, dejaron su tarea bien hecha: lanzaron el balón cuadrado a la cancha del Legislativo. Y un screwball a lo Fernando Valenzuela.

Legisladores: lean a Krugman, por favor. En la cancha de los legisladores, éstos podrán enmendar la plana y anotarse una victoria histórica. Y para ello, más allá de sus propios compromisos asumidos y de sus personales convicciones, éstos pueden apoyarse en el premio Nobel de Economía, el estadounidense Paul Krugman, quien en su artículo del domingo 11 de octubre, en The New York Times y en El País, proporciona argumentos inmejorables e irrefutables de por qué se debe invertir, todo el tiempo, y con mayor razón en momentos como los actuales, en educación, ciencia y tecnología.

La explicación de Krugman es como un memorando pedagógico. Lea por favor: “si hubiese que explicar el éxito económico de Estados Unidos con una palabra, esa palabra sería educación”. Esta posición se produjo hasta los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, en los cuales Estados Unidos afianzó un lugar destacado en la educación superior, apoyando, primordialmente, el desarrollo de la educación pública. Pero eso era antes, escribió el Nobel. Como si retratara la historia de México, el profesor de Princeton dice que “durante los últimos 30 años, nuestra escena política ha estado dominada por la opinión de que todo gasto gubernamental es un despilfarro de los dólares de los contribuyentes. La educación, como uno de los principales componentes del gasto público, se ha resentido inevitablemente”.

Y sostiene que a esas reducciones al gasto público se deben las erosiones de la educación universitaria, que han colocado a Estados Unidos en una situación de creciente abatimiento y rezago frente a otras naciones desarrolladas.

Como también ha ocurrido en México, Krugman sostiene que en su país “los jóvenes estadounidenses tienen unas probabilidades considerablemente menores de licenciarse en la universidad que los jóvenes de muchos otros países. De hecho, tenemos una tasa de licenciados universitarios que está ligeramente por debajo de la media de todas las economías desarrolladas”.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	OPINIÓN	15

Y por efecto de la crisis, por las presiones económicas, estos jóvenes estadounidenses también tienen “menos probabilidades de permanecer en la facultad, y más probabilidades de convertirse en trabajadores a tiempo completo en vez de estudiar”.

De los 273 mil empleos perdidos en el mes de septiembre, Krugman detectó que 29 mil pertenecían al sector de la educación. Y sostiene: “la educación es uno de esos sectores que deberían, y normalmente así es, seguir creciendo incluso durante una recesión. Puede que los mercados tengan problemas, pero ése no es motivo para que dejemos de formar a nuestros hijos. Sin embargo, eso es justamente lo que estamos haciendo”, escribió el premio Nobel.

Y para una interpretación comparativa que sirve de analogía a los legisladores, el economista explica las causas del problema: “lo que está pasando —afirma Krugman— no tiene ningún misterio: la educación es, principalmente, responsabilidad del Estado y de los gobiernos locales, que se encuentran en una situación fiscal muy mala. Una ayuda federal adecuada podría haber supuesto una gran diferencia. Pero aunque se ha proporcionado algo de ayuda, sólo ha cubierto una pequeña parte del déficit. Eso se debe en parte a que, allá por febrero, los senadores centristas insistieron en eliminar gran parte de esa ayuda de la Ley de Reinversión y Recuperación de EU, también conocida como paquete de estímulo económico”. El paralelismo es simple y está a la mano: los “senadores centristas” son aquí el equivalente al Poder Ejecutivo mexicano, el cual se hizo cargo de enviar el polémico paquete presupuestal.

¿Y sabe lo que propone Krugman? Lo mismo que en México proponen, con las proporciones debidamente guardadas, los desesperados dirigentes de las universidades mexicanas, los analistas con un mínimo de sentido común y los legisladores más comprometidos con la educación pública, todos empeñados en sacar al país del subdesarrollo.

Para que no haya dudas, dejo las palabras puntuales del premio Nobel, Paul Krugman:



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	OPINIÓN	15

“Así que, ¿qué debemos hacer? Antes que nada, el Congreso tiene que redimirse de los pecados de febrero y aprobar otra gran ronda de ayuda para los gobiernos estatales. No tenemos que llamarlo estímulo, pero sería una forma muy eficaz de crear o salvar miles de empleos. Y sería, al mismo tiempo, una inversión en nuestro futuro. Más allá de eso, tenemos que despertarnos y darnos cuenta de que una de las claves del éxito histórico de nuestro país es ahora un activo que se deprecia con el tiempo. La educación hizo grande a EU; descuidar la educación puede cambiar el proceso”.

O sea, redimirse y luego existir.

Y lo dijo el rector Mario García Valdez. Y para rematar, ahí les va lo que dijo el rector de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Mario García Valdez: “pasan los años, los sexenios y las legislaturas, y son los mismos temas recurrentes que convocan a los personajes encargados de la educación sin que se resuelvan los problemas educativos de este país, y la verdad es que ya se percibe cansancio en la sociedad”. ¿Qué tal?

Y en la UJED, hay futuro. Hace un año la UJED era una institución evidentemente dispuesta a salir delante de sus limitaciones. Lo voy a decir al estilo de la casa: no le agradaba el lugarcito de segunda que se le tenía asignado. Se propuso superar la situación y hoy es una universidad con buenas expectativas. Ha desarrollado programas docentes, de investigación y de vinculación que están estrechamente vinculados al entorno estatal. Ese es uno de los más valiosos logros de la administración de Rubén Calderón Luján. En unos años veremos resultados en favor del desarrollo y de los diversos sectores productivos de la entidad. Y si cuaja una buena alianza con el gobierno del universitario juarista Ismael Hernández Heras, y se acaban las intrigas en la relación con la UJED, como dice el clásico, gana Durango. Ningún trabajo les cuesta.

Reunión de la ANUIES en Tampico. La XL Sesión Ordinaria de la Asamblea General (o la XL Asamblea General Ordinaria) de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) se celebrará el próximo viernes 23 de octubre de 2009 en la bella ciudad porteña de Tampico Madero, en Tamaulipas.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	OPINIÓN	15

Allá acudirán rectores, directores, asesores, periodistas, todos a saber lo que dicen de interesante o novedoso los funcionarios del gobierno federal en relación con el asunto presupuestal. ¿O hay algo más importante? Ahí nos vemos.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	REPORTE	16

AMPLÍA LA UAM SU COBERTURA EN FAVOR DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Cuajimalpa y Lerma

Con la creación de las unidades académicas Cuajimalpa y Lerma, la Universidad Autónoma Metropolitana demuestra la pertinencia de apoyar proyectos educativos de calidad cuyo objetivo es aportar soluciones concretas a las principales problemáticas nacionales de la actualidad

Erick García Cruz

Aunque la administración federal aplique recortes presupuestales a la educación superior pública, ésta, como lo muestra una amplia gama de ejemplos en el mundo, es una herramienta puntal en el desarrollo general de un país. En el caso concreto de México, las instituciones de educación superior, y no sólo las más destacadas del centro de la república —como la UNAM, el IPN y la UAM—, han demostrado en las semanas recientes que saben responder a los retos que enfrentan.

Sin duda, el estado general del sector educativo de una nación es un claro indicador de hacia dónde se dirige y cómo quiere alcanzar ese punto de llegada. Y esto no se refiere sólo a los *ratings*, sino a su compromiso con la calidad educativa frente a una demanda que crece sin aparente organización; a su trabajo de investigación aplicado en la resolución de problemas concretos. Por ello, la Universidad Autónoma Metropolitana, en tan sólo cuatro años (de 35 de existencia), ha logrado ampliar su cobertura, sin disminuir la calidad de sus programas, con la creación de dos unidades académicas: Cuajimalpa y Lerma.

Cuajimalpa

A propuesta del entonces rector general Luis Mier y Terán, la creación de la Unidad Cuajimalpa de la UAM, de acuerdo con la “Propuesta para el establecimiento de la Unidad Cuajimalpa”, el 26 de abril de 2005 el Colegio Académico aprobó la creación de la cuarta unidad de esta casa de estudios, antecedida por las unidades Azcapotzalco, Xochimilco e Iztapalapa.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	REPORTE	16

Cabe destacar que la primera rectora de Cuajimalpa, quien asumió el rectorado prácticamente una semana después de haber sido designada, el 1 de junio de 2005, fue Magdalena Fresán Orozco, sucedida por Arturo Rojo Domínguez, quien tomó las riendas de esta unidad el 4 de junio de 2009.

Las directrices que sustentaron la creación de la Unidad Cuajimalpa pueden leerse claramente en la exposición del proyecto presentado por Mier y Terán, aunque culminado durante el actual rectorado de José Lema Labadie:

“México está experimentando cuatro transiciones fundamentales con un alto grado de complejidad: la demográfica, la social, la económica y la política, que influyen de manera significativa en el sistema educativo nacional (...) En particular, las dimensiones del grupo de jóvenes entre 15 y 24 años demandará servicios de educación media superior y superior y los de mayor edad servicios de atención, actualización y capacitación, lo que exigirá a las instituciones educativas la revisión permanente de la pertinencia su oferta educativa y de sus programas de vinculación con la sociedad.”

Esta unidad busca ser en 2010 “una opción universitaria de excelencia reconocida por la calidad en la atención a los alumnos de licenciatura y posgrado”, así como “lograr un desarrollo planeado (...) que le permita consolidarse académicamente en un plazo de cinco años a través de la construcción y el seguimiento de un Plan de Desarrollo”.

De acuerdo con datos del Consejo Nacional de Población (Conapo) y del Observatorio Laboral Mexicano de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social del gobierno federal, (www.observatoriolaboral.gob.mx) destacados en el plan de la Unidad Cuajimalpa, al primer trimestre de 2008 la cantidad de profesionistas ocupados en México fue de 5.3 millones de personas. Las carreras en las que estudió la mayor cantidad de éstos son administración, contaduría y finanzas, en tanto que las licenciaturas con menos profesionistas ocupados son biomédicas, forestales e ingeniería pesquera.

Al primer trimestre de 2008, los profesionistas ocupados de 20 a 24 años de edad se concentraban mayoritariamente en las áreas de las ingenierías, las humanidades y las económico-administrativas.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	REPORTE	16

En el mismo periodo de análisis, más de 30 por ciento de los profesionistas ocupados en las áreas económico-administrativas, ciencias biológicas y en las ingenierías, trabajaban en ocupaciones que no son acordes con su formación profesional.

Siguiendo con la ocupación por rangos de edad, los profesionistas ocupados de 25 a 34 años se concentraban en mayor medida en las áreas de arquitectura, urbanismo y diseño, en las ciencias sociales y en las artes; de 35 a 44 años tenían una mayor representación en las áreas de las ciencias biológicas, de la educación y en la económico-administrativa; mayores de 45 años, la mayor concentración se observaba en las áreas de las ciencias de la salud, ciencias biológicas y ciencias fisicomatemáticas, y en el rango de mayores de 45, ingeniería extractiva, metalúrgica y energética, historia e ingeniería topográfica, hidrográfica, geológica y geodesta.

Con base en estos datos, así como en el panorama general sobre las tendencias internacionales previsibles para las diversas ocupaciones dado a conocer por el Observatorio Laboral Mexicano, y considerando “reportes de observatorios laborales de diversos países, informes de organismos internacionales y trabajos de investigación y prospectiva realizados por académicos de diferentes universidades en el mundo”, la Unidad Cuajimalpa diseñó y actualizó sus planes y programas de estudio “para asegurar la pertinencia de la oferta educativa de la institución, en un contexto cada vez más complejo y en donde la dinámica de los cambios es un rasgo característico del mismo”.

Por ello, la oferta académica de Cuajimalpa es la siguiente: Ciencias de la Comunicación y Diseño (licenciaturas en Ciencias de la Comunicación, en Diseño, y en Tecnologías y Sistemas de Información), Ciencias Naturales e Ingeniería (licenciaturas en Ingeniería Biológica, en Matemáticas Aplicadas, y en Ingeniería en Computación), así como Ciencias Sociales y Humanidades (licenciaturas en Administración, Derecho, en Estudios Humanísticos, y en Estudios Socioterritoriales).



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	REPORTE	16

Lerma

En el caso de la recién aprobada Unidad Lerma, cuyo rector es José Francisco Flores Pedroche (2009-2013), el objetivo es resolver los problemas de cobertura que presenta el nivel de educación superior.

De acuerdo con José Lema Labadie, sólo 25 por ciento de los jóvenes que pueden cursar este nivel de estudios ingresa a licenciatura, por lo que la puesta en marcha de la Unidad Lerma en septiembre de 2010 ayudaría a 522 mil jóvenes de entre 15 y 24 años de 13 municipios del Estado de México.

En esta unidad académica, el aprendizaje se sustenta en un currículum flexible que busca propiciar “la adquisición de competencias específicas (conocimientos), propicie la formación en un amplio espectro de competencias genéricas (...) que le permita a los egresados tener amplias oportunidades de incorporarse y permanecer en los mundos laborales nacionales e internacionales”.

Oferta académica: Ciencias Sociales y Humanidades (departamentos de Procesos Productivos, de Recursos de la Tierra, y de Sistemas de Información y Comunicaciones), Ciencias Básicas e Ingeniería (departamentos de Ciencias Ambientales, de Ciencias de la Alimentación, y de Ciencias de la Salud) y Ciencias Biológicas y de la Salud (departamentos de Artes y Humanidades, de Estudios Culturales y de Procesos Sociales).

El modelo educativo de la Unidad Lerma es flexible, con base en las nuevas tecnologías, un mayor impacto en la generación de conocimiento, desarrollo de la innovación tecnológica, vinculación e integración de sectores y desarrollo social.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/10/09	REPORTE	16

En suma, ambas unidades se adecuan a las necesidades de la actualidad, con énfasis en la preponderancia que adquirirán carreras relacionadas con la informática, las tecnologías de la información, las telecomunicaciones, las ingenierías, los sectores industrial y de servicios, así como la tecnología geoespacial, sin perder de vista la formación humanista, para darle cabida a programas de este tipo en un sistema que busca desarrollar en los estudiantes las competencias, los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que requiere el mundo laboral actual, como el trabajo en equipo, resolver problemas, asumir responsabilidades, saber tomar decisiones, las cuales “no son las que tradicionalmente han sido objeto de atención en los modelos pedagógicos de la universidad tradicional, ni por tanto las que se enseñan en general en los actuales sistemas de educación superior, sobre todo en los modelos más profesionales, como es el caso mexicano”.