

SUPLEMENTO UNIVERSITARIO-CAMPUS

JUEVES 02 DE ABRIL 2009

EDICIÓN NÚM. 315

MILENIO



CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	REPORTE 8 Y 9

**LA CRISIS PONE EN RIESGO EL MODELO DE UNIVERSIDAD
PÚBLICA**

En distintos foros, las voces de alerta durante la semana anterior sonaron fuerte. La viabilidad del país depende de la viabilidad de las universidades. Para ello, es indispensable apostar por las instituciones públicas de enseñanza superior y fortalecerlas, garantizar su desarrollo académico por encima de cualquier impertinencia económica

Fernán A. Osorno H.*, Salvador Medina Armienta y Carlos Reyes*****

El modelo de universidad pública está en riesgo frente a la crisis económica. La alerta es seria y a tiempo. Si no se toman medidas pertinentes, las metas históricas de las instituciones de educación superior (IES) van a frenarse de manera inevitable.

Los índices de cobertura, permanencia, equidad y la calidad de las universidades se van a fracturar y entrarán en una recesión de consecuencias negativas.

En distintos foros, las voces de alerta durante la semana anterior sonaron fuerte. La viabilidad del país depende de la viabilidad de las universidades.

Para ello, es indispensable apostar por las instituciones públicas de enseñanza superior y fortalecerlas, garantizar su desarrollo académico por encima de cualquier impertinencia económica.

En riesgo están también, si no se toman medidas eficientes, la vocación popular y la responsabilidad que siempre ha tenido la universidad pública desde su fundación.

Es tiempo, dicen rectores y especialistas, de repensar la universidad y abandonar cualquier postura que minimice los efectos reales de una crisis que ya se percibe en las aulas.

No se trata, dicen, de hacer caso omiso a las señales que se presentan. Las autoridades hablan ahora sólo de hipótesis. No hay datos, aseguran, que comprueben que ya se sienten los efectos de la crisis en las universidades.

Sin embargo, los rectores no esperan. Es tiempo para hablar ya de un rediseño de la universidad, pero sobre todo para protegerla de la deserción, la falta de espacios, la exacerbación de los problemas financieros y otras grietas que amenazan su devenir.

El riesgo es real y en los próximos meses todo va a depender de un escenario económico mundial que no cede ni un ápice. Las universidades públicas saben que se trata de uno de los sectores más cercanos a un quiebre, por lo que hablan ya de atender una alerta que puede tener tintes irreversibles.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	REPORTE 8 Y 9

Los rectores hablan de medidas emergentes, de reajustes internos al gasto, de modificaciones considerables en las metas de crecimiento y de una demanda que va a incrementarse debido a que las instituciones privadas sufrirán una baja en su matrícula en las próximas semanas.

Así el panorama y de esa envergadura deben ser las acciones que se tomen para que el impacto no sea tan duro ni implique un estancamiento de las universidades públicas en los días por venir.

Las metas históricas

Frente a un escenario mundial que no acepta excusas ni planteamientos tardíos, las instituciones de educación superior quieren evitar las consecuencias de gran efecto. Aún es tiempo de planear y de coincidir en una visión que, sin caer en el catastrofismo, sea sensata y realista. Los efectos van en serio.

Luis Gil Borja, rector de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), sostiene que si bien no se sabe en qué momento va a sentirse el efecto de la crisis de manera palpable, se deben prever escenarios para evitar que las instituciones sufran una caída.

Señala que, en principio, la demanda general en la educación superior tendrá una baja debido a que las familias requieren enfrentar la crisis con la reducción de gastos y la educación superior será uno de esos rubros que tendrán que ser ajustados.

Por ende, dice, ya se comienza a sentir ese efecto, aunado a una presión adicional de quienes abandonan el sector privado para incorporarse a las instituciones públicas de enseñanza superior.

Asimismo, explica que, con la crisis económica, las universidades resentirán una baja en su calidad académica, porque las necesidades “de sobrevivencia” de las instituciones harán que pongan sus prioridades presupuestales en otras áreas más urgentes.

“Además, hablamos de una exacerbación de los problemas financieros de las universidades por los pasivos por pensiones y jubilaciones y los fondos para los trabajadores universitarios”, comenta.

Gil Borja, quien también es presidente del Consorcio de Universidades Mexicanas (Cumex), advierte que no se deben soslayar estas señales, porque es un hecho que las instituciones tienen que hacer reajustes en su gasto pues los recursos para equipamiento, infraestructura y otras áreas se presupuestaron con un precio del dólar muy distinto al que rige en la actualidad.

“Hay una pérdida del poder adquisitivo en el ejercicio del gasto; se habla de un *blindaje* de los recursos, pero como universidades públicas no es suficiente, hay que planear un mecanismo para resarcir la caída”, expresa.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	REPORTE 8 Y 9

Y añade que el desarrollo de fondos de inversión y las prioridades de crecimiento, cobertura y permanencia deben redefinirse también de inmediato.

“¿Qué va a suceder? Se pone en riesgo la educación superior pública como modelo, a pesar de que sigue demostrando ser el gran movilizador social; los retos históricos, como la cobertura y la equidad se pueden poner en riesgo”, enfatiza.

Por ello, el rector de la UAEH alertó a todos los involucrados para evitar que, si continúa la crisis y no se aplican programas oportunos, se pongan en juego la responsabilidad social y la vocación popular que tienen las universidades públicas.

“No hay que perder de vista que, frente a una crisis como ésta, la viabilidad del país depende en gran medida de la viabilidad de la universidad pública; no hay que perder de vista los ejes del desarrollo académico”, puntualiza.

Al respecto, en otro foro, el rector de la UNAM, José Narro Robles, habla también de fortalecer a la universidad pública frente a condiciones tan adversas como las actuales. Se trata de una alternativa que no debe perderse de vista.

“Se tiene que hacer porque nos falta cobertura en este sentido pero, en adición, porque sí prevemos que pueda haber una mayor demanda de jóvenes de instituciones privadas que migren hacia las públicas”, dice.

Hay que apostar al fortalecimiento de las instituciones públicas de educación superior, de investigación social, humanística, científica y tecnológica, y las que trabajan en favor de la cultura y el desarrollo integral de las personas y la colectividad, destaca.

“Heredamos un mundo de instituciones y de sistemas que otros construyeron; a nosotros corresponde una reforma completa e integral de las mismas”, señala.

A viejas injusticias y problemas se suman algunos recientes como la inseguridad, que campea en todo el territorio nacional y afecta a los individuos en forma personal, económica y laboral y, en especial, atrapa a los jóvenes.

En este sentido, expone Narro Robles, resulta indispensable generar las condiciones y poner en práctica las acciones necesarias para devolverles la confianza.

"Ellos requieren certeza en las instituciones políticas y sociales, que siguen siendo vigentes y útiles para la convivencia civilizada", agrega.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	REPORTE 8 Y 9

Es necesario transmitirles la necesidad de la libertad, la igualdad, la democracia, la solidaridad, el diálogo, la honestidad, la lealtad, el respeto, la justicia y la tolerancia para la vida en común; convencerlos que lo público no es sinónimo de ineficiencia.

En ese orden, advierten los especialistas, es momento de repensar a la universidad pública como una institución que debe canalizar estas inquietudes, pero, sobre todo, darle a los jóvenes, a pesar de la crisis, o por encima de ésta, una educación pertinente y eficaz.

Una redefinición

De acuerdo con José Blanco, investigador de la Universidad Veracruzana (UV), en tiempo de crisis, la solución no es el presupuesto, sino reconcebir la universidad.

Durante su intervención en el Seminario “La crisis internacional y sus implicaciones en América Latina y las políticas públicas”, organizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso), puntualiza que no es suficiente con un *blindaje* de los recursos destinados a las universidades.

Para Blanco es urgente un consenso entre universidades públicas y elaborar un discurso político muy fuerte frente al Estado y la sociedad de lo que significaría una “*jibarización* de la educación pública nacional”.

El asunto, dice, es administrar mejor los recursos, y más en momentos en que éstos resultan de gran importancia para las universidades públicas, porque la educación superior tiene 25 años enfocándose intensamente en la inversión de capital.

“Pero si tomamos en cuenta que 90 por ciento del presupuesto de las universidades públicas se va en salarios, queda 10 por ciento para operar una institución que está pidiendo estar mucho mejor equipada para poder enseñar educación superior en serio”, apunta.

Asimismo, señala que uno de los obstáculos que se van a presentar con la crisis económica es contar y garantizar los espacios suficientes para los miles de jóvenes que egresan de las universidades públicas, situación que pone en detrimento a las instituciones.

Si se considera la cifra de que 45 por ciento de los egresados no trabaja en el área en la que fue formado por las instituciones, se debe considerar que ese estimado se basa en un estudio de los años noventa, cuando la cobertura era de 20 por ciento.

“Si en aquella época la cobertura era de 20 por ciento, hoy en día no podemos saber la situación; no se me ocurre ninguna tasa de crecimiento, mucho menos en época de crisis, capaz de absorber este volumen de profesionales”, señala.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	REPORTE 8 Y 9

Además, aunado a los rezagos en materia presupuestal y equipamiento de las universidades públicas mexicanas, Blanco Mejía asegura que la educación actual es arcaica porque “estamos formando mal a los estudiantes”.

“Hace tiempo que en Europa comenzó una época de reforma profunda; hay un profundo recambio en la forma como se enseña la educación superior. Se plantea una educación a largo plazo. En México no se ha replanteado el modelo de educación superior que tanta polémica ha levantado en Europa”, dice.

Y la crisis económica, por las dificultades que va a agudizar en las universidades públicas, debe ser un buen momento para redefinir objetivos.

En esa línea, Virgilio Álvarez, director de Flacso Guatemala, comentó que frente a la crisis se debe tener cuidado con el papel y el alcance que pueden tener las universidades y la educación superior.

Álvarez habló de modificar una realidad en Latinoamérica en la cual los profesionales salen a un mercado poco especializado con salarios bajos.

“La esperanza de la universidad es simplemente una depreciación de la credencial y una baja de los beneficios del que se forma”, apunta.

Es también ahí donde acaban fugándose algunos jóvenes del sector de educación pública, “aceptan la criminalidad como espacio” durante su búsqueda en la bolsa de trabajo.

Sin embargo, las soluciones están muy lejos de presentarse aún, pues, comenta, hace ya 25 años se debate la educación superior y el futuro de los jóvenes, y ahora, con la crisis, dichas preguntas regresan se replantean de forma urgente.

Uno de los problemas que se vuelven a debatir sobre la educación superior, es que la misma crisis ha limitado a la investigación, también por la baja en recursos, lo cual ha llevado a los investigadores a convertirse en consultores, por lo que no se está produciendo conocimiento nuevo.

Por ello, Álvarez habla de un compromiso por parte de los gobiernos, con una inversión más alta y concentrada en lo social, lo cual implica la producción del conocimiento, pues “pensar en una sociedad en la cuál solamente damos complementos financieros para sobrevivir, como se ha hecho en el pasado, sería un error”.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	REPORTE 8 Y 9

“Cuando el conocimiento se vuelve un bien, en algo importante para todos, definitivamente ese amor por el dinero cambiará por un compromiso de la sociedad en una mayor consistencia”, alerta.

Sólo hipótesis

Por su parte, las autoridades educativas, a pesar de las voces de alerta y las señales que empiezan a darse, optan, al menos por ahora, por mantener la calma y quedar a la expectativa. No tienen, por el momento, cifras que avalen los efectos de la crisis en las universidades públicas.

El subsecretario de Educación Superior, Rodolfo Tuirán, aseguró que por el momento se trata solamente de “un conjunto de hipótesis; los datos que tenemos indican que no está pasando eso, las matrículas siguen creciendo. Lo que advertimos es una desaceleración a largo plazo”, explica.

“De acuerdo con lo que hipotéticamente sucedería, todavía no estamos registrando impactos tan considerables como lo que se especula en algunos medios. Eso no quiere decir que no estén ocurriendo las cosas ni que eventualmente puedan ocurrir”, expresa.

No obstante, descartó que se trate de minimizar el asunto, pues si bien no advierte la SEP ningún impacto, eso no quiere decir que pueda ocurrir en el siguiente ciclo escolar; “no tenemos evidencia de eso, independientemente de que la especulación nos lleve en esa dirección”, considera.

Tuirán puntualiza que no se trata de negar nada, pero sí de ser más realistas en torno de la crisis económica y su impacto en las universidades. Aún no hay correspondencia entre lo imaginario y lo registrado en la mayoría de los indicadores, por lo menos en magnitud.

“En el sentido de la movilidad entre universidades privadas a las públicas, los expertos dicen que probablemente ocurra, pero esto no se ha dado todavía. Hay síntomas que indican que eventualmente ocurrirá. Hay que irlo monitoreando muy de cerca, no me atrevería a decir que el panorama no es preocupante”, añade.

Al igual que los rectores, el funcionario coincidió en las preocupaciones de las universidades respecto de la devaluación en el peso porque ésta tiene efectos sobre la realización de proyectos innovadores de investigación.

“Al devaluarse la moneda, sus compromisos están en dólares, no en pesos, y al mismo tiempo en los insumos, asociados a los proyectos de infraestructura y equipamiento”, señala.

Ahí es donde la inquietud de las instituciones comienza a sonar. Los recursos, ya de por sí limitados, se ajustan con las variaciones económicas. Las metas, por ende, también. Por eso la urgencia de implementar mecanismos que prevengan, hasta donde se pueda, los efectos que están por venir. No hay que esperar, dicen, a que las hipótesis se hagan ley.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	OPINIÓN 3

UNAM: ¿CONFLICTO EN PUERTA O FUEGOS DE ARTIFICIO?

Carlos Pallán Figueroa*

Un despliegado de la UNAM y declaraciones de prensa por parte de su secretario general, la semana pasada, reflejan inquietudes presentes en su subsistema de educación media superior, así como divergencias con la SEP. El documento, dirigido a la opinión pública y a la comunidad universitaria, da cuenta de dos asuntos principales: a) por lo que toca a prepas y CCH, se rechaza, como se ha sostenido siempre, “cualquier propuesta que favorezca su privatización”; además, “no existe ningún interés por adherirse al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) recientemente establecido” por la SEP.

El secretario general, Sergio Alcocer, por su parte, hizo declaraciones motivadas por una marcha que realizaría el jueves pasado una coordinadora de CCH “para manifestarse en contra de una presunta implementación del proyecto de bachillerato único en la UNAM” (M. Hernández, *Reforma*, 26 de marzo). El pronunciamiento del funcionario, a tono con el despliegado, insiste en que la UNAM no se sumará al SNB propuesto por la SEP, pues se tienen “diversas diferencias en aspectos pedagógicos... así como en términos de movilidad (estudiantil) y de las capacidades de los sistemas (de bachillerato), por lo que nos parece que éste no es el momento para que la universidad participe en un esfuerzo como el que se está proponiendo” (L. Poy, *La Jornada*, 26 de marzo).

De no ser por los espacios ocupados en la prensa, el asunto es extraño. No se está aún en presencia de un problema real y pareciera, más bien, que se reacciona frente a un conflicto artificial inducido por parte de quienes consideran que se pueden privatizar los CCH y las prepas. Al cumplirse diez años del conflicto que sumió a la UNAM en la huelga de once meses, y en el grave deterioro de su imagen —felizmente recuperada y acrecentada—, cualquier precaución es poca y la máxima casa de estudios debe navegar con las alarmas puestas. ¿Es ésa la explicación de las reacciones en los medios?

Probablemente. El llamado SNB fue lanzado el 20 de agosto del año pasado, siete meses atrás. El acuerdo que lo establece, firmado por la secretaria de Educación Pública, Josefina Vázquez Mota, no fue tampoco una sorpresa. Desde septiembre de 2007, con mucha claridad, en el Programa Sectorial Educativo 2007-2012 se afirmaba que el propósito de dicho sistema era integrar los servicios de media superior “en un marco de respeto a la diversidad de modelos, que permita dar pertinencia y relevancia a estos estudios, así como lograr el libre tránsito de los estudiantes entre subsistemas y contar con una certificación nacional...”.

Entre los objetivos del SNB que se pretende implantar sobresalen tres: establecer un marco curricular común, facilitar la movilidad estudiantil entre subsistemas y promover redes de intercambio y cooperación dirigidas a profesores y estudiantes.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	OPINIÓN 3

Para un mosaico de instituciones —eufemismo aplicado al mundo caótico de la educación media superior de país—, dichos objetivos son absolutamente indispensables. Dicho nivel es la oveja negra del Sistema Educativo Nacional, desde hace tiempo, y por eso resulta encomiable que la SEP lo haya convertido en su carta fuerte, como se ha calificado en otras ocasiones en esta columna. De acuerdo con datos de la propia dependencia, ese mosaico asciende a 25 subsistemas de distintas dimensiones, estructuras y formas de organización.

El SNB se estructurará, según el artículo segundo del acuerdo, “con pleno respeto al federalismo educativo y a la autonomía universitaria”. En esos términos, se requiere la plena aquiescencia de los subsistemas de las entidades federativas y de las universidades autónomas para participar en el mismo. Cualquiera de esos últimos tiene pleno derecho para resolver si se incorpora o no. Por ello, en el caso de la UNAM no constituyó mayor sorpresa saber que no participaría en un planteamiento que la propia SEP se limitó a lanzarlo vía el Diario Oficial de la Federación, antes que realizar un esfuerzo de convocatoria, inducción y concertación, como hubiese sido deseable.

La sorpresa es, en todo caso, ¿por qué ahora? Siete meses después, aparecen el desplegado y las declaraciones. ¿Hay un conflicto en puerta o todo son fuegos de artificio?

* Ex secretario general ejecutivo de la ANUIES y consultor independiente

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	OPINIÓN 3

En los pasillos

Jorge Medina Viedas

- **Yucatán y la Prepa 3**
- **Postulación-ratificación anunciada**
- **Ceremonia en el Complejo Cultural de la BUAP**
- **Las luchas de la UV**
- **Pero con esa te ahogo**
- **Somos grandes, somos UAS**

Yucatán y la Prepa 3. El martes pasado, en San Antonio Xluch, población ubicada en la por décadas marginada zona sur de la ciudad de Mérida, haciendo efectiva una política social que busca propiciar el derecho de todos a la educación, la gobernadora de Yucatán, Ivonne Ortega, puso en marcha la construcción de la Preparatoria número 3 de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), la cual empezará a funcionar en septiembre próximo. En el acto, la gobernadora estuvo acompañada por el rector de la UADY, Alfredo Dájer; por el secretario de Educación del estado, Raúl Godoy Montañez, y por Sonia Arteaga, directora general de Educación Superior de la SEP, así como funcionarios, legisladores y miembros del Poder Judicial.

Ahí, satisfecho y solidario, también estuvo presente Rafael López Castañares, secretario general ejecutivo de la ANUIES, quien acudió a Yucatán con la reelección in pectore, luciendo una sonrisa global, retando los 38 grados Celsius de que a la sombra decretaba el termómetro a las 13:00 horas en que se realizó el acto. La Prepa 3, dijo la gobernadora, es un proyecto educativo con una enorme carga social y política, puesto que marca una diferencia clara con los anteriores gobiernos que se habían desentendido de esta zona groseramente pobre de la ciudad. La misma gobernadora inauguró la secundaria y ahora pondrá en marcha la preparatoria y ésta, como las prepas de la entidad, atenderá por principio los objetivos de la calidad educativa y de la cobertura.

Postulación-ratificación anunciada. Y a propósito de Rafael López Castañares, le comento que la decisión para que siga por cuatro años más al frente de la Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) vino acompañada no sólo del apoyo unánime de los miembros del Consejo Nacional, sino del acuerdo de hacerle un reconocimiento a la labor desempeñada durante estos cuatro años al frente del organismo. El ex rector de la Universidad Autónoma del Estado de México presentó su programa ante el Consejo Nacional el pasado lunes, el cual estuvo presidido por el rector de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), Raúl Arturo Chávez Espinoza; el programa continuista de López Castañares está cruzado por siete ejes estratégicos: la consolidación del desarrollo académico; impulso a la cooperación nacional e internacional; fomento de las relaciones interinstitucionales; oportunidad en la información y la planeación; administración eficaz y transparente de los recursos; gestión ante los Poderes de la Unión, y fortalecimiento del liderazgo de la ANUIES.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	OPINIÓN 3

Ceremonia en el Complejo Cultural de la BUAP. López Castañares será ratificado en la Asamblea Nacional Extraordinaria de la asociación el próximo 30 de abril en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), la cual tendrá lugar en el Complejo Cultural Universitario de esa institución.

Por cierto, no me cansaré de decir que esta obra cultural y arquitectónica es una hazaña política del rector de la BUAP, Enrique Agüera Ibáñez. Y no le escatimen nada al gobernador Mario Marín, quien le hizo entrega peso sobre peso de casi 800 millones para la construcción. El resultado fue esta obra grandiosa.

Las luchas de la UV. A contracorriente pero con una fuerza interna indudable, el rector de la Universidad Veracruzana (UV), Raúl Arias Lovillo, va camino a la reelección, soportando presiones y la malauva de algún(os) político(s) que le pone piedras en el camino. O no las ponen donde deben, porque la realidad es que se le sigue obstruyendo que el campus de Ixtaczoquitlán, ubicado en un sitio estratégico de la región central de Veracruz: Córdoba y Orizaba, se ponga en marcha, al no construirse los caminos que permitan el acceso a dicho campus. El campus de Ixtac es una obra magna. Académica y socialmente importante, la cual puede ser un detonante del desarrollo social, cultural y económico de toda esta zona. Pero está prácticamente aislada. Las actuales vías de acceso pondrían en riesgo la vida de los miles de universitarios que han decidido trasladarse al campus. Y el asunto de la construcción del camino está atorado. Por razones políticas, no por razones presupuestales ni técnicas. No quieren que la UV prospere; que el rector se luzca con la obra. Es terrible que el asunto esté en manos de funcionarios menores, envidiosos, malauva, mezquinos, pequeños. Por eso el país está como está.

Pero con esa te ahogo. Como le dije, de aquí al 30 de abril, mientras tanto, López Castañares estará retomando temas y haciendo ajustes, pero, sobre todo, tomando fuerza para seguir adelante, consciente de que los meses y años por venir serán cada vez más complejos. No obstante, Rafael tendrá una ventaja sobre algunos de los actores políticos, los cuales irán perdiendo el poder que hoy tienen en la medida que el sexenio decline. Con menos influencia en la asociación de estos poderes, los rectores y la ANUIES podrán emprender sus programas sin tantas interferencias. Digo, por no dejarla ir. Aunque advierto con la sabiduría priista del extinto don Alfonso G. Calderón, a quien una vez un paisano sinaloense, irreverente —al modo— le gritó en una gira en las semanas finales de su sexenio: “se le está acabando el agua al bule, Calderón”. Y éste le contestó de botepronto y encrespado: “pues con esta poca te ahogo, hijo de la tal por la cual”. De modo que: aguas.

Somos grandes, somos UAS. La columna del periodista sinaloense Humberto Millán lo dice todo. Respeta la letra de su lector que le dice en un correo: “Humberto, la pretensión de (Héctor Melesio, rector de la UAS) Cuén de fusionar 20 preparatorias a final de su periodo es el peor año de Hidalgo que ha sufrido la UAS en su historia, realizada con la pretensión de tener 60 nuevos consejeros universitarios transrectorales y 20 comunidades electoralmente dispuestas, al menos en el corto plazo, a ser utilizadas por Cuén.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	OPINIÓN 3

“El COSTO: convertir en trabajadores de base de la UAS a 300 profesores, instituir 3 directivos por escuela más secretarías, conserjes y veladores. En suma, 400 nuevas plazas que pagará una institución en quiebra.

“Se hace sin haber negociado previamente con la SEP, que está contenta de que un aventurero quiera resolverle el problema de atender ese nivel educativo a cuenta de la malograda UAS.

“CONSECUENCIAS: El próximo rector no podrá pagar la nómina completa de activos y jubilados, ni siquiera la luz”.

Hasta ahí lo recogido por Millán. ¿Interpretaciones? ¿Comentarios? Para qué.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	PERSPECTIVA 4

CENEVAL

EL EXAMEN PISA: UN NUEVO RETO

Mauricio Arce Orozco

El pasado 24 de marzo se aplicó en México la prueba PISA (Programme for International Student Assessment) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), con el objetivo de realizar estudios comparativos entre países. Dicho examen es administrado a los jóvenes de 15 años de los países miembros y asociados de la OCDE, independientemente del nivel educativo que cursen (generalmente tercero de secundaria o primero de bachillerato).

La prueba es aplicada cada tres años (desde 2000) a una muestra de estudiantes con el fin de evaluar los conocimientos, las habilidades y las destrezas para la vida en los temas de comprensión de lectura, matemáticas y ciencias. La aplicación en México está a cargo del Instituto Nacional de Evaluación para la Educación (INEE) y es administrado a una muestra ampliada con el propósito de que los indicadores de aprendizaje permitan hacer inferencias en diferentes ámbitos: país, estado y modalidad educativa.

Los resultados del examen PISA representan para México un nuevo reto, pues el gobierno federal lo ha utilizado como un indicador de calidad educativa en su Programa Sectorial de Educación 2007-2012. En dicho programa se ha planteado un conjunto de metas para 2012 (fin del sexenio), las cuales serán medidas con una serie de indicadores entre los que se encuentra la calificación de matemáticas y comprensión lectora de dicha prueba. La meta es que el resultado promedio de ambas materias sea 435 puntos, superior al de aplicaciones anteriores: 404.5, 392.5 y 408 para 2000, 2003 y 2006, respectivamente.

Para elevar la calidad educativa, en mayo de 2008 el gobierno federal puso en marcha la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), la cual propone impulsar una transformación del sistema educativo nacional en aras de la calidad y la productividad. Este programa se basa en cinco ejes rectores: la modernización de los centros escolares, la profesionalización de los maestros y de las autoridades educativas, el bienestar y el desarrollo integral de los alumnos, la formación integral de los alumnos para la vida y el trabajo, y evaluar para mejorar.

Asimismo, con la finalidad de mejorar el rendimiento en la prueba PISA, la Secretaría de Educación Pública (SEP) puso en marcha un programa informativo a partir del 30 de enero. Se repartieron 2 millones 100 mil guías para alumnos y 110 mil para profesores en secundarias y bachilleratos de todo del país. Este material contiene, además, un disco compacto con un programa interactivo para practicar algunos ejercicios similares al examen y una canción motivacional que busca concientizar a los alumnos sobre la importancia del examen, pues se piensa que los bajos resultados que se han obtenido se deben al desconocimiento del examen y al poco interés de los alumnos.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	PERSPECTIVA 4

Desde hace más de 40 años se han realizado investigaciones sobre lo que hace que un centro educativo tenga éxito en su labor para preparar a sus alumnos. Algunas han concluido que el rendimiento académico está relacionado con las características del alumno, del profesor, de la escuela y del contexto en el cual se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje, si bien el aspecto de mayor magnitud se relaciona con los factores asociados a los alumnos (nivel socioeconómico y cultural, motivación y hábitos de estudio). La estimación de la magnitud de los efectos varía, pero la influencia de la escuela aporta entre 15 y 30 por ciento, y es mayor en los países en desarrollo.

La prueba PISA 2009 permitirá evaluar el rendimiento académico. Los resultados se conocerán a finales de 2010 y permitirán hacer ajustes al programa para la aplicación de 2012. Sin embargo, según el enfoque de la investigación educativa, se pronostica un panorama poco alentador, pues los factores que mayor influencia tienen sobre el rendimiento escolar son los relacionados con las características de los estudiantes y sus familias, los cuales no son manipulables por el sistema educativo ni pueden cambiar en corto plazo, más aún con una crisis económica que enfrenta todo el mundo.

La prueba, con la cual se rendirán cuentas sobre la meta de alcanzar 435 puntos, se realizará en marzo de 2012 y sus resultados se darán a conocer a finales de 2013, un año después de haber concluido el actual sexenio. Ya tocará al nuevo gobierno, a los especialistas en educación y a la sociedad en general hacer la evaluación final. Mientras tanto, a los alumnos, profesores y autoridades educativas, les deseamos mucha suerte.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	PERSPECTIVA 5

FUGA DE CEREBROS MEXICANOS, ¿REALIDAD PREOCUPANTE O MITO GENIAL?

(tercera parte)

Roberto Rodríguez Gómez*

En el actual debate internacional sobre fuga de cerebros, se está prestando una especial atención al flujo migratorio de personal altamente calificado (*highly skilled workers*), no sólo ni principalmente al éxodo de científicos. Generalmente se considera en esta categoría a quienes cuentan con alguna formación educativa de tipo superior, es decir que concluyeron el ciclo de enseñanza media, el bachillerato, e ingresaron a alguna institución universitaria o tecnológica. La definición abarca, en consecuencia, desde estudios superiores incompletos hasta los distintos niveles de posgrado.

Se estima *grosso modo* que un 12.5 por ciento del volumen migratorio mundial (estimado en 200 millones de personas en la actualidad) cuenta con una calificación en el nivel indicado. Esto significa que del total de personas que viven en un país distinto al que nacieron, más o menos 25 millones cuentan con alguna escolaridad terciaria, ya sea que hayan adquirido esa formación en el país de origen o bien que hayan estudiado en el país receptor. Conviene advertir que la proporción de emigrantes altamente calificados prácticamente se duplica al considerar ya no el volumen migratorio total —que suma múltiples generaciones de emigrantes—, sino el flujo migratorio anual reciente.

Distintas bases de datos (OCDE, Banco Mundial y UNESCO) coinciden en estimar el volumen de migrantes mexicanos altamente calificados —en el sentido antes descrito— en torno al millón de personas. Ya vimos, la semana pasada, que esa cifra coincide aproximadamente con la estadística del Buró del Censo estadounidense relativa a la cantidad de personas que nacieron en México, residen en EUA y cuentan con tal escolaridad, sin distinción del status migratorio (naturalizados, migrantes temporales legales o migrantes irregulares).

Veamos cómo se compara este último dato con el panorama internacional sobre la migración altamente calificada. Desde la primera entrega de esta serie se hizo notar que México ocupa la primera posición mundial en cuanto al volumen migratorio total. Los casi doce millones de nacidos en México que viven en el extranjero hacen del país el número uno en lo que se refiere a la “exportación” de personas. Esta posición cae hasta el quinto sitio al considerar la variable de escolarización terciaria.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	PERSPECTIVA 5

Sorprendentemente, el primer lugar, en cifras absolutas, lo ocupa el Reino Unido, con más de 1.5 millones de personas altamente calificadas que residen en el exterior. Siguen la lista, en orden de importancia, Filipinas, India, Alemania, China y México (todos en el rango entre 900 mil y 1.2 millones). Aparecen luego Canadá, Italia, Vietnam y Estados Unidos, grupo que promedia el medio millón de emigrantes calificados.

Aunque este conjunto de países es heterogéneo en cuanto al grado de desarrollo económico relativo, el nivel de escolaridad de la población y la participación de la economía respectiva en la llamada “industria del conocimiento” (véase el cuadro anexo), parecen discernirse en medio de la diversidad tres grandes segmentos. El de países altamente industrializados (Reino Unido, Alemania, Canadá, Italia y Estados Unidos), con elevadas tasas de cobertura de educación superior y con una participación protagonista en la economía del conocimiento; países con segmentos económicos competitivos (China e India), altas tasas de crecimiento del PIB e indicadores educativos todavía en transición; y por último países en un nivel de desarrollo inferior en esos aspectos (Filipinas, México y Vietnam).

Ello habla de una lógica compleja en el fenómeno de fuga de cerebros y desaconseja la explicación de que sea el subdesarrollo, como tal, la única explicación de esta dinámica migratoria. Seguiremos explorando el punto la próxima semana.

* UNAM. Instituto de Investigaciones Sociales. Seminario de Educación Superior.

Indicadores de los países con mayor número de emigrantes altamente calificados							
Países	SEAC Stock de emigrantes altamente calificados (2000)	Transición demográfica (población de 20 a 64 años entre población menor de 20 años)	SEAC relativa (porcentaje del SEAC entre la población 20... a 64 años)	TBES Tasa bruta de educación superior (2008)	Crecimiento anual del Producto Interno Bruto (2002-2006)	Total de artículos científicos o técnicos ISI Thomson (2005)	Patentes registradas por año, reconocidas por la USPTO (promedio 2002-2006)
Reino Unido	1,542,011	2.6	4.2%	59.3%	2.4%	45,572	4,012.4
Filipinas	1,260,879	1.1	2.5%	28.5%	5.2%	178	19.6
India	1,021,613	1.3	0.2%	11.8%	7.8%	24,645	1,899.8
Alemania	1,016,007	3.2	2.0%	50.1%	1.1%	44,145	11,386.6
China	906,337	2.3	0.1%	21.6%	10.0%	41,596	448.2
México	901,347	1.4	1.5%	26.1%	2.8%	3,902	8.1
Canadá	566,833	2.7	2.7%	62.4%	2.7%	25,836	3,754.4
Italia	470,331	3.3	1.3%	67.0%	0.7%	24,645	1,899.8
Vietnam	446,895	1.7	0.9%	15.9%	7.8%	221	1.8
Estados Unidos	428,078	2.2	0.2%	81.8%	3.0%	205,320	94,216.8

Fuentes: Frédéric Docquier y Abdeslam Marfouk (2004) “Measuring the international mobility of skilled workers 1990-2000”, Banco Mundial, 2005. World Bank Knowledge Assessment Methodology 2009. ONU, 2008 Population Database.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	PERSPECTIVA 5

PROBLEMÁTICA DE LOS ACADÉMICOS

Humberto Muñoz García*

Hay toda una problemática en torno de los académicos. Debido a una serie de circunstancias institucionales, y a demandas sociales emergentes, enfrentamos la necesidad de reconstruir el perfil de las figuras y las trayectorias en nuestro trabajo. Asimismo, tenemos condiciones laborales y remuneraciones inadecuadas que traban el buen desempeño. Dificultades para vincular la investigación y la docencia. También, para elevar nuestras capacidades, de manera que podamos educar con nuevas tecnologías, acceder a la información para enseñar sus implicaciones y darle un manejo adecuado a la producción y la distribución del conocimiento para que tengan impacto social y disciplinario.

Otro ángulo de la problemática es que no se puede continuar manejando las instituciones por el cumplimiento de indicadores. Y esto toca a las relaciones entre los académicos y quienes administran las universidades. Se trata, en una vertiente, de modificar el control sobre el trabajo académico, que ha sido desplazado de las manos de profesores e investigadores. Sería bueno que las autoridades hicieran nuevos acuerdos con los académicos sobre su trabajo. Se espera un aumento en la demanda y en las presiones de grupos de interés por el conocimiento producido en las instituciones educativas que cambiarán el comportamiento de los académicos. En estos tiempos, es indispensable definir cómo articulamos el trabajo intelectual y cómo diseminamos los resultados de la investigación.

Como en todo, por otra parte, los sentimientos y las creencias cuentan para hacer el trabajo. Me decía una investigadora muy prestigiada que hay enojo porque no tenemos dónde manifestar el enojo que sentimos por las formas de evaluación. Y agregó que las élites académicas son las que están poniendo en duda la calificación al desempeño. Mientras, nos movemos en condiciones que nos obligan a emplear la creatividad para salir adelante en nuestras tareas, y para comunicarle a las nuevas generaciones de académicos que no hagan su trabajo con la preocupación de juntar puntos.

Con lo expresado, como marco de referencia, y para pensar en un nuevo perfil, es bueno decir quiénes somos. Los académicos somos los portadores del conocimiento científico. Somos los soportes de la ciencia porque la producimos, la enseñamos y la hacemos circular. En las universidades ocupamos posiciones y desde cada una de ellas entramos en relación con otros actores de la vida académica, dándole significado a nuestro trabajo. Los académicos generamos cultura.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	PERSPECTIVA 5

Los académicos somos los actores y agentes que construimos las instituciones donde trabajamos. En ellas, y por las tradiciones que perpetúan la academia, mantenemos y acumulamos conocimiento, el cual al distribuirse se vuelve un factor ligado a la riqueza y al bienestar social. Somos quienes reflexionamos sobre nuestras prácticas y metodologías, quienes debatimos de manera racional y ordenada los problemas sociales.

¿Cuáles son los rasgos más generales de este grupo social? Para indicarlos, las fuentes no son muchas y los datos son pocos. La última información disponible (ciclo 2006-2007) señala que en las instituciones de educación superior hay 263 mil 945 profesores e investigadores. (ANUIES). Seis de cada diez académicos trabajamos en instituciones públicas, lo cual muestra la enorme importancia del sector privado en la conformación de este grupo. El crecimiento más importante de todo el conjunto se dio entre 1980 y 1999. La planta aumentó 2.6 veces, lo que contrasta con las 2.15 de la matrícula estudiantil.

La mayoría de la planta (dos de cada tres aproximadamente) se compone por académicos a quienes se les contrata por horas. Para el ciclo referido, los de tiempo completo representábamos 27.5 por ciento del total. En los últimos años el crecimiento absoluto de los académicos de carrera ha sido pequeño, en comparación con el pasado. La mitad de los tiempos completos se concentraba en seis entidades federativas: DF, Jalisco, México, Nuevo León, Puebla y Veracruz. Los profesores en el doctorado éramos un tercio de la planta de tiempo completo. Los miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) constituíamos 18.5 por ciento de los académicos de tiempo completo.

La reflexión y la información nos dejan con varias cosas. La necesidad de aumentar y distribuir territorialmente mejor a los profesores de carrera. Académicos con una posición regular desarrollan una vinculación más estrecha con la universidad. Se necesita invertir en la creación de plazas, en función de las metas de cobertura, para incorporar a jóvenes doctores que desean ser académicos. El SNI ha sido crucial para que exista y se desarrolle la ciencia en México. Hay que construir una política salarial para que los académicos del país tengan ingresos dignos según las categorías y niveles que ocupen.

En suma, gestar un modelo educativo que tenga varios propósitos: orientar los cambios del perfil del académico, estimular una cultura de colaboración y trabajo en equipo, aumentar la disposición para cubrir un mayor rango de actividades, quitarle lo perverso a la evaluación y buscar que el conocimiento desde la academia tenga más impacto social. A futuro, las instituciones serán vistas según las posibilidades que abran a sus académicos para que tengan un mejor desempeño en su trabajo. La problemática da para mucho más. Por ahora, trato, apenas, de que empecemos a discutir de nuevo.

* Seminario de Educación Superior, IIS. Profesor de la FCPS. UNAM.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	OPINIÓN 6 Y 7

¡Es el profesorado, estúpido!

EL CENTRALISMO DE LA PROFESIÓN ACADÉMICA

Excepto por Brasil, en la mayoría de los países latinoamericanos hasta 80 por ciento de la planta docente está empleada medio tiempo. Recibe una miseria, por lo que tiene poco compromiso con la universidad o los estudiantes. No es sorpresa, sostiene el profesor estadounidense del Boston College, que prácticamente no haya universidades latinoamericanas entre las mejores 500 y tengan poca productividad en su investigación

Philip. G. Altbach*

En 1992, Bill Clinton fue electo presidente de Estados Unidos en gran parte por su énfasis en la importancia de la economía. Su mantra “¡es la economía, estúpido!” refería a este punto. Para la educación superior, el mantra debería ser: “¡es el profesorado, estúpido!”. De hecho, ninguna universidad puede alcanzar el éxito sin un *staff* académico comprometido y bien calificado. Ni siquiera instalaciones impresionantes o un currículum innovador producirán buenos resultados sin grandes profesores.

La educación superior en el mundo se enfoca en el *hardware* (edificios, laboratorios, así como —a expensas del *software*— las personas que hacen exitosa a una institución académica). Observen los criticados *rankings*. ¿Qué miden? La cantidad de ganadores de premios Nobel, la productividad de los investigadores, las concesiones monetarias a profesores y la calidad de los estudiantes. En los *rankings*, los presupuestos y las instalaciones son menos importantes.

Prácticamente en cualquier lugar, el profesorado se olvida ante la necesidad de cubrir la creciente cantidad de inscripciones y todo ello en medio de profundos problemas financieros.

Si la educación superior va a tener éxito, “¡es el profesorado, estúpido!” debe ser un grito central de las universidades en todo el mundo.

Es deprimente, pero esencial, examinar el estatus de la profesión académica alrededor del mundo. Unos pequeños ejemplos ilustrarán realidades globales. Un asunto involucra el hecho de que la profesión académica está envejeciendo en muchos países. En la mayor parte del planeta, la mitad o más del profesorado está cerca del retiro. En muchos países se están produciendo muy pocos académicos con doctorados para reemplazar a aquellos que salen, y muchos de los nuevos prefieren trabajar fuera de la academia. Muy pocos incentivos para estudios de doctorado avanzados y un mercado de trabajo muy incierto para nuevos doctores, así como un apoyo financiero inadecuado en muchos campos, disminuyen las inscripciones y provocan que muchos estudiantes dejen sus programas.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	OPINIÓN 6 Y 7

Países con sistemas de educación superior con rápido crecimiento son especialmente difíciles de cambiar. Vietnam, por ejemplo, requiere más de 12 mil académicos cada año para satisfacer sus metas de expansión y sólo 10 por ciento de sus profesores actualmente tiene grados doctorales.

Ejemplos globales en el actual estado de la profesión académica ilustrarán el deterioro contemporáneo. Estos ejemplos se escogen para enmarcar amplias realidades.

El alza de la profesión de medio tiempo

Para ser más efectivos, los profesores necesitan estar realmente comprometidos con la enseñanza y la investigación. Deben tener asignaturas académicas de tiempo completo y prestar devota atención exclusivamente a sus responsabilidades académicas y a las universidades e instituciones que los emplean.

Los profesores de tiempo completo son una raza en extinción. América Latina es el hogar del profesor “taxista” de medio tiempo, apurándose entre trabajos de enseñanza o entre clases y otra profesión. Excepto por Brasil, en la mayoría de los países latinoamericanos hasta 80 por ciento del profesorado está empleado medio tiempo. Reciben una miseria, por lo que tienen poco compromiso con la universidad o los estudiantes. No es sorpresa que prácticamente no haya universidades latinoamericanas entre las mejores 500 y tengan poca productividad en su investigación. En Estados Unidos, sólo la mitad de los académicos recientemente contratados son de tiempo completo —profesores que podrían tener una carrera en la educación superior—. El resto son “contingentes” de medio tiempo a quienes se les paga poco por cada clase y tienen pocos beneficios. Una nueva clase de profesores de tiempo completo ha crecido en años recientes como forma de asegurar flexibilidad al *staff* por parte de las universidades. Las asignaturas académicas tradicionales tienden a ser más comunes en universidades e instituciones superiores, incrementando así las desigualdades en el sistema académico como unidad.

En muchos países, las universidades emplean profesores de medio tiempo que tienen asignaturas de tiempo completo en otras instituciones. Muchos países de Europa del Este, China Vietnam, Uganda y otros son ejemplos de tal sector. Los salarios académicos son demasiado bajos y las universidades esperan que los profesores ganen fondos extras para complementar sus propios ingresos y, en algunos casos, subsidiar el propio salario de las universidades.

En algunas instituciones de educación superior chinas, se espera que los profesores realicen consultorías y otros trabajos externos como parte de sus tareas académicas. En otros casos, las universidades contactan a instituciones y piden a su *staff* realizar labores adicionales en dichas escuelas, aumentando los ingresos de la universidad y los salarios individuales al mismo tiempo. También es el caso de profesores en las universidades estatales en la mayor parte del mundo que ayudan como parte del profesorado en el reciente sector de educación superior privada al *dobletear*.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	OPINIÓN 6 Y 7

El descenso de un profesorado real de tiempo completo demerita la educación superior de alta calidad. Si los profesores no pueden prestar su total atención no sólo a la enseñanza y la investigación sino al mantenimiento de la cultura académica, trabajando con los estudiantes afuera del salón de clase y participando en la gestión de la universidad, de seguro la calidad académica decaerá. Como dicen los británicos, *penny wise and pound foolish* (cautos con poco dinero, despilfarradores con mucho).

El adormecimiento del profesorado

Es posible que hasta la mitad de los profesores universitarios en el mundo sólo tengan un grado de licenciatura. Nadie lo sabe bien. Lo que sí sabemos es que mientras la profesión académica está creciendo rápidamente, las facilidades para grados avanzados de estudio no están a la altura —ni tampoco los niveles salariales que empujen a los “mejores y más brillantes” a unirse al profesorado—. En China, el sistema académico más gran del mundo, sólo 9 por ciento de los profesores tienen gran doctoral (aunque 70 por ciento sí lo tiene en las mejores universidades). En la India, 35 por ciento de los académicos tiene grados doctorales. En muchos países, una parte significativa de la comunidad de profesores posee un grado de licenciatura y algunos incluso no han obtenido dicho grado básico. En los países en desarrollo, sólo el *staff* académico en las universidades más prestigiadas tiene un doctorado —usualmente menos de 10 por ciento del total—. La expansión de los programas posbachillerato se han identificado como una alta prioridad en todo el mundo, pero su expansión ha sido lenta debido a que la demanda por acceso básico es muy alta.

El empobrecimiento de la profesión

Ya no es posible atraer a las mejores mentes a la academia. Una parte significativa del problema es financiero. Los salarios académicos no han estado a la altura con altos puestos de trabajos para profesionales capacitados. Un estudio reciente de los salarios académicos en 15 países muestra que el *staff* académico de tiempo completo puede sobrevivir con su salario. Sin embargo, no ganan mucho más que el salario promedio en su país. Relativamente pocos de los jóvenes mejor calificados experimentan la rigurosa educación requerida para los puestos de trabajo en las mejores universidades. No obstante, individuos altamente entrenados frecuentemente escapan a trabajos mejores pagados o, en el caso de los países en desarrollo, se van por otros trabajos, académicos o de otro tipo, a Europa o Estados Unidos.

La burocratización del profesorado

En años pasados, incluso si los académicos no estaban bien pagados, poseían gran autonomía y control sobre su enseñanza e investigación, así como sobre su tiempo. Esta situación ha cambiado en los sistemas e instituciones académicas. En términos de responsabilidad y evaluación, el profesorado ha perdido mucha de su autonomía. Ejercicios de evaluación y otras medidas de responsabilidad requieren mucho tiempo y esfuerzo para completarse.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	OPINIÓN 6 Y 7

La presión para evaluar la productividad académica de todo tipo es sustancial, incluso cuando mucho de ese trabajo es de hecho muy difícil o imposible medirse correctamente. Mucha de la crítica se ha dirigido hacia los ejercicios británicos de evaluación de la investigación, que para muchos tienen un trabajo académico distorsionado.

Las universidades también se han vuelto mucho más burocráticas en la medida que han crecido y se han vuelto más responsables ante las autoridades externas. El pesado control burocrático ha deteriorado en cierto sentido a la comunidad académica y, generalmente, a la tradicional participación del profesorado en la gestión académica. El poder de los profesores, alguna vez dominante y algunas veces usado por ellos para resistirse al cambio, ha decaído en la edad de la rendición de cuentas y la burocracia.

¿Qué debe hacerse?

No es difícil identificar el camino a una profesión académica restaurada —y, por ende, hacia sistemas de educación superior exitosos, la profesión académica debe volverse de nuevo una profesión— con entrenamiento apropiado, compensación y estatus. Esto significa que los programas académicos que provean grados de maestría y doctorado deben expandirse significativamente. La corriente de contratar maestros de medio tiempo debe terminar y, en su lugar, se debe colocar un cuadro de profesores de tiempo completo con oportunidades de ascender en su carrera. Los salarios deben ser suficientes para atraer a jóvenes escolares y para mantenerlos en el campo. En un sistema académico diferenciado, no todos los profesores se enfocan en la investigación —típicamente el estándar a seguir en términos de prestigio y estatus—. La mayoría de los académicos, principalmente, enseñan y sus cargas de trabajo deben reflejarlo. También sería imposible regresar a los días de autonomía injustificada, y un poco de evaluación del trabajo académico es necesario. Sin embargo, la rendición de cuentas y la evaluación se pueden lograr en formas que sean adecuadas para el trabajo académico, en lugar de ejercicios punitivos.

Si existen buenas noticias en esta historia, es que más profesores disfrutan lo que hacen y son leales a su profesión. El estudio internacional de Carnegie sobre la profesión académica descubrió sorprendentes altos niveles de satisfacción y la encuesta global “La cambiante profesión académica” encontró el mismo resultado. A pesar de los problemas, la vida académica tiene bastante atractivo. El reto es asegurar que la profesión vuelva a verse, por quienes crean políticas y el público en general, como algo vital para el éxito de la educación superior.

En el ambiente actual, la prensa popular, así como los administradores de las universidades y muchos funcionarios del gobierno, critican frívolamente a los profesores como raíz de los problemas de la academia. De hecho, es todo lo contrario: los profesores son la raíz de una educación superior exitosa sin precedente. Siempre hay lugar para la mejoría, pero atacar a los profesores no llevará a reformas o a mejorar la productividad. * Académico del Boston College.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	ACADEMIA Y POLÍTICA 10

¿POR QUÉ ESTÁ GANANDO EL PRI?

Otto Granados*

Todas las encuestas levantadas y publicadas entre noviembre de 2008 y febrero de 2009 muestran, con algunas diferencias porcentuales, que el PRI sería el partido más votado durante las elecciones federales de julio próximo. Ya tiene el mayor número de gubernaturas, alcaldías y congresos estatales; en el Senado es la fracción más influyente, y podría ser, ahora, la formación con mayor número de diputados en la siguiente Legislatura.

¿Qué explica la recuperación electoral de un partido al que, en 2000, le entonaron el réquiem? Veamos.

El primer factor es, lógicamente, el *modus operandi* del PRI. Aunque algunos académicos aseguran que el problema básico del PRI es que, a diferencia de los partidos que gobernaron por largo tiempo en la Europa del Este y han vuelto transformados a escena, “no se ha reinventado a sí mismo”, la sensación es que probablemente allí resida parte de su éxito reciente.

A contracorriente de esas opiniones, el PRI se ha desempeñado con eficacia en estos tiempos con base en una combinación de cinco ingredientes: a) un poderoso instinto de sobrevivencia; b) una buena gestión para evitar, hasta ahora, divisiones o rupturas profundas y mantener, por ende, una unidad pragmática; c) la implantación nacional y la capacidad de movilización de una maquinaria partidista en la cual confluyen residuos del corporativismo, el priismo histórico y sociológico que constituye el núcleo central de su voto duro, y una cierta proporción de votantes modernos y urbanos, antes monopolizados por el PAN; d) una especie de indefinición ideológica que lo vacuna para no comprometerse con decisiones o posiciones que podrían resultar altamente divisivas en el interior del partido, y e) una operación habilidosa para construir, en un México que pasó de la monarquía presidencial al feudalismo territorial, alianzas efectivas con los barones del PRI en los estados. Examinemos algunos de estos elementos.

En los años ochenta, mientras ocurrían las primeras derrotas electorales del PRI en los estados del norte moderno, rico y cercano a EU, en el sur-sureste del país el dominio priista se mantuvo muchos años gracias al control político de un abanico de estados del México rural, pobre, caciquil y atrasado. Dos décadas después ya no es tan clara la distribución del voto.

El PRI ha recuperado casi todo el norte (excepto las dos Baja Californias) y está haciendo en varios casos (Chihuahua, Coahuila, Sinaloa, por ejemplo) gobiernos muy competentes y creativos, pero igualmente enfrenta una mayor competencia en el sur (frente a alianzas opositoras en varios casos encabezadas por ex priistas), como lo evidencian los estrechos resultados de Campeche, Veracruz y Oaxaca en las recientes elecciones estatales y se mantiene estancado, con alguna excepción, en el Bajío y en el centro, a pesar de que, salvo Querétaro y San Luis Potosí, las administraciones panistas han sido mediocres o francamente malas.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	ACADEMIA Y POLÍTICA 10

La composición del sufragio en tales regiones, sin embargo, sugiere que el voto priista podría estarse distribuyendo de manera más transversal, en la que caben lo mismo votos tradicionales de la población rural, adulta, con menor escolaridad e ingresos más bajos, que los de algunas porciones de clases medias urbanas y profesionales. Por ejemplo, de las 34 ciudades de más de 500 mil habitantes en el país, sin contar al DF desde luego, el PRI gobernaba sólo tres en el año 2000; en 2005, en 15. Se ha sostenido o vuelto a ganar en entidades emblemáticas del México moderno como Nuevo León, Sonora o Chihuahua; en las municipales de Guadalajara la diferencia en favor del PAN fue de apenas 4 por ciento, unos 8 mil sufragios; y en Aguascalientes y Mazatlán, el PRI regresó en 2007 al palacio municipal después de 12 años.

Un modo de hacer política

En estos datos subyacen varias de las fibras antropológicas que el PRI no sólo está aprovechando para ganar, sino que exhiben su naturaleza: más que un partido convencional, el PRI en el poder era un modo de hacer política en torno del cual gravitó durante décadas la mayor parte de los otros actores públicos, económicos y sociales de México; creó un determinado comportamiento electoral, así como un peculiar estilo de mediación entre la sociedad y la autoridad. A la luz de los resultados electorales recientes, algo o mucho ha quedado de ese legado.

El segundo elemento es que el PRI en estado de recuperación es fundamentalmente el mismo que fue derrotado en las presidenciales de 2000 y 2006. No ha reformado sustancialmente sus estructuras, programas, estatutos o ideología, sencillamente porque, desde el punto de vista estrictamente electoral, no lo necesita.

Por un lado, en términos funcionales, el PRI parece sentirse ahora más cómodo teniendo una dirigencia nacional electa por su militancia, un peso parlamentario importante y una constelación de fuerzas políticas locales que, en conjunto, constituyen un sistema de pesos y contrapesos que se equilibran entre sí, y que, por lo mismo, no tienen más remedio que entenderse para procesar la agenda partidista, porque de diversas maneras a todos les conviene: crean alianzas para negociar con el Ejecutivo federal o el Congreso federal, controlan los comités estatales o influyen en las candidaturas, entre otras ventajas. Y esta forma de arreglos le ha redituado eficacia electoral y flexibilidad política.

Por otro, el PRI no tiene necesidad de adoptar institucionalmente una definición ideológica, porque en el mercado electoral o mediático mexicano no venden los temas de fondo, porque no ha tenido entrenamiento en el diseño de una agenda nacional propia, y porque le conviene dejar que sus distintas corrientes naveguen entre un nacionalismo arcaico, una tercera vía tropical y, en mucho menor medida, un relativo liberalismo económico. Esta ambigüedad, por lo demás, es perfectamente explicable: cuando se crea, dice Luis Rubio, la lógica del PRI “nada tenía que ver con una filosofía común, una visión compartida del mundo o el desarrollo del país o una ideología que sirviera de fundamento para el diseño de políticas públicas”.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	ACADEMIA Y POLÍTICA 10

En consecuencia, tal falta de identidad, más que un problema, le ha permitido hasta la fecha acomodarse a la coyuntura sin comprometerse a fondo en los asuntos más controvertidos, evita disputas internas, agrada a una porción del mercado electoral y ha supuesto, en la práctica, disolver las antiguas contradicciones de los años noventa entre los tradicionales y los reformistas, entre otras cosas porque éstos fueron desplazados del poder partidario.

Adicionalmente, las derrotas sufridas desde 1989 (Baja California) hasta 2006 (presidenciales), mal que bien incentivaron al PRI a entender que “toda política es local” y es claro que el rodaje después de esos años fue el de un partido a la defensiva, que aprendía a buscar y lograr nuevas formas de movilizar a su maquinaria y de conectar con los votantes. En una palabra: si algo define el momento actual del PRI es pragmatismo, flexibilidad y adaptación.

El tercer razonamiento es que, en ciertas capas de la sociedad, tal vez hay una suerte de nostalgia del autoritarismo.

En general, los estudios indican que, a menos que los gobiernos surgidos de una alternancia realicen una gestión económica muy exitosa, las nuevas democracias suelen presentar un síndrome que combina: a) desconfianza en la política y los políticos, b) percepciones de ineficacia de los nuevos líderes, c) bajos niveles de valoración de las instituciones democráticas y d) insatisfacción con el desempeño de las instituciones representativas. Ese escenario incierto produce, a su vez, una cotidianidad democrática que, en palabras de Adam Przeworski, “no es un espectáculo a reverenciar”, sino “un interminable altercado entre ambiciones minúsculas, retórica destinada a encubrir y confundir, oscuras conexiones entre poder y dinero, leyes sin el menor contenido de justicia y medidas que refuerzan privilegios”. En suma, una situación que describe bien lo que pasa en el México de hoy.

La cuestión práctica radica en que, de acuerdo con la experiencia comparada, cuando los regímenes autoritarios desplazados fueron más o menos moderados, tuvieron algún éxito económico y llegaron a la democracia de forma estable, como fue el caso de México, la sensación de los ciudadanos de que, ante la situación de desencanto con el nuevo régimen, el viejo no era tan malo, surge de manera casi natural. Como bien escribió Gideon Lichfield, un antiguo corresponsal de *The Economist*: el problema para el PAN es que la atipicidad del régimen priista le dejó poco margen para hacer grandes reformas: “puede decirse razonablemente que México tuvo su *perestroika* durante los años noventa. Cuando el PRI perdió finalmente el poder, ya había cambiado al país hasta dejarlo irreconocible, realizando reformas que la mayoría de los países del antiguo bloque comunista aún no han efectuado (...) Hay bastante por hacer. El problema es que mucho de lo que hay no es visible, ni dramático, ni rápido de ejecutar. La parte más gruesa ya fue realizada por el PRI”.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	ACADEMIA Y POLÍTICA 10

Éste es un punto del que, consciente o no, el PRI se ha beneficiado. Primero: sabe que, tras una historia tan peculiar como la suya, no puede presentarse como un partido nuevo o renovado, y, segundo, juega con la posibilidad y la aspiración de que, con los años, se valore mejor o menos negativamente su legado político y su experiencia de gobierno. Dicho con una de las conclusiones en un análisis del Interamerican Dialogue: “la memoria es a menudo selectiva y a pesar de que los regímenes autoritarios han sido perjudiciales... la gente mira hacia atrás con nostalgia en cuanto a sus logros. Resulta tentador, por ello, comparar un pasado idealizado con un presente frustrado”.

Este presente es, justamente, una cuarta causa. Tanto las encuestas nacionales como las que hace el Latinobarómetro reflejan escaso entusiasmo con la democracia y, en alguno de estos años, para el caso mexicano, el desencanto incluso fue mayor después de la alternancia de 2000. Una de las razones, ciertamente, es que la gente se hizo demasiadas ilusiones y le pidió a la democracia el éxito, el crecimiento y el bienestar que no dependen del voto, sino de políticas públicas eficaces, reformas estructurales y entornos favorables.

Pero el otro elemento es que la presidencia de Vicente Fox fue, en muchos sentidos, un verdadero desastre y el votante se lo está cobrando al PAN. Veamos un rosario, recopilado al azar, de algunos hechos del México existente en el momento en que finalizaba esa administración:

La economía creció apenas 2.2 por ciento anual, el segundo promedio más bajo desde 1934.

Los ingresos fiscales del gobierno, que llegaron a 11 por ciento del PIB en 2001, bajaron a 9.5 por ciento en 2006.

De 15 estudios internacionales sobre competitividad, México bajó en nueve en el periodo.

Hasta noviembre de 2006, eran 2 mil las personas ejecutadas presumiblemente por el crimen organizado. En todo 2005, fueron mil 521. Fox dejó a Calderón, amplificada, una herencia envenenada de crimen organizado.

De 6 millones de puestos de trabajo que por el crecimiento de la demanda laboral debieron haberse creado, los nuevos empleos permanentes, de acuerdo con el IMSS, ascendieron a poco más de 395 mil en todo ese sexenio.

En el Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional, México descendió del lugar número 51 que ocupaba en 2001 a 70 en 2006.

Según el Índice Mexicano de Corrupción y Buen Gobierno, en 2005 se cometieron unos 115 millones de actos de corrupción relacionados con la prestación de 35 trámites, regulaciones o servicios públicos.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	ACADEMIA Y POLÍTICA 10

Sólo 26 por ciento de los mexicanos declaraba estar “satisfecho” con el funcionamiento de la democracia en México.

En 2005, México perdió, en el ámbito global, 19 lugares como país atractivo para la inversión extranjera directa.

De acuerdo con el IMCO, ninguna de las 32 entidades federativas y el DF son competitivas en el ámbito internacional.

Entre 2000 y 2006, dos millones y medio de mexicanos emigraron, principalmente a Estados Unidos.

Finalmente, y salvo el fenómeno de Andrés Manuel López Obrador, el hecho de que no exista aún una izquierda suficientemente estructurada, moderna, liberal y competitiva, propicia una forma de bipartidismo que pone al votante en una situación incómoda: aprueba en lo individual la gestión del presidente Felipe Calderón, pero cuestiona la capacidad del PAN para gobernar en una coyuntura tan complicada; critica las malas mañas del PRI, pero supone que son los que pueden resolver problemas tan delicados como la inseguridad. Si bien algunos gobiernos locales surgidos del PRD están teniendo cierto éxito, no es suficiente para evitar que, en elecciones nacionales, ese partido aparezca, al menos por ahora, en una posición residual para julio próximo: con una preferencia electoral de 15 por ciento y una tasa de rechazo de 36 por ciento (Consulta, 03/09).

Porqué está ganando el PRI es apenas una parte de la ecuación. La otra, más importante, es discutir, si nuevamente ocurre en las elecciones del verano, su significación y consecuencias para la gobernabilidad institucional, las relaciones con el Ejecutivo, la consolidación democrática, la recuperación económica y social, y el abordaje efectivo del problema de la violencia y la inseguridad. Bienvenida la discusión.

* Investigador del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	CUADERNOS 13

**ELIGEN A RAFAEL LÓPEZ CASTAÑARES PARA UN PERIODO MÁS
EN LA ANUIES**

Redacción Campus

Fue aprobada por unanimidad la postulación de Rafael López Castañares para encabezar la Secretaría General Ejecutiva de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), por un periodo más de cuatro años, durante la reunión extraordinaria del Consejo Nacional.

Presidida por el rector de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), Raúl Arturo Chávez Espinoza, como presidente en turno, se realizó la reunión extraordinaria del Consejo Nacional de la ANUIES.

Ahí, se presentó la propuesta del plan de trabajo de López Castañares, actual secretario general ejecutivo de la ANUIES, y candidato único para el mismo cargo por cuatro años más.

Al presentar su programa al frente del Consejo Nacional, López Castañares recibió la aceptación unánime, respaldando así su postulación para ocupar el cargo de Secretario General Ejecutivo por el periodo 2009-2013.

La ceremonia de protesta se realizará ante la Asamblea General Extraordinaria el 30 de abril del año en curso en la Benemérita Universidad Autónoma del Estado de Puebla (BUAP).

El plan de trabajo de López Castañares está integrado por siete ejes estratégicos de acción: Eje 1. Consolidación del desarrollo académico; Eje 2. Impulso a la cooperación nacional e internacional; Eje 3. Fomento de las relaciones interinstitucionales; Eje 4. Oportunidad en la información y la planeación; Eje 5. Administración eficaz y transparente de los recursos; Eje 6. Gestión ante los Poderes de la Unión y Eje 7. Fortalecimiento del Liderazgo de la ANUIES.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	CUADERNOS 13

Situación financiera, de ingresos, gastos e inversiones

APRUEBA EL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNAM LA CUENTA ANUAL 2008

La Universidad Nacional ejerció del 1 de enero al 31 de diciembre de 2008 un total de 22 mil 546 millones 87 mil pesos

Redacción Campus

Por unanimidad, el pleno del Consejo Universitario de la UNAM aprobó la Cuenta Anual 2008, que presenta la situación financiera, de ingresos, gastos e inversiones de esta casa de estudios, resultados que previamente habían sido avalados por auditores internos y externos.

Según esos estados, la Universidad Nacional ejerció del 1 de enero al 31 de diciembre de 2008, un total de 22 mil 546 millones 87 mil pesos.

La presentación de la cuenta estuvo a cargo de Raúl Robles Segura, contralor de esta casa de estudios, y fue avalada por Manuel Resa García, contador público independiente.

Recursos ejercidos

Por programa, los recursos ejercidos en ese año fueron: en docencia, 13 mil 813 millones 858 mil pesos (10 mil 743 millones 631 mil en el nivel superior y tres mil 70 millones 227 mil en el bachillerato y técnico).

En investigación se erogaron cinco mil 663 millones 783 mil pesos; en extensión universitaria mil 822 millones 438 mil pesos, y en gestión institucional, mil 246 millones ocho pesos.

Ante el Consejo Universitario, el Grupo de Trabajo sobre la Reforma Universitaria presentó un documento en el que establece que dicho proceso es una tarea de toda la comunidad.

En el texto, el grupo planteó que los temas de la reforma van orientados a tres ámbitos: académico, político-institucional y administrativo.

Ante el pleno del máximo órgano colegiado, también se presentó el informe de actividades de la Defensoría de los Derechos Universitarios, comprendido entre el 8 de marzo de 2008 y el 3 de marzo del presente año.

Asimismo, se editó la *Guía de los derechos y las obligaciones de los estudiantes de la UNAM*, como suplemento de *Gaceta UNAM*, con un tiraje inicial de 70 mil ejemplares, y otro extra de 20 mil.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	REPORTE 16

**LA EDUCACIÓN, PUNTA DE LANZA DE LA POLÍTICA SOCIAL:
IVONNE ORTEGA**

Impulso regional

La gobernadora de Yucatán, Ivonne Ortega Pacheco, al poner en marcha la construcción de la Preparatoria 3 de la UADY, que empezará a operar a partir de septiembre, consideró que la educación que se impartirá en esta escuela se convertirá “en la punta de lanza de un proyecto urbano social para una nueva frontera sur en Mérida”

Jorge Medina Viedas / Mérida

Fue un día caluroso y un ambiente cálido y emotivo. Un solo propósito en dos eventos a 38 grados de temperatura. El motivo: darle a la educación un sentido político estratégico.

Así lo dijeron la gobernadora del estado, Ivonne Ortega Pacheco; el rector de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), Alfredo Dájer, y el secretario de Educación de la entidad, Raúl Godoy Montañez. Los tres coincidieron.

La gobernadora, al poner en marcha la construcción de la Preparatoria 3 de la UADY, que empezará a operar a partir de septiembre, consideró que la educación que se impartirá en esta escuela se convertirá “en la punta de lanza de un proyecto urbano social para una nueva frontera sur en Mérida”.

Ortega Pacheco aseguró que su empeño es que esta preparatoria no cambie la vida de estudiantes, sino que sea la bandera que anuncie un cambio profundo en el sur de esta zona urbana.

Ubicada en una de las zonas de mayor marginación en el estado, la Preparatoria 3 de la UADY será el detonante para que los grupos sociales marginados de la región tengan expectativas para un mejor desarrollo y bienestar.

Se trata, de acuerdo con el secretario de Educación de Yucatán, Raúl Godoy Montañez, de un proyecto que busca establecer equilibrios sociales necesarios que permitan el desarrollo de la zona de San Antonio Xluch.

Pretende, asimismo, ofrecer una cobertura que sea ejemplo de calidad y de equidad educativa, tal como se ha propuesto el gobierno de Yucatán al figurar en las pruebas de ENLACE entre las mejores preparatorias de México.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	REPORTE 16

A partir de septiembre, en la entidad, afirmó Godoy Montañez, se abrirán 2 mil 228 espacios educativos para el nivel bachillerato.

Por su parte, Hernán Gómez Amaro, director del Instituto del Desarrollo y Certificación de la Infraestructura Física de Yucatán, explicó las características del complejo educativo, el cual se implantará sobre cuatro hectáreas de terreno, y en el cual se construirán instalaciones que corresponderán a las líneas temáticas educativas del proyecto de la Preparatoria 3.

Por su parte, el rector Alfredo Dájer, al agradecer al gobierno del estado su apoyo para el inicio de este proyecto histórico para la universidad y Yucatán, consideró que la máxima casa de cultura estatal asumirá su responsabilidad social considerando a la educación como un derecho humano y un bien público que garantizará, a su vez, pertinencia y calidad para ofrecer oportunidad a los jóvenes, “independientemente de su condición social y económica”.

La Prepa 3, dijo el rector de la UADY, es una acción educativa que buscará revertir el círculo vicioso en el que los pobres no acceden a la educación.

Es por ello que la UADY, agregó Dájer, actuará con humildad, pero con una gran voluntad y con pasión para que sea una universidad en la cual se fomenten los derechos humanos y una educación de calidad, considerando que ésta es una vía para mejorar la vida social.

En la presentación del proyecto de la Preparatoria 3, Godoy Montañez aseguró que en septiembre la cobertura de Yucatán aumentará 9 por ciento y estudiarán en todo en el bachillerato, en los 240 planteles de la entidad, 25 mil 358 jóvenes.

La absorción de los estudiantes al primer año de bachillerato en el estado, afirmó Godoy, es de 99 por ciento, y Yucatán en la prueba ENLACE ocupa el segundo lugar nacional dentro del conjunto bueno y excelente en español y cuarto en matemáticas. Y son las preparatorias de la UADY las que despuntan como las mejores del país.

Inauguración de la Facultad de Ingeniería Química

En el *campus* de Ciencias Exactas y Matemáticas, la gobernadora Ivonne Ortega abrió formalmente las puertas del edificio de la Facultad de Ingeniería Química de la UADY ante un grupo numeroso de estudiantes y profesores de este sitio, quienes vitorearon el momento en el que se develó la placa alusiva a la inauguración.

En este acto, el director de dicha facultad, Carlos Estrada Pinto, señaló que esta integración es de una gran trascendencia social e inaugura una nueva etapa en la historia de la facultad, la cual servirá para apoyar el proyecto de construir una universidad moderna, líder, con proyección en el escenario internacional y de una gran importancia para el país.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
02/04/09	REPORTE 16

Ahí, el rector de la UADY aludió a la convergencia de objetivos entre el gobierno estatal, la Secretaría de Educación de Yucatán y el gobierno federal en la superación de la institución. Hizo, al mismo tiempo, un reconocimiento a la participación y a la presencia de Godoy Montañez.

La gobernadora Ivonne Ortega Pacheco señaló, ante estudiantes y profesores de la facultad, que nada le produce mayor satisfacción que la inversión pública para los jóvenes, en conocimiento, y eso su gobierno lo seguirá haciendo como parte de una política que tiene que ser ineludible y socialmente responsable.