

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		PP

Campus

MILENIO DIARIO

www.milenio.com / www.campusmilenio.com.mx

Jueves 24
mayo de 2012 | **463**

Favorecida por la protesta estudiantil La ANUIES arranca compromisos a los presidenciables

JORGE MEDINA VIEDAS Y CARLOS REYES /p3 y 8



CANDIDATOS: ANUIES/ UNIVERSIDADES: ESPECIAL

Sucesión presidencial y esperanza sexenal

PEDRO HUGO HERNÁNDEZ TEJEDA /p10

Los indignados y la sociedad dividida

SALVADOR MEDINA ARMIENTA /p14

CAMPAÑAS POLÍTICAS /9: LA PLATAFORMA ELECTORAL DEL PAN (PRIMERA PARTE) CARLOS PALLÁN FIGUEROA /p4 **LA ALIANZA ROTA Y EL NUEVO INEE**
ROBERTO RODRÍGUEZ GÓMEZ /p5 **SOCIEDAD Y EDUCACIÓN SUPERIOR PENINSULAR (5)** HUMBERTO MUÑOZ GARCÍA /p6 **VICIOS, VIRTUDES Y EDUCACIÓN**
PEDRO FLORES CRESPO /p7 **FINANCIAMIENTO: LA DENUNCIA DEL FORO** ALEJANDRO CANALES /p9 **UNIVERSALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN CUBA**
ARMANDO ALCÁNTARA SANTUARIO /p12 **ELECCIONES, SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO Y UNIVERSIDAD** ABRAHAM SÁNCHEZ CONTRERAS /p13
REGLA DE TRES /p15 **PARTICIPA LA BUAP EN PROYECTO DE GRAN VISIÓN** /p16

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		2

●●● nota de la semana

Cuestionan métodos e información para elaboración de *rankings*



El rector de la UNAM, José Narro Robles, encabezó el evento organizado por esta casa de estudios.

Las instituciones de educación superior en América Latina y el Caribe están lo suficientemente maduras para emprender la construcción de una verdadera carretera del conocimiento en la región, una auténtica autopista para la movilidad de nuestros estudiantes, aseguró el rector de la UNAM, José Narro Robles.

Al referirse a la situación que vive la zona, Narro Robles advirtió que de los 106 millones de jóvenes de 15 a 24 años que viven en América Latina, 22 millones no trabajan ni estudian, y la mayoría de ellos pertenece a los sectores menos favorecidos en lo económico, cultural y social.

En la clausura del encuentro Las Universidades latinoamericanas ante los rankings internacionales: impactos, alcances y límites, puso como ejemplo el Programa Erasmus, que en Europa ha tenido mayor éxito por la identidad del continente, y por abrir esas vías de comunicación.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		2

En el panel Las universidades latinoamericanas ante los rankings, reconoció que si bien en escolarización América Latina ha mostrado una mejoría sustancial en las últimas décadas de casi cuatro años (entre 1970 y 2010), “no podemos esperar cuatro décadas más para llegar a las cifras que en muchos países se tiene, será una espera absurda”.

Por su parte, Rubén Eduardo Hallu, rector de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina, consideró que la atención en la educación de los jóvenes es un tema central para América Latina, por lo que no habrá una salida adecuada hacia nuestra región si no la otorgamos nosotros mismos. No existen soluciones universales, y deben particularizarse de acuerdo a cada país.

En tanto, Ignacio Mantilla, rector de la Universidad Nacional de Colombia, expuso que los indicadores “ofrecen panoramas complejos con múltiples aristas, donde la sobre simplificación de los datos no refleja la variedad de las actividades de las instituciones”. Además, agregó que la educación pública debe ser el máximo instrumento de equidad social y tiene la responsabilidad histórica de convertirse en el motor de la integración latinoamericana.

En el panel "Las universidades latinoamericanas ante los rankings", Víctor Pérez Vera, rector de la Universidad de Chile, dejó en claro que no se requiere de estos instrumentos para saber que la instrucción en varias instituciones no es óptima. “La cuna de las inequidades está en la educación básica, ¿qué sentido tiene que países desarrollados tengan las mejores universidades, si implementan métodos de enseñanza equivocados?”, cuestionó.

Declaratoria Final

En la Declaratoria Final del encuentro, en la que estuvieron 55 rectores de México y el resto de América Latina, representantes de universidades y expertos, expusieron que entender la importancia de las comparaciones y mediciones internacionales, pero expresaron que no podemos supeditar nuestras “responsabilidades a estrategias simplistas para tener un mejor desempeño en las clasificaciones jerárquicas”.

Se busca, añadieron, establecer relaciones, intercambios y mutuo enriquecimiento del trabajo académico de las instituciones regionales, a través de la interacción con casas de estudio del orbe, y que el trabajo y aportaciones se hagan visibles, internacionalicen y conviertan en parámetros de reflexión sobre la calidad.

Ante las limitaciones conceptuales y metodológicas de los rankings como herramientas de evaluación, propusieron a quienes realizan éstos, reconocer la diversidad institucional y tomar en cuenta las diferentes misiones y metas de las universidades, y proporcionar información precisa acerca de las fuentes empleadas para la clasificación, así como sobre los datos generados por cada fuente.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		2

También, recomendaron a los organismos, agencias y empresas productoras de esas mediciones, especificar los contextos lingüísticos, culturales, económicos e históricos sobre los sistemas nacionales de educación superior, correspondientes a las instituciones clasificadas, y brindar plena transparencia acerca de la metodología utilizada en la creación del ranking correspondiente.

Una de limitaciones más importantes de los indicadores es una concentración casi exclusiva en publicaciones científicas en inglés, añadieron.

Asimismo, plantearon que tiene que ofrecerse una explicación clara acerca de todos los elementos que intervienen en la construcción de las mediciones.

Al respecto, sugirieron establecer procedimientos para que cualquier error detectado tras la publicación de resultados, y la inclusión de actividades y atributos como: innovación en herramientas didácticas, horas de especialización docente, número de profesores con posgrados o maestrías en educación superior, y/o formación didáctica avanzada, entre otras.

Además, informar de manera oportuna sobre cualquier modificación en la metodología, la ponderación de indicadores, la inclusión de nuevos datos, los cambios de fuentes, así como cualquier otra alteración que implique variantes en las posiciones ocupadas por las instituciones, atribuibles a modificaciones de diseño.

Igualmente se recomendó a las instituciones de educación superior de la región para que, en el marco de la autonomía, generen y consoliden políticas y procesos de transparencia, rendición de cuentas y acceso abierto a los productos, recursos, materiales y servicios que se generan a través de las funciones de docencia, investigación, difusión, extensión, vinculación y servicio social, así como a aquellos de los que las instituciones son depositarias.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		3

JORGE MEDINA VIEDAS

jorge.medina@milenio.com

La ANUIES arranca compromisos a los presidenciables

Jorge Medina Viedas



Las variopintas protestas estudiantiles de los últimos días gravitaron sobre el encuentro de los rectores y directores de las principales instituciones de educación superior del país, con los candidatos a la Presidencia de la República.

Todos los aspirantes estaban sensibilizados sobre el sorprendente escenario que ha cambiado el contexto de la contienda electoral. Gabriel Quadri de la Torre, candidato de Nueva Alianza, el más académico de los cuatro, fue el que menos se hizo eco de ello. Josefina Vázquez Mota, la que más lo utilizó en su discurso.

ANUIES



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		3

Lo cierto es que este ambiente favoreció para que los candidatos asumieran la agenda de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

Pero esto no quiere decir que la ANUIES y los rectores lo consideraran parte de su estrategia política. Llegaron por su propio pie. Sin muletas ni atajos. Sí, la protesta estudiantil favoreció que los candidatos asumieran compromisos concretos, todos favorables; pero no fue el único ni el factor decisivo.

Los dirigentes universitarios y tecnológicos, públicos y privados de la Asociación, tienen un voluminoso expediente de soporte. Éste es su tercer diálogo con los aspirantes. Lo hicieron en 2000, en Hermosillo, Sonora, en 2006, en Veracruz, y ahora en la ciudad de México.

Ahora pelearon en corto y a distancia, en una coyuntura específica y en la que se han ganado un lugar. Atacaron temprano y no cedieron terreno en las ocho horas -dos horas con cada uno- que duraron los encuentros con los cuatro candidatos a la Presidencia de la República.

Era el escenario ideal previsto, estudiado. Estaban en la ANUIES, en su casa, en condiciones institucionales perfectas: políticamente preparada como organización, madura académicamente, con formulaciones y propuestas teórica y empíricamente logradas, incuestionables.

Recompensa de años de labor

Por si fuera poco, el espacio físico era el propicio para el diálogo. Era algo parecido a una blanca tienda árabe en el medio de una pequeña villa de casi una hectárea, propiedad de la ANUIES, en la calle de Tenayuca; ahí se adaptó un auditorio con el aforo suficiente para sus afiliados, los candidatos y dos o tres de sus invitados, y una tarima para un grupo de camarógrafos y fotógrafos. Foro y público a la medida.

En aquel salón minimalista para la cumbre universitaria, los candidatos y los rectores podían verse a los ojos.

Al fondo, las cámaras y micrófonos de los incorregibles, al frente tres sillones de color champagne y un atril con el micrófono para las intervenciones de Andrés Manuel López Obrador, Enrique Peña Nieto, Gabriel Quadri de la Torre y Josefina Vázquez Mota.

Los candidatos no estuvieron contra la pared pero sí tuvieron enfrente a los directores y rectores de las principales instituciones de educación superior, circunstanciales representantes de las comunidades, a quienes algunos ven en sus primeras expresiones la inconformidad de los jóvenes mexicanos en el siglo XXI. Todo empezó el lunes a las 10 en punto de la mañana del lunes 21 de mayo.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		3

Los candidatos no escucharon plegarias



Con el rector de la UNAM, José Narro Robles, en calidad de Presidente y responsable de la XX Sesión Extraordinaria de la ANUIES, a su derecha, y a la izquierda el Secretario General Ejecutivo de la ANUIES, Rafael López Castañares, los tres candidatos y la candidata a la Presidencia de la República, en el cómodo sillón, soportaron por separado preguntas complejas, otras tan obvias como necesarias. Los rectores querían respuestas y compromisos.

Los candidatos seguramente encontraron miradas de desconfianza; hubo de aquellos, por supuesto, observaciones cáusticas, críticas, y más de una actitud de reto o de arrogancia.

“No entiende”, susurró sin mala intención un científico a otro, cuando el candidato del PRI le contestó insatisfactoriamente una pregunta que implicaba precisar una decisión burocrática futura.

Pero hay un hecho que se debe registrar primero como dominante. En el diálogo entre los dirigentes universitarios y los candidatos, predominó la sobriedad de las partes. Hubo respeto, a lo cual ayudó la puntualidad de los candidatos y, ante todo, aceptar la invitación de acudir a la ANUIES. Hubo yerros. Cada uno con la suya.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		3

Pero Narro con los cuatro fue implacable: hizo un discurso de bienvenida parejo y sin eufemismos a quienes podrían gobernar a México.

“No podemos darnos el lujo del desastre”, era el mensaje. Abruman el rezago, los 8 millones de ninis. Hay que cambiar el rumbo, México está a tiempo de cambiar la ruta de la inercia para tomar las determinaciones que puedan hacer que vire el rumbo del país. “No estamos dispuestos a perder la oportunidad, a permanecer como testigos del fracaso, de la medianía”. Así hablaba en el rector. Miradas de aprobación.

Los candidatos escuchaban sentados. Minutos antes había entrado al salón, sin aplausos de por medio. Nada de actitudes cortesanías. Seriedad y respeto a la investidura que portan. Uno que otro aprontado que busca la foto pero no pasa de ahí.

El rector de la UNAM, formaliza la bienvenida y la definición política de las instituciones de la ANUIES queda clarísima. Un mismo texto para los cuatro, un mismo tono e iguales señalamientos de diagnóstico.

Como presidente y como primus inter pares, el rector Narro fue el encargado de darles la voz a los candidatos. Las ocho horas de diálogo se fueron como agua.

Distribución casi perfecta de las preguntas de los rectores y directores que hacían un amasijo, que Narro organizaba con rapidez y exponía al candidato. Equidad absoluta en el trato a los cuatro candidatos con la esmerada, pero nada rígida cordialidad política del rector de la UNAM.

El rector le pedía López Castañares que hiciera entrega del documento Inclusión con responsabilidad social. Una nueva generación de políticas de educación superior.

Carne, sal y pimienta

Rafael López Castañares, con la palabra cedida por el rector, levantaba el ánimo y en nombre de la agrupación, sintetizaba los ejes y coordenadas de las propuestas de la organización; destaca experiencia, buenos resultados, avances, pero no hay que ser, no es mucho, es cosa de unos cuantos miles de millones por año y llegamos al 1.5 ciento del PIB establecido en la Ley. Bajita la mano el golpe.

“Tienen que emprenderse las reformas legales para posibilitar la programación multianual del presupuesto respectivo. No es posible que cada año tengamos que pasar por un viacrucis en la Cámara de Diputados”, dijo.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		3

Estaban diciendo estamos cansados de ir y venir, de juntar cada año armas y bagajes para ir a la Cámara de Diputados a exigir recursos para que las universidades puedan salir adelante, en nombre de sus colegas.

A ambos se les aplaudió siempre con sobriedad pero fuerte. Para que oyeran los candidatos.

Al final del encierro, los rectores estaban más que satisfechos. Coinciden el rector de la UJAT, José Manuel Piña Gutiérrez, Raúl Arias Lovillo, de la UV, Tonatiuh Bravo Padilla, en representación de la UdeG, Francisco Javier Domínguez Garay, de la Autónoma de Zacatecas.

Todos coinciden: la ANUIES es un referente y logró lo que era uno de los objetivos más deseables de los afiliados: que las propuestas de la ANUIES pasarán a ser parte de la agenda de los rectores.

Pero nadie como Antonio Gago Guguet, un veterano de mil batallas por la educación superior del país, sintetizó los resultados del encuentro de la ANUIES con los rectores: se demostró que hay propuestas, que hay cohesión y que hay pendientes.

Nuevos ministerios



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		3

La agenda de los candidatos es más abultada. Aunque se logró el compromiso de todos, hubo diferencias de grado en sus propuestas y frente a las de la ANUIES. López Obrador, por ejemplo, propuso dos nuevas secretarías, la de Ciencia y Tecnología y la de Cultura. Peña no quiere más burocracia. Rechazó, incluso, la propuesta de la ANUIES. Educados, se guardaron el murmullo los rectores cuando el perredista comentó que el secretario de la SEP sería Juan Ramón de la Fuente. Tampoco hubo aplausos, si quieren saber. Ese día, por cierto, esperaban a De la Fuente en un acto con Peña Nieto junto a varios intelectuales. Tenía su lugar en el presídium. No sabían que acompañaba a AMLO en la ANUIES. Allá quitaron el personificador.

Los errores de Quadri

Tal vez porque sabe que no tiene necesidad de cuidar formas o sin la preocupación de enterarse de la situación de las universidades, Gabriel Quadri acusó las peores impertinencias. Frente a la directora del IPN, Yoloxóchitl Bustamante, lamentó la mala preparación actual de los ingenieros del Instituto, recordando glorias pasadas. Antes eran los mejores, dijo. Luego habló mal de la situación educativa de Campeche, Chiapas y Guerrero frente a los rectores de las universidades que acaban de recibir certificados de calidad en el casi cien por ciento de sus matrículas; y como para culminar la comedia de imprudencias, con el rector Narro a un metro, para quedar bien con el auditorio, dijo que le iba al Poli en el fútbol americano. Las risotadas eran generalizadas y él con cara de Chaplin, volteaba a ver al rector sin parar de hablar.

Calificaciones

Organización de la ANUIES: 10 (MB)

José Narro Robles: 10 (MB)

Rafael López Castañares: 10 (MB)

Andrés Manuel López Obrador: 7.5 (B)

Enrique Peña Nieto: 7.5 (B)

Luciano Gabriel Quadri: 6.5 (B)

Josefina Vázquez Mota: 7.5 (B)

Rectores y directores 10 (MB)



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		3

Tiempo de aplausos

AMLO: 24 segundos

Enrique Peña Nieto: 27 segundos

Gabriel Quadri: 25 segundos

A Josefina Vázquez Mota: 33

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		8-9

●●● artículo

Asumen candidatos la agenda de las universidades

Sin exclusión, los candidatos presidenciales asumieron como suyas las propuestas de las universidades del país. Las instituciones de educación superior dejaron bien posicionados, e insertos en la agenda nacional, los temas que inquietan a ese sector y que demandan soluciones efectivas y oportunas.

Uno a uno los aspirantes a la Presidencia empeñaron su palabra y adelantaron a las universidades que serán éstas quienes definan el rumbo de la educación superior en los próximos años.

Ése fue el compromiso unánime surgido de la 20 Sesión Extraordinaria de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), encuentro en el que candidatos y rectores intercambiaron visiones y alternativas a los rezagos que incomoda a este sector.

Los lineamientos que las universidades han trazado para incrementar la cobertura, mejorar la calidad de los programas, reducir los pasivos laborales, impulsar la ciencia y la tecnología, cerrar brechas y desigualdades fueron compartidos por quienes compiten por alcanzar la Presidencia.

Incluso, se dijeron convencidos de que el documento Inclusión con responsabilidad social. Una nueva generación de políticas de educación superior tiene que ser el soporte de las acciones que se van a implementar en el próximo sexenio.

Con sus bemoles, desde su particular forma de ver la situación y a su estilo, los candidatos llegaron a la sede de la ANUIES para presentar su plataforma en materia de educación superior y salieron persuadidos por los indicadores y las metas que las universidades quieren alcanzar en el mediano plazo.

Y el planteamiento fue más allá. Una vez que las universidades lograron insertar su agenda en la discusión nacional, la invitación para dar seguimiento a las directrices trazadas por las instituciones de educación superior se escucharon en serio.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		8-9

La bienvenida y la advertencia

A nombre de las 165 instituciones de educación superior que se dieron cita en el evento, José Narro Robles, rector de la UNAM, enfatizó que el país está a tiempo de cambiar y no quedarse como testigos del fracaso, sino de salir adelante dándole prioridad a la educación superior.

Se requiere de una política pública consistente, que arranque de inmediato, que se diseñe en grande y apunte lejos, “que parta de nuestra realidad, pero que tenga el nivel de audacia que se requiere para cambiar las fuerzas inerciales”, añadió.

De no hacerlo, explicó Narro Robles, sería imposible entrar en serio a la sociedad y la economía del conocimiento, hipotecaríamos el futuro del país, y nuestras generaciones enfrentarían, con justicia, los reclamos del futuro.

Además dijo el rector a cada uno de los aspirantes a la Presidencia si la apuesta no es la educación, se seguirán enviando señales erróneas a los miles de jóvenes que no tienen acceso a la enseñanza superior y al mercado laboral.

De inmediato, en cada uno de los cuatro turnos, Rafael López Castañares, Secretario General Ejecutivo de la ANUIES; presentó las proyecciones que terminarían, más tarde, por compartir los aspirantes presidenciales.

Dejó en claro que las afiliadas a este organismo van por una tasa bruta de cobertura del 60 por ciento en los próximos 10 años; pasar de 3.27 millones de alumnos en 2012, a 5. 8 millones en 2022, es decir, un aumento del 77 por ciento.

Planteó la urgencia de expandir el Sistema Nacional de Becas hasta que para el ciclo escolar 2018-2019 alcance una cobertura del 52 por ciento.

Y para lograrlo, destacó frente a los candidatos la necesidad de contar con presupuestos multianuales, proyecto en el que han trabajado la ANUIES desde hace dos años. Para ello, solicitaron los rectores reformas al artículo 25 de la Ley General de Educación, así como a diversos artículos de la Ley para la Coordinación de la Educación Superior.

El objetivo, llegar a cuando menos el 1. 5 por ciento del PIB a más tardar en 2018, no sin antes reiterar que la creación de una Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación es otra de las prioridades que demandan las instituciones.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		8-9

El primero en la bolsa



Andrés Manuel López Obrador, candidato de los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y del Movimiento Ciudadano, fue el primero en subir a la palestra. Arrancó con las desigualdades que existen en la cobertura entre las entidades y el estancamiento que prevalece en la educación superior desde hace varios años.

Señaló que una buena política educativa es la mejor estrategia redistributiva del ingreso, por lo que fijó la meta de ampliación de la cobertura en 6 millones de jóvenes, cifra que duplica a los 3.2 millones de estudiantes que se encuentra actualmente en las universidades.

También se pronunció por un incremento real en el gasto para ciencia y tecnología, ya que la actual legislación si bien marca que se asigne el uno por ciento del PIB, no se da cumplimiento a la norma.

Al hablar de evaluación, propuso la creación de un Consejo Autónomo, compuesto por sociedad civil y académicos, para certificar el quehacer de las universidades, así como un mayor fomento al sector científico mediante la creación de más plazas.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		8-9

Y entonces vino ahí el primer pacto emanado de la 20 Sesión General Extraordinaria de la ANUIES. “Tomaré en cuenta el documento de ustedes”, dijo López Obrador. De inmediato, el ofrecimiento para que, de llegar a la Presidencia, se otorgue un mayor autonomía de acción y gestión a la propia Asociación.

“Haremos suya la propuesta para elaborar el proyecto educativo de largo aliento”, expresó. Y habló de austeridad, de reorientar las prioridades para contar con los recursos suficientes y demostrar que, en efecto, la enseñanza superior va a ser uno de los ejes centrales de su gobierno.

Y se apoyó en la ANUIES cuando los institutos tecnológicos le pidieron propuestas para fortalecer el sector y darle una mayor autonomía. “Si esto es lo más recomendable, como dicen ustedes, lo vamos a impulsar”, argumentó.

López Obrador cerró su participación asumiendo que los presupuestos multianuales son una prioridad y debe trabajarse ya en ello. Hay que concretar el mecanismo que va a terminar con esa forma sui generis de conseguir recursos. “El que tiene más agarraderas, saca más”. La propuesta de la ANUIES fue bien vista por el perredista.

El segundo a bordo





FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		8-9

Tocó turno después a Enrique Peña Nieto, candidato de los partidos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista, quien abrió con un reconocimiento a la ANUIES por inscribir su documento y su propuesta en el compromiso de incrementar la cobertura y mejorar la calidad educativa.

Al hablar de la cobertura en la educación media y en el nivel superior, el priísta se refirió a las coincidencias de la ANUIES y el proyecto que busca impulsar de llegar a la Presidencia de la República.

Uno de sus compromisos fue el de alcanzar cuando menos el 45 por ciento de cobertura para 2018 y acelerar la gradualidad de la obligatoriedad del bachillerato para que ésta se alcance en ese mismo años y no hasta el 2020.

Las universidades sumaron uno más cuando Peña Nieto adelantó que impulsará los presupuestos multianuales para una mejor planeación de las universidades y para que éstas puedan optimizar mejor los recursos.

Asimismo, el candidato priísta expresó que se tiene que cumplir la inversión en ciencia y tecnología que está pactada en la ley, por lo que en ese terreno existe otra coincidencia con la plataforma que los rectores proponen.

Y las llamó a un diálogo permanente y una vinculación institucional para que sean las propias universidades del país las que evalúen y den seguimiento a las políticas educativas que pudieran ponerse en marcha si el voto lo favorece.

Con los tecnológicos también se comprometió a darles una mayor participación en el contexto educativo, aunque reconoció que la mejor manera de hacerlo es acercándose a las universidades del país.

“Tomo de ustedes la experiencia en lo que debiera hacerse para mejorar”, les dijo y al final de su presentación reiteró que las definiciones de los rectores del país serán el soporte de las políticas que deben ponerse en marcha en los años por venir.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		8-9

El tercero en concordia



Un día después, el martes, Gabriel Quadri de la Torre acudió a la cita con los rectores y directores de instituciones de educación superior. Desde el inicio, el candidato les dejó en claro que la preocupación por incrementar la cobertura y la calidad es compartida y puede atenderse de la mejor manera.

Y como los dos anteriores, Quadri de la Torre entró en la dinámica de las universidades y asumió como suyos los compromisos y la agenda que éstas entregaron a los aspirantes. Habló de la conformación de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia y Tecnología para dotar de mayores recursos humanos y fortaleza a los centros de investigación.

Cuando los directores de las instituciones tecnológicas le preguntaron si compartía el sentir de la ANUIES en el sentido de fortalecer a este sector, el candidato se adhirió a esta postura e incluso estableció que en este esquema es fundamental dotar de autonomía al Instituto Politécnico Nacional.

Campus MILENIO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		8-9

Planteó separar a los institutos tecnológicos del control de los gobiernos estatales para convertirlos en organismos autónomos descentralizados, una de las inquietudes recurrentes en los rectores. De nuevo la sincronía entre las propuestas.

Al volver al tema de la Secretaría que propone la ANUIES, llegó la invitación a este organismo para que, de concretarse esta dependencia, sean las universidades las que integren el consejo consultivo de la nueva instancia de educación superior.

Aunado a ello, las invitó a ser parte de una posible reestructura del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta) en la que las instituciones de educación superior y la propia UNAM integren un gobierno tripartita en esta dependencia.

Y es que, como lo dijo en su presentación, Quadri de la Torre puso muy en claro que son las universidades las que tienen que impulsar las reformas y los cambios para mejorar en todos los ámbitos a este sector.

La cuarta incorporación





FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		8-9

La 20 Sesión Extraordinaria de la ANUIES cerró con Josefina Vázquez Mota, candidata del Partido Acción Nacional, y su compromiso por trabajar por la consecución de los presupuestos multianuales. Es momento, les dijo a los asistentes, de terminar con la preocupación por los cabildeos.

“La preocupación de los rectores debe estar en la calidad educativa”, enfatizó, por lo que se arrojó el planteamiento de la ANUIES en torno al financiamiento. Señaló que los presupuestos multianuales tienen que concretarse y operarse bajo reglas muy claras y estricta responsabilidad fiscal.

Postura que reforzó cuando habló de incrementar la cobertura, en concordancia con la agenda de las universidades, hasta en un 50 por ciento para el ciclo 2018-2019.

En concordancia, ofreció a los rectores 150 nuevas instituciones de educación superior y 100 nuevos campus para expandir a las ya existentes. Y las becas, como lo establece el documento de la ANUIES, al alza, hasta alcanzar 1.6 millones para 2018.

Y en otras áreas como la inversión en ciencia y tecnología, el fortalecimiento del posgrado y de la educación superior tecnológica, al igual que los otros aspirantes presidenciales, Vázquez Mota se adhirió a estas demandas.

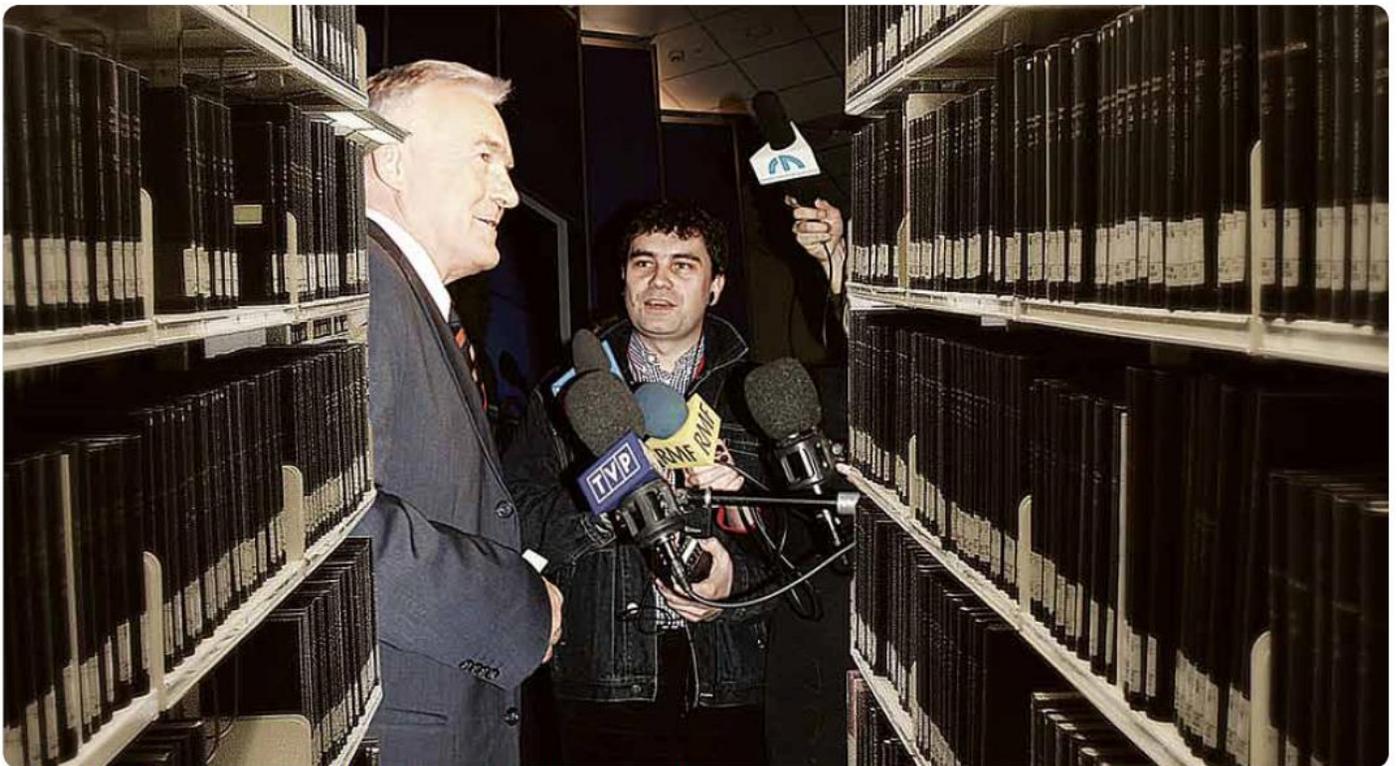
Dijo despolitizar cuanto antes a los institutos tecnológicos e impulsar las reformas legales necesarias para ello, al tiempo que ofreció a las 165 afiliadas a la ANUIES establecer una mesa de trabajo para atender a este sector.

La candidata panista ofreció también un diálogo permanente a las instituciones de educación superior para que se dé seguimiento al documento Inclusión con responsabilidad social. Una nueva generación de políticas de educación superior. Son las universidades las que deben empujar estas reformas.

Por ahora, las universidades escucharon las propuestas de los candidatos y éstos saben hacia dónde apuntan las instituciones de educación superior. Mientras llega la siguiente fase de este acercamiento, la agenda que interesaba a los rectores, está en la discusión del proyecto de país que se busca construir en los próximos años.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		13

Elecciones, sociedad del conocimiento y universidad



Los objetivos políticos con frecuencia terminan imponiendo sus intereses en el agenda de ciencia y tecnología.

ESPECIAL

Abraham Sánchez Contreras

En el debate realizado el pasado seis de mayo, el candidato del PRI ofreció incrementar al menos tres veces la inversión que se hace en ciencia y tecnología. Por su parte, el candidato de Nueva Alianza planteó que internet y banda ancha deben de ser objeto de una política pública y un derecho humano del siglo XXI.

Unos días antes, el 26 y 27 de abril se realizó el Foro "Reflexiones en torno al SNI. Retos y perspectivas de la ciencia mexicana" organizado por la UAM Xochimilco, en donde académicos de diversos orígenes, plantearon la necesidad de revisar el Sistema Nacional de Investigadores y sin autocomplacencia hablaron de las fortalezas y debilidades del Sistema, en ese Foro, se propusieron, entre otras cosas: La necesidad de valorar la socialización del conocimiento y la enseñanza de la

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		13

ciencia (Esther Orozco); la importancia de conformar un organismo independiente dedicado a la evaluación eficaz de las políticas, programas e instituciones de investigación, desarrollo tecnológico e

innovación (Joaquín Flores); la necesidad de dirigir la carrera del investigador hacia la invención y privilegiar la generación de patentes sobre la de publicaciones (Magdalena Fresán) y también se propuso que el SNI no solo se comporte como un esquema de evaluación, sino que sea un sistema que incida en el desarrollo regional y nacional (René Asomoza).

Indudablemente, la configuración de una sociedad del conocimiento no se podrá alcanzar sin la participación de los hombres de ciencia, universidades y organismos especializados en los temas, porque las acciones para alcanzar una sociedad con esas características, implica mucho más que canalizar más recursos para fortalecer la conectividad o dotar de equipamiento a la sociedad. También demanda poner atención especial en los contenidos. Una educación pública virtual de fácil accesibilidad y complementaria a los sistemas de educación tradicional.

Eso implica llevar a cabo, arreglos institucionales entre el Estado y universidades, lamentablemente, los objetivos entre políticos y científicos discrepan con frecuencia en el tipo de proyectos y las estrategias que se deben utilizar, terminando imponiéndose otro tipo de intereses en la agenda de ciencia y tecnología.

La ciencia y tecnología es un discurso que se recicla cada seis años desde 1994, pero las propuestas solo han alcanzado a sustentarse en el aumento del presupuesto y en mejorar la normatividad aplicable, cómo lo plasman la Ley General de Educación (Artículo 25) y la Ley de Ciencia y Tecnología (Artículo 9 bis), donde se plantea que el estado al menos deberá dirigir a la ciencia y la tecnología el 1 por ciento del gasto público. Asimismo, en el Programa de Ciencia, Tecnología e Innovación 2008-2012, se propone el fortalecimiento de la apropiación social del conocimiento y los procesos de innovación (Peciti, p. 9).

Pero la realidad tiene una cara distinta, según datos del estudio realizado por el Centro de Estudios de Finanzas Públicas, para 2011 se han gastado 34,222.3 millones de pesos en 2011, lo que representa una proporción de 1.92 por ciento del gasto programable del presupuesto de la Federación, esto permite cumplir con el aumento del gasto público orientado a la ciencia y tecnología, que trata de revertir de cierta manera el último lugar que ostenta México en la OCDE en este tipo de gasto y aunque esta cifra se triplique, no habrá nada nuevo bajo el sol, si los candidatos se concretan a ofrecer solo más recursos y a diseñar programas gubernamentales para la actividad científica, a partir de las mismas recetas e ignorando las aportaciones que pueden hacer los científicos y las universidades, independientemente de que tengan que corregir sus cifras y diagnósticos (Ver Alejandro Canales y Roberto Rodríguez en Campus No. 461).

Campus MILENIO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		13

La vinculación entre sociedad, universidad y políticas públicas es un anhelo que aún carece de la voluntad política y los arreglos institucionales necesarios. Universidades y organismos como el SNI, pueden reorientar en parte, sus actividades e incentivos a explorar la construcción de proyectos de formación social, específicamente en ciencia y tecnología. Evitando que el discurso de los políticos en la materia, se diluya en el tiempo por la ausencia de los cómo, donde es evidente que las facultades y la estructura organizacional del Conacyt es limitada, para conducir con eficiencia la transformación del modo de hacer las cosas en ciencia y tecnología en nuestro país.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		14



SALVADOR MEDINA ARMIENTA

salvador@elhablador.com.mx

Los indignados y la sociedad dividida



Estudiantes de la Universidad Iberoamericana durante la visita de Enrique Peña Nieto.

ARCHIVO

Como exalumno de la Universidad Iberoamericana siempre me he tomado personales los prejuicios y ataques que han sufrido a lo largo de los años la institución, sus alumnos y maestros. Es por ello que los eventos ocurridos ante la visita del candidato del PRI a la Presidencia de la República Enrique Peña Nieto llamaron particularmente mi atención.

Me sorprendió el impacto mediático que significó la visita, las protestas de los estudiantes y la serie de discusiones, debates y tinta que se ha gastado alrededor del asunto.

Sentí injustas e infundadas las acusaciones del partido tricolor sobre la legitimidad de las acusaciones y la mano detrás de sus quejas. Me pareció exagerado el circo alrededor de las declaraciones de Angélica López, estudiante de la Universidad Iberoamericana, quien defendió en su legítimo derecho la solemnidad de un acto protocolario. Pero sobre todo, sentí que todos equivocaban sus motivos y cuestionamientos.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		14

¿Qué más da si detrás de las protestas está la mano política de otro partido si las molestias están bien infundadas? ¿Por qué el repentino despertar social de un grupo apenas semanas antes de las elecciones? ¿Los demás candidatos están exentos de ataques o es algo personal contra el puntero en la carrera?

Al final nada de esto importa porque el análisis debe ser mucho más profundo. Y pese a todo lo que se ha hablado, mi conclusión es pesimista: estamos construyendo nada. Los medios, los analistas, los estudiantes. Todos estamos equivocando el enfoque del asunto y la serie de acontecimientos que se han revelado desde entonces.

¿Por qué? Porque las brechas entre sectores se están ampliando. Los estudiantes se toman personales las críticas y cuestionamientos sobre su causa y los medios no escuchan el discurso detrás de los gritos.

Habrán estudiantes universitarios que estén en su legítimo derecho de votar por Peña Nieto. Se les aleja a ellos entonces de su causa. Ellos no entenderán sus demandas, ellos y los medios verán en las marchas las manos de Dolores Padierna, a quien Sosamontes señaló ya como la autora intelectual de las protestas.

Éste no es un asunto de partidos ya, ni de nombres. ¿Qué sucederá si gana Peña Nieto? ¿Habrán sido en vano los esfuerzos de los estudiantes de la Ibero y otras instituciones? Es hora de crear más bien un conjunto de acuerdos que como sociedad civil exijamos al gobierno, esté quien esté a la cabeza.

El objetivo no debe ser evitar que una persona llegue a la presidencia; el propósito debe ser recordarle que nosotros lo pusimos ahí y que estaremos seis años sentados en la silla presidencial jugando un papel central en la creación de políticas públicas y viendo que no seremos engañados otra vez. Y que seremos centrales para la consolidación de un país que nos han prometido y se nos ha negado.

El partido que llegue a la presidencia pensará que lo logró con un expediente impecable cuando, en el sistema en que nos ocupa, todos son culpables de decenas de delitos que se han cometido impunemente. Gracias, insisto, al sistema. Recordemos a los partidos que no dependemos de ellos, sino que ellos dependen de nosotros, algo que parece habérsenos olvidado.

Además, al señalar exclusivamente a uno de los candidatos, estamos cayendo en el juego político de la descalificación y la difamación.

¿Dónde ha estado esa iniciativa durante el último sexenio, que fue marcado por una guerra que encontró sus principales víctimas en la sociedad civil, una juventud olvidada y considerada de segunda clase, ni siquiera importante para cuestiones electorales?

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		14

Por otro lado, todos los sectores sociales se enteraron de las protestas. Y no, no fue sólo por las redes sociales. Recordemos que apenas el 30 por ciento de la población tiene acceso a Internet y no todos ellos tienen acceso a una cuenta de Twitter o Facebook. De eso se encargaron los medios que tanto critican. Se debió acudir entonces con una exigencia al candidato, no sólo carteles y gritos de discordia: de los jóvenes debe surgir la unidad, no la división.

Pensar que la solución a los problemas del país está en un candidato es darle todo el peso a una organización política. Sea quien sea el próximo presidente de México, la sociedad civil debe ser partícipe del cambio y eso no acaba en las urnas. Es un gran paso, cierto. Pero no se puede ser políticamente activo solamente unas semanas antes de las elecciones.

¿Dónde estaban los estudiantes, entonces, tras la muerte de 16 jóvenes en Ciudad Juárez en 2010 cuando el presidente aseguró que pertenecían al crimen organizado y posteriormente se probó, no solamente que esa acusación era falsa, sino que varios de ellos eran estudiantes destacados? ¿Por qué se nos olvida el caso de la guardería ABC en 2009 y la impunidad que se ha dado hasta la fecha? ¿Qué sucedió con la fosa encontrada en Tamaulipas con los cuerpos de más de 70 personas?

Hay tantas cosas por las cuales tomar las calles que parece inverosímil hacerlo por un solo partido o una sola persona. Los partidos y actores políticos ganan cuando nos dividimos, pues se adjudican la victoria detrás de una legítima inquietud social. Eso nos divide en colores, nos divide en inclinación política. Y pregunten a la sociedad estadounidense cómo ha salido ese experimento.

Durante el movimiento de indignados en España, el PSOE salió a apoyar inmediatamente sus demandas acusando al gobierno de Zapatero de ser partícipe de la crisis. Los indignados reviraron rápidamente la acusación asegurando que no protestaban contra un partido: lo hacían contra el sistema.

En México, se le dio tanta importancia a la forma en que los estudiantes protestaron que el tema de su protesta se olvidó. El fuego está ahí, ahora falta dirigirlo hacia algo que construya, no a un movimiento que termine el 2 de julio con un presidente electo. La atención de todos los sectores sociales se ha tornado hacia los jóvenes. Ahora, ¿qué harán con ella?

Opinión

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		4



OPINIÓN

CARLOS PALLÁN FIGUEROA*

capafi2@hotmail.com

**Campañas políticas /9:
La plataforma electoral del PAN
(primera parte)**

Como lo resume el presidente del PAN: “Nuestra plataforma aspira a construir, con la participación de todos los mexicanos, un México próspero, sustentable e innovador, con porvenir y equitativo, seguro y sólido, que sea para todos en libertad, con valores y futuro”. La plataforma consta de ocho secciones, tantas casi como las características presentes en la definición y con nombres similares, en todo caso más largos.

El documento La Plataforma se contiene en 98 páginas, incluido el mensaje inicial de Gustavo Madero. Cada una de las secciones consta de una parte relativa a la filosofía o doctrina que orienta a cada una de ellas, luego unas líneas generales sobre lo que se pretende hacer, para luego presentar las propuestas. Todo el documento es firmado por el PAN pero también por la Fundación Rafael Hernández Preciado, A.C., misma que lleva a cabo la producción y difusión de ideas partidarias.

La primera sección (“Prosperidad Sustentable con Innovación”) juega el papel de resumen general, enfatizando la parte económica. Se parte de una afirmación que, al mismo tiempo, hace la apología de los dos últimos sexenios: “La principal aportación de los gobiernos de Acción Nacional ha sido sin duda la construcción de la fortaleza económica del país, centrada en la estabilidad y el manejo responsable de las finanzas públicas”. Esa fortaleza, a juicio de los autores del documento, es lo que ha permitido proteger el patrimonio de las familias, garantizar el desarrollo de las empresas y mantener condiciones que permitan fomentar la inversión nacional y extranjera. El gran reto sigue siendo el crecimiento económico, mismo que se sustenta en tres ejes: la prosperidad, la sustentabilidad y la innovación.

Cada uno de los tres ejes o secciones tiene su definición, subsecciones y propuestas específicas que, en muchos casos, lo son en términos de economía del lenguaje pero no conceptual. Un ejemplo de ello sería la subsección “Promoción de la Inversión”, cuya propuesta específica dice a la letra: “Promoveremos la apertura de la inversión extranjera en sectores claves y mejoraremos las condiciones de la competencia económica”.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		4

Dada la estructura del documento, la principal materia de análisis de esta serie de artículos (la educación, ciencia y tecnología) se puede encontrar en dos o más secciones. Tal es el caso de la educación, misma que se refleja en tres de ellas. La mayor parte se ubica en la sección que adopta por nombre “Porvenir con Equidad”. Ahí, para referirse a la educación, se basa en un idea perteneciente a uno de los padres fundadores del PAN (Efraín González Luna): “No hay deber más apremiante y obligatorio que el de establecer la integridad y dignidad del hombre: las condiciones necesarias para que viva una vida verdaderamente humana”.

Entre las principales propuestas contenidas en la Plataforma pueden mencionarse las siguientes:

Educación básica: 1) Fijar en la Ley General de Educación el principio de que el otorgamiento de plazas a los maestros estará sujeta a un concurso nacional; 2) Se establecerá un sistema que certifique al profesor; 3) Los directores de escuela sólo accederán al cargo por concurso de oposición.

Educación media superior: 4) Cobertura total, incluyendo la “transformación profunda” de todo el sistema; 5) Se evaluará la calidad de los programas en todos los planteles; 6) Vinculación de egresados con el sector productivo.

Educación superior: 7) Se impulsará que “todos los programas de nivel superior sean evaluados por organismos autónomos que los certifiquen.

Como puede observarse, las tres propuestas para educación básica son una auténtica bomba, dados los tiempos que corren y la circunstancia de que el SNTE ha resuelto oponerse a ello, dado que se trata en el caso de 2 y 3 de actos contractuales y de reglamento o decreto presidencial, de tal forma que tendrían que respetarse escrupulosamente los derechos ya adquiridos como consignarse la disposición en algún ordenamiento (como la Ley General de Educación) y, seguramente, siendo aplicables sólo a futuro.

Al concluir con el comentario correspondiente a la parte de educación y a revisar las propuestas en materia de ciencia y tecnología, se dedicará la próxima entrega.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		5



OPINIÓN

ROBERTO RODRÍGUEZ GÓMEZ*

roberto@unam.mx

**La alianza rota
y el nuevo INEE**

El pasado 15 de mayo, como se ha vuelto tradicional en la ceremonia conmemorativa del día del maestro, el presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa, anunció algunos cambios concernientes a la política educativa del régimen. En particular, suscribió y dio a conocer, en sus rasgos generales, el decreto por el que se reforma el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). Con esta medida se independiza, formalmente, el instituto de la SEP a través de la figura de organismo público desectorizado.

Minutos antes, en la misma ceremonia, la lideresa del SNTE, Elba Esther Gordillo, había dado a conocer que el sindicato, por medio de su representación legislativa, ha iniciado la gestión de una iniciativa de ley para “elevar a rango constitucional” la creación de un organismo de evaluación autónomo de la SEP y del SNTE. Tal organismo tendrá como objeto, entre otras tareas, la evaluación del desempeño docente.

La coexistencia de dos fórmulas para institucionalizar la evaluación de los componentes y procesos de la educación obligatoria, es decir la propuesta gubernamental plasmada en el decreto de reforma del INEE versus la alternativa del SNTE, no es, ni mucho menos, el único punto de desencuentro entre la autoridad educativa y el gremio magisterial. La alianza política y educativa suscrita al principio del sexenio ha sido fracturada, y una de sus manifestaciones más elocuentes es, precisamente, el desacuerdo en torno a la evaluación universal del magisterio, comprometida hace un año.

En el contexto de la elección presidencial, la dirigencia sindical ha iniciado el realineamiento, más bien el retorno, a la opción política del PRI y juega ahora un franco papel opositor, culpando a las autoridades de los déficit educativos del sexenio. Así son las cosas.

No carece de interés, por lo tanto, contrastar el tipo de autonomía que recibe el INEE con el decreto presidencial frente al diseño institucional que implica la iniciativa de los legisladores sindicales. Pero antes de entrar de lleno al tema, veamos los antecedentes inmediatos de la institución.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		5

La creación del INEE

Hacia el segundo semestre de 2000, Rafael Rangel Sostmann, coordinador del equipo de transición educativa del presidente electo, Vicente Fox Quezada, hablaba del proyecto de instituto de evaluación como “una especie de IFE educativo”. En entrevistas, principalmente las del diario Reforma, hacía la comparación con el organismo electoral para indicar que la SEP requería una instancia de evaluación que no fuera “juez y parte”.

El documento Bases para el Programa 2001-2006 del Sector Educativo, coordinado por Rangel, dedicó un capítulo al proyecto. Sobre la personalidad jurídica del instituto se indica en las Bases que podría ser: “un organismo autónomo por Ley del Congreso de la Unión”. Sin embargo, también se admite otra posibilidad: “Alternativamente puede pensarse en la creación de un organismo descentralizado sectorizado en la Secretaría de Educación Pública, creado por decreto del Ejecutivo” (p. 156). Además de un director general, se proponía que la estructura de gobierno estuviera compuesta por tres consejos: directivo, consultivo y técnico, y una estructura operativa integrada por tres subsistemas: indicadores, medición del aprendizaje, así como autoevaluación y monitoreo de centros escolares.

Tal estructura coincide con la establecida, en 2002, en el decreto de creación, es decir que el perfil del INEE es, básicamente, el contenido en las Bases. Lo interesante, sin embargo, es que el grupo de transición recomendaba que la iniciativa de ley para el nuevo organismo estuviera lista desde diciembre de 2000, esto es, al inicio del sexenio. También se sugería que en los primeros cien días el gobierno se seleccionara a los integrantes de sus cuerpos de dirección y, un aspecto importante, la transferencia completa de la Dirección General de Evaluación de la SEP y del Programa Carrera Magisterial.

Más aún, en diciembre del 2000, el presidente Fox, reunido con la dirigencia sindical en el marco del Cuarto Congreso Nacional Extraordinario del SNTE, celebrado en Chihuahua, señaló “impulsaremos la creación de un organismo evaluador externo a la propia Secretaría de Educación Pública. Algunos lo imaginan como un IFE educativo que goce de independencia para que pueda hacer su tarea de manera objetiva.”

¿Por qué un proyecto, listo en diciembre de 2000 y supuestamente fundamental para el cambio educativo anunciado, demoró casi dos años en arrancar? No hay una respuesta obvia a esta pregunta, pero sí algunas claves que nos permiten interpretar los recovecos de su trayectoria.

A falta de definiciones precisas por la SEP en el inicio de la administración, la pista del INEE estaba abierta. Algunas instituciones como el Instituto de Fomento a la Investigación Educativa A. C. (IFIE), el propio SNTE, académicos relacionados con la educación y algunos legisladores externaban proyectos y opiniones, sin llegar a puntos de consenso. No obstante, dos hechos aceleraron la creación del

Campus MILENIO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		5

organismo. Primero, que el proyecto fue incluido en el Programa Nacional de Educación del sexenio, dado a conocer en septiembre de 2001. Segundo, la publicación en el periódico Reforma, de los resultados obtenidos por México en la prueba Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias Naturales (TIMSS), aplicada en México en 1994-1995, cuyos resultados permanecieron en reserva hasta que el diario los dio a conocer en octubre de 2001 (cfr. Carlos Ornelas, El INEE: promesas y escepticismo).

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		6



Terminaré pronto mi estancia en la Universidad Autónoma de Yucatán. Esta es mi última entrega sobre el tema. La dedicaré a un aspecto que me parece central en la educación superior mexicana que es el de la investigación. Apuntaré varios ángulos sobre el problema de su fortalecimiento en los tres estados que conforman la península.

En nuestro país la actividad científica se encuentra concentrada en el espacio de unas cuantas entidades federativas que, comparadas con el resto de la república, muestran que en el país hay desarrollos de capacidades y contenidos disciplinarios muy desiguales. Se hace ciencia con pocos recursos económicos y mal distribuidos.

Para describir cuál es estado de la investigación científica se pueden usar varios tipos de información. Una que es muy aceptada (en este caso para el 2010) es la que se refiere a las personas capacitadas para producir conocimiento. La principal agrupación de científicos en México se forma por los miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Ingresar a este selecto grupo requiere tener, salvo excepciones, el grado de doctor y ser de tiempo completo, preferentemente. Es un conjunto de académicos, a quienes se les ha evaluado su trabajo. Contar con investigadores nacionales se ha usado como indicador de la calidad de una institución.

Comienzo con los números gruesos. En las tres entidades que conforman la península de Yucatán existen 11638 profesores e investigadores en el nivel superior y representan, aproximadamente, el 3.47% del total en el país. El Estado de Yucatán tiene la mitad de este universo, Quintana Roo el 28.5% y el resto se concentra en Campeche (21.0%). Del total de la planta académica, los de tiempo completo varían entre el 21.7% en Yucatán y el 25.9% en Campeche. En Quintana Roo alcanzan el 23.3%.

Nos interesa particularmente, además de los profesores de tiempo completo, quienes tienen doctorado, porque son ellos los que pueden ingresar al SNI. En Yucatán los doctores son un tercio con respecto a los profesores de tiempo completo, y en Campeche la proporción es prácticamente la

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		6

misma. En Quintana Roo desciende a un quinto, aproximadamente. Con relación a los profesores de tiempo completo, en Yucatán los miembros del SNI son casi un tercio (32.2%), en Campeche apenas el 13.0% y en Quintana Roo cerca de un décimo (10.6%).

Obviamente, no todos los que hacen investigación y aportan conocimiento son miembros del Sistema, pero a juzgar por quienes sí lo son, las fuerzas para producir ciencia en la península tienen que agrandarse. Una forma de hacerlo es estableciendo lazos académicos entre las instituciones ubicadas en los tres estados por áreas disciplinarias. En Yucatán, las áreas de biología y química y la de biotecnología y ciencias agropecuarias tradicionalmente han estado bien representadas en el SNI. En Campeche biología, química y humanidades han tenido porcentajes relevantes entre sus investigadores nacionales. Mientras que en Quintana Roo las áreas de física y matemáticas y la de ingeniería han sido destacadas. En la península, las universidades públicas estatales son las que agrupan a las mayores proporciones de investigadores nacionales.

Para unir fuerzas en la península, hay que tener en cuenta que en Yucatán se decidió que la ciencia y la tecnología fueran una política de Estado. Que en esta entidad se formó, desde el 2008, el Sistema de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico del Estado de Yucatán (SIIDETAY). Este sistema está formado por el Centro de Investigación Científica de Yucatán (CICY), la Unidad Regional del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), el Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco (CIATEJ), además de la Unidad Mérida del CINEVESTAV del IPN, la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) y la UNAM.

Esta vinculación institucional es extraordinariamente importante porque tiene entre sus finalidades dirigir la investigación hacia el desarrollo local abarcando como prioridad la costa y el bienestar del pueblo maya, en seis áreas específicas: alimentación, habitat, educación, energía, salud y agua. Como parte de esta iniciativa se está construyendo un parque científico y tecnológico con seis laboratorios en energías renovables, fabricación de circuitos, ingeniería costera, un banco de germoplasma y un jardín botánico, uno de biotecnología molecular y una planta piloto de alimentos.

Integrar a este esfuerzo a las universidades públicas de los estados vecinos, a los cuales es extensiva la problemática de investigación a tratar, hará cumplir la expectativa de tener en el Estado de Yucatán a una entidad de punta en la cultura y la ciencia en México. Ya es un ejemplo a seguir y podría tener un mayor significado nacional si logra impulsar la integración peninsular.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		7

UNIVERSIDAD CRÍTICA

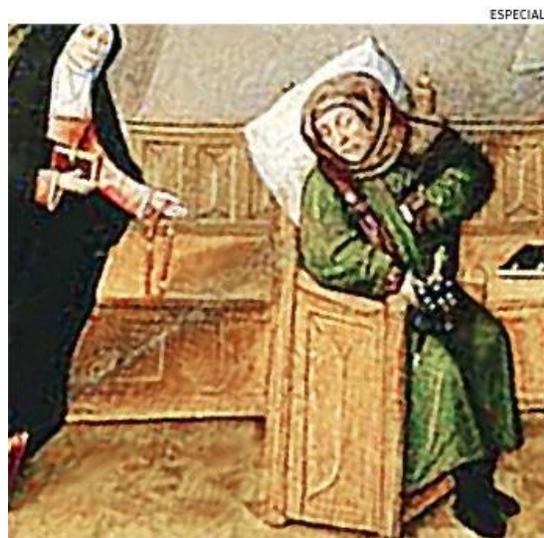
PEDRO FLORES CRESPO

pedroa.flores@uia.com

**Vicios, virtudes
y educación**

A Alessandro

La inhumanidad es una de las posibilidades de la humanidad”, asienta José Antonio Marina (Toledo 1939) en su libro, *Pequeño tratado de los grandes vicios* (Anagrama, 2011), el cual hace un repaso del “canon de la perversidad” en Occidente desde una mirada histórica y cultural.



Con erudición y claridad, Marina muestra cómo ha cambiado la forma en que miramos la maldad a través del tiempo. Este ejercicio sobresale por la sensatez del autor para tratar temas difíciles. A mi juicio, el autor ofrece una buena lección pedagógica al situarse del lado de la inteligencia antes de apresurarse a exponer juicios morales y no es porque Marina piense que lo malo no existe o que no daña a la persona; al contrario, Marina, es un filósofo profundamente humanista que argumenta que en el momento de tener que diseñar el futuro habrá que confiar en las personas que posean las virtudes básicas (prudencia, justicia, fortaleza, templanza y compasión) y para ello, se requiere la educación.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		7

La “tarea básica” de la educación, refuerza Marina, es promover esas virtudes para que a partir de ellas cada persona se adapte creativamente a su contexto, elabore su proyecto de vida y se produzcan modos de vida digna a partir de la “interacción inteligente” de éstas. ¿Habrá alguna escuela o universidad mexicana que busque cultivar esas virtudes por medio de sus planes de estudios, procesos de enseñanza-aprendizaje y prácticas docentes? ¿Se podría construir una noción de pertinencia educativa a partir de la combinación de las virtudes humanas que sea útil y comparable entre instituciones?

Pero aparte de la lección intelectual, el libro de Marina es útil para recordarnos que los grandes vicios están fuertemente relacionados con las pasiones, aunque aquí marca una gran diferencia: Las pasiones “no son voluntarias, surgen espontáneamente” mientras que los vicios son “aprendidos”. En otras palabras, “las pasiones se convierten en vicio cuando el sujeto las acepta como forma de vida”. Con ello, Marina ratifica la capacidad racional del ser humano para hacer mal.

Pero aquí no termina la historia. El autor toledano observa que en la génesis de la maldad, las pasiones reciben un juicio menos severo que los vicios, ¿por qué? Porque las pasiones pueden ser utilizadas para construir tanto vicios como virtudes. Para Marina, como para tantos otros, en la pasiones hay “fuerza, inevitabilidad y ambivalencia” y con admirable honestidad, escribe que los “griegos, los medievales, los ilustrados, los románticos, los modernos, los posmodernos saben que la fuerza apasionada puede emplearse en un proyecto ascendente o descendente”. Es a partir de esta capacidad creadora que puede haber superación, crecimiento personal o lo que el autor denomina como anábasis.

Con base en la anábasis, Marina procede a analizar los “pecados capitales” y logra una reclasificación de éstos. El resultado es muy sugestivo. Por ejemplo, la soberbia, ese “afán de ser como dioses”, es el primer pecado capital porque es potencialmente peligroso, pero también profundamente humano como para servir de impulsor de la superación. El grado de ambivalencia de la soberbia asusta a la vez de sorprender. La soberbia, escribe Marina, “aprovecha el ímpetu ascendente que mueve la naturaleza humana, y de ahí resulta su atractivo, pero lo pervierte, y de ahí procede su horror”. Horror que pueblos enteros han conocido bajo los regímenes de “soberbios iluminados” como Hitler, Stalin, Mao Zedong, Pol Pot y yo agregaría, uno que otro dictador latinoamericano.

A la pereza, en cambio, Marina la ubica en el séptimo sitio porque cancela la anábasis, es decir, esa capacidad de superación personal. Bajo este pecado, dice Marina, se “detiene el flujo de la vida”, la actividad que “convierte al sujeto en persona”, como afirma Hartmann. Sin funcionamientos no podemos florecer.

Campus MILENIO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		7

Pero a mi juicio, una de las lecciones centrales del libro de Marina es que logra con sólidos argumentos remarcar la capacidad individual de la persona para cultivar tanto la virtud como los vicios; “somos protagonistas de un gran relato de final incierto”, asienta el toledano. Así como los seres humanos tenemos potencialidades que pueden desarrollarse por medio de una buena educación, también podemos traicionarnos y promover los vicios que históricamente han anulado al otro. Esto, interpreto, es un oportuno llamado a tener en México una educación de alta calidad. Sin ésta, los vicios pueden sobreponerse a las virtudes.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		12



OPINIÓN

ARMANDO ALCÁNTARA SANTUARIO

UNAM-IISUE/SES aralsan@unam.mx

**Universalización
de la educación
superior en Cuba**

Uno de los procesos más notables en el panorama de la educación superior a nivel mundial ha sido su expansión, tanto en los países avanzados como en los llamados “en desarrollo”. A nivel mundial el crecimiento de los estudiantes en las universidades y demás instituciones de enseñanza superior ha sido espectacular, al pasar de alrededor de 500 mil estudiantes al inicio del siglo XX, a más de 100 millones a comienzos del presente siglo. Cabe señalar que el aumento más significativo se ha dado en las últimas cuatro décadas. América Latina ha sido una de las regiones con mayor incremento en el número de estudiantes de educación superior, habiendo pasado de poco más de un millón y medio de estudiantes en 1970 a 18 millones en la actualidad. En el caso de México también la expansión ha sido muy notoria, pues en 1960 apenas si había 58 mil estudiantes y en la actualidad el número se acerca a los tres millones. No obstante, como lo han señalado diversos autores, el nivel de cobertura bruta—que en este año alcanzó el 30 por ciento del grupo de 19 a 23 años—es aún muy bajo comparado con países europeos y asiáticos e incluso latinoamericanos como Cuba, Uruguay, Venezuela y Argentina, los cuales poseen niveles superiores al 60 por ciento del mismo indicador.

ESPECIAL



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		12

Es bien sabido que Cuba posee uno de los sistemas educativos de mayor alcance en Latinoamérica y que los niveles de calidad de su educación básica han sido reconocidos ampliamente a nivel internacional. Pese al incesante bloqueo económico que ha sufrido durante medio siglo por parte de los Estados Unidos, el país caribeño ha sido capaz de destinar una parte muy importante de sus recursos al desarrollo de sistemas públicos de buena calidad en los sectores de salud y educación para la totalidad de sus habitantes. En el plano de la salud, se han desterrado diversas enfermedades prevenibles gracias al monitoreo y la atención constante de las poblaciones en riesgo. Por lo que se refiere al ámbito educativo, Cuba fue de los primeros países de la región en vencer el analfabetismo y en la actualidad cuenta con una de las tasas de cobertura en educación superior más altas en el nivel superior de educación.

Desde comienzos del tercer milenio, el gobierno cubano ha iniciado una estrategia para universalizar la educación superior, la cual consiste en crear facilidades para que todas y todos los habitantes puedan estudiar sin límites, a lo largo de toda la vida, “con lo que se propicia el disfrute personal y la utilización culta del tiempo libre”. Puede decirse también que la universalización del nivel más alto de estudios está basada en la universalización de la enseñanza general, buscando a su vez la universalización del conocimiento entre la población. La estrategia universalizadora consiste en la creación de nuevas sedes de las universidades en todos los municipios del país, principalmente los llamados Centros Universitarios Municipales (CUM), de los cuales existen 123 en las 15 provincias cubanas. Se plantea también la creación de redes municipales a partir de las universidades de cada provincia y utilizar todos los recursos disponibles en cada región.

El modelo pedagógico es flexible, estructurado, centrado en el estudiante, con modalidades presenciales sistemáticas y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Se plantea en dicho modelo la articulación del estudio independiente, las actividades presenciales y la utilización de un sistema nacional de información. Para la atención más inmediata a los estudiantes se han habilitado a los profesionales de los distintos municipios para que actúen como profesores y tutores. Se ofrecen cursos regulares, diurnos y nocturnos para estudiantes y trabajadores. Asimismo, se está dando apoyo para que quienes tengan estudios de bachillerato incompletos, los terminen y puedan ingresar a los de nivel superior. Una preocupación de la que ya existe conciencia es acerca de cómo conservar la calidad de la oferta educativa en la medida en que aumenta el acceso a los estudios superiores. A ese respecto se están diseñando diversas estrategias para reducir las diferencias en cuanto a estructura y disposición de profesores bien formados, que pudieran presentarse entre los diversos municipios.

Una de las cosas que más llama la atención de este proceso es cómo un país de poco más de 11 millones de habitantes, con grandes carencias derivadas del bloqueo económico norteamericano y con un PIB menor que el de otros países de la región, es capaz de plantearse la inversión de más recursos a fin de mejorar su sistema educativo y ampliar de manera considerable las oportunidades de

Campus MILENIO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		12

aprendizaje a la población en general. Sin embargo la estrategia de universalización de la educación superior parece muy congruente en un país que desde el inicio de su revolución apostó por la educación y el bienestar de todo su pueblo.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		15

CARLOS REYES

cra19762003@yahoo.com.mx



Algunos temas sin cabida. Luego del encuentro entre rectores y aspirantes a la Presidencia, y a pesar de que hubo preguntas diversas, es un hecho que también las interrogantes fueron muy reiterativas. Quizás por ello se quedaron fuera de la discusión, o cuando menos no se abordaron con la suficiencia profundidad como esperaban algunos de los asistentes. Tal fue el caso de la autonomía, de la gobernabilidad en las instituciones de educación superior, por citar algunos. Tal vez prefirieron no tocar temas que después dejan cierto resquemor. No se trataba tampoco de incomodarse demasiado.

Desenlace sin complicaciones. Luego de varios días de tensión, conflicto e incluso violencia innecesaria en la Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo, al asunto concluyó hace unos días con la liberación de los jóvenes que se encontraban detenidos aún. Lo curioso de este enredo es que los responsables de la toma de edificios y de la quema de varios vehículos no tuvieron ninguna sanción jurídica y legal. Mucho menos un castigo académico de parte de las autoridades de la institución, encabezadas por Salvador Jara Guerrero. Todo quedó como si no hubiera pasado nada en aquella universidad. Listo para una nueva intentona de desestabilizar a la UMSNH. Y luego se preguntan algunos por qué las brechas entre instituciones, hablando de calidad, no terminan por cerrarse.

Otro caso en Sonora. Donde también no se entiende para qué tanto ruido es en la Universidad de Sonora. Luego de 28 días de huelga, y con una propuesta que las autoridades habían entregado desde muchos días antes al sindicato de académicos, finalmente decidió aceptarla y ponerle fin. Tras la votación sindical para levantar las banderas rojinegras, el rector de la Unison, Heriberto Grijalva Monteverde, señaló que la reciente huelga del Sindicato de Trabajadores Académicos (Staus), puso de manifiesto que nadie gana en un movimiento de huelga y menos si surge en el interior de una institución educativa. "Tengo una responsabilidad, y la asumo", comentó. Y todo quedó en un 3.8 por ciento de incremento directo al tabulador y 2 por ciento para cláusulas de monto fijo. Aunque eso sí, los sindicalizados arrancaron una bolsa adicional de 11 millones de pesos. Por ahí iba la huelga.

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		15

Cambio en la UABJO. Una vez que Eduardo Martínez Helmes fuera electo como rector de la Universidad Benito Juárez de Oaxaca, y con ello venciera a los favoritos del ahora ex rector Rafael Torres Valdez, Josefina Aranda y Enrique Martínez, comienza a percibirse allá un clima de resentimiento y de revancha para saldar las deudas del reciente proceso de sucesión rectoral. Como es sabido, hay ciertos grupos sindicales al interior de la UABJO que se sintieron desplazados por Torres Valdez cuando éste apoyó a Aranda y no al que hoy es rector de esa institución. Por eso ahora Martínez Helmes, quien estará en el cargo hasta el 2016, habla ya de iniciar un proceso de auditoría por lo que llamó malos manejos del presupuesto.

Evidente ruptura con consecuencias. Es claro que el rompimiento devendrá en una serie de acusaciones que tienen que ser probadas. Con todas las de la ley. De lo contrario, la UABJO seguirá sumida en una politización exagerada que le impide concentrarse en asuntos torales como la cobertura, la calidad, la pertinencia. En eso están trabajando la mayoría de las instituciones. Por lo pronto Martínez Helmes ya advirtió que no se va a privilegiar la impunidad. Y eso suena fuerte. Lo correcto es que lo hagan sin sesgos.

Inconformidad en la UAZ. Donde tampoco quedaron muy conformes es en la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ). Aunque el triunfo de Armando Silva Cháirez se dio por cerca de 6 puntos porcentuales en la votación, por encima de Alfredo Salazar de Santiago, el candidato derrotado realiza aún manifestaciones para exigir que se revise el proceso. De acuerdo con éste, hubo muchas irregularidades que terminaron por volcar la decisión de la comunidad universitaria hacia Silva Cháirez. Lo mejor del caso es que mientras la Comisión Electoral Universitaria revisa las inconformidades, hay un buen margen para que todo se acomode en su lugar. El rector electo, y quien va a suceder a Francisco Javier Domínguez Garay, asumirá el cargo en septiembre. Así que desde ahora ya se trabaja en sumar a todos al proyecto rectoral para el periodo 2012-2016.

Opiniones encontradas. Por cierto, ahora que avanza o se hace más factible que se consolide la Secretaría de Ciencia y Tecnología, las opiniones en torno a ello comienzan a dividirse. Y no es para menos porque mientras algunas voces dan por finiquitada la labor del actual Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), otros advierten que esta reestructuración no tiene que pasar por la desaparición de esta instancia. Habría que ver qué opina de todo esto el Director General del Conacyt, y ex director general del IPN, Enrique Villa Rivera. Seguramente tendrá una postura muy sólida en este tema. El problema es que, debido a la veda electoral, que impide a los funcionarios hacer comentarios que se puedan prestar después a denuncias ante el IFE, habrá que esperar todavía un poco más para que el sinaloense, si así lo decide, pueda entrar en este debate con la anuencia que le da su propia trayectoria.

Campus MILENIO

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
24/05/12		15

No está de más. Y es que una decisión tan importante como la creación de la Subsecretaría de Ciencia debe ser analizada detenidamente y por todos los sectores que intervienen en el terreno de la investigación, más allá de posturas políticas o sexenales.