



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	PERSPECTIVA	05

## UNAM: RENDICIÓN DE CUENTAS A LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN (PRIMERA PARTE)

**Roberto Rodríguez Gómez**

En México las universidades públicas tienen y cumplen múltiples y diversas obligaciones de rendición pública de cuentas. La más extensa se deriva de la Ley de Fiscalización Superior de la Federación (LFSF), aprobada el 29 de diciembre de 2000. Esta norma especifica las atribuciones de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), entidad pública coadyuvante de la Cámara de Diputados para la revisión de la Cuenta Pública, así como las obligaciones de rendición de cuenta de las entidades (públicas y privadas) que ejercen recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación.

La ASF, surgida en el marco de dicha ley en reemplazo de la anterior Contaduría Mayor de Hacienda, se encarga de regular la revisión de la cuenta pública y de llevar a cabo la fiscalización superior. No obstante, como la Constitución establece que la Cámara de Diputados tiene la atribución y responsabilidad de dictaminar la cuenta pública, formalmente la ASF opera como una entidad de apoyo al Congreso, sin menoscabo de las tareas de evaluación, supervisión y auditoría que cumple la Comisión de Vigilancia de la Cámara de Diputados.

Según la LFSF son sujetos de fiscalización los Poderes de la Unión, los entes públicos federales (lo que incluye a los órganos constitucionales autónomos y a las universidades públicas autónomas que reciben recursos del PEF), y cualquier persona física o moral que reciba recursos económicos de la federación. Las auditorías practicadas por la ASF no son sólo contables, sino que también comprenden la evaluación del cumplimiento de los programas institucionales presupuestados, su alineamiento con el Plan Nacional de Desarrollo y los programas sectoriales, así como el conjunto de indicadores que expresan el grado de avance en el logro de objetivos y metas establecidos en el proceso de planeación. Nota: a los interesados en conocer los pormenores de la fiscalización superior recomiendo ampliamente la obra “La Auditoría Superior de la Federación. Antecedentes y perspectiva jurídica”, de Manuel Solares Mediola (UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas).



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	PERSPECTIVA	05

A principios de la década, mientras se verificaba la fase de transición de la Contaduría Mayor de Hacienda a la ASF, la Universidad Autónoma de Tamaulipas planteó ante la Corte un recurso de inconformidad por haber sido incluida en el programa de auditorías para la revisión de la Cuenta Pública de 1999. La SCJN resolvió en definitiva rechazar el recurso toda vez que “...la autonomía de las universidades no las exime de sujetarse a la ley y al orden jurídico mexicano dentro del cual la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos constituye la ley suprema, por lo que, como se señala en el artículo 78, la libertad de administración de su patrimonio es con sujeción a la Constitución Federal y al régimen legal aplicable.” (Véase: “Amparo en revisión: 317/2001. Universidad Autónoma de Tamaulipas”. Segunda Sala de la SCJN, ministro ponente Mariano Azuela Güitrón).

Sentada jurisprudencia al respecto, las universidades, a través de la ANUIES, negociaron con la Cámara de Diputados un procedimiento para cumplir con las obligaciones de rendición de cuentas establecidas en la norma: entregar puntualmente a la ASF toda la documentación necesaria, incluidas las auditorías internas aprobadas que se practican en las universidades, para verificar el cumplimiento de sus obligaciones. Así se ha hecho desde entonces.

No es poca cosa. La UNAM, por ejemplo, hace llegar cada año al órgano auditor un camión (literalmente) de documentos y comprobantes. Otro tanto ocurre con el resto de las universidades públicas, con el añadido de que las estatales deben presentar documentación auditable a los respectivos entes de fiscalización superior de las entidades federativas, así como reportes específicos del empleo de los recursos autorizados en programas especiales surtidos con recursos del PEF. Por ejemplo el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI).

No para ahí la cosa. La ASF practica también evaluaciones especiales a través de las que profundiza en diversos aspectos del desempeño de las instituciones públicas. En la revisión de la cuenta pública 2008 (la última terminada) incluye una docena de informes específicos relativos a la aplicación de recursos federales en universidades públicas. De éstos, seis sobre “recursos federales reasignados” (universidades Autónoma de Puebla, Autónoma de Oaxaca, Autónoma de Chiapas, Autónoma de Chihuahua, Autónoma de Hidalgo, y Universidad de Quintana Roo); uno más sobre el fideicomiso del PRONABES de la Universidad Autónoma Metropolitana, y otro relativo a las obras de ampliación y mantenimiento de la Universidad Autónoma Antonio Narro.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	PERSPECTIVA	05

Nota: también la IPN y la **UPN** fueron objeto de auditorías “especiales” en el ejercicio de revisión de la cuenta aunque, obviamente, éstas no forman parte del capítulo de IES autónomas.

Los cuatro informes restantes se refieren a la UNAM. El 02 08-4-99A3Q-6-1075 Fideicomiso de la Secretaría de Educación Pública y la Universidad Nacional Autónoma de México; el 03 08-4-99A3Q-4-0053 Obras de Reparación en el Instituto de Ciencias del Mar y Limnología, en Puerto Morelos, Quintana Roo; el 04 08-4-99A3Q-4-0051 Rehabilitación de Instalaciones de la Facultad de Química, Rehabilitación de Fachadas y Plaza, Readecuación de Sala de Estudio, y el 01 08-4-99A3Q-7-0500 Funciones de Docencia, Investigación, Difusión de la Cultura y Gestión Institucional.

El último informe es muy importante por representar, en palabras de la ASF, “la primera auditoría de desempeño que se practica a una Institución Pública de Educación Superior con un enfoque integral que incluye la evaluación de los objetivos, indicadores y metas de sus funciones sustantivas de docencia, investigación, difusión de la cultura y gestión institucional” (ASF, Informe de Resultados de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2008, pág. 405). El documento está disponible en la página web de la ASF. Lo comentamos la próxima semana: tiene varias sorpresas.

\* UNAM. Instituto de Investigaciones Sociales. Seminario de Educación Superior.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	CUADERNOS	02

## EL IPN EN LOS PINOS

### Carlos Pallán Figueroa

Emocionante ceremonia la del Día del Politécnico, llevada a cabo el pasado miércoles 9 en la Residencia Oficial de Los Pinos. El presidente y el secretario de Educación elogiando el papel desempeñado por el instituto en 74 años de vida, uno de sus egresados recordándole a las autoridades la necesidad de que su alma máter disponga de más apoyos y la directora general, con mesura, haciendo el recuento de lo que el IPN representa para la nación y las nuevas generaciones de mexicanos.

El Día del Politécnico es una ceremonia que se celebra año con año en una fecha que corresponde, simbólicamente, con el día del nacimiento de Lázaro Cárdenas y la muerte de Juan de Dios Bátiz, dos de sus principales padres fundadores. El acto sirvió, además, para premiar a los 15 politécnicos más distinguidos en el año, quienes fueron galardonados con la Presea "Lázaro Cárdenas": alumnos, personal académico, autoridades y un egresado, todos ellos brillantes y consagrados a la causa politécnica.

Este año, el secretario de Educación y el presidente reconocieron logros del instituto, aprovechando el marco para dar a conocer indicadores de la administración en el terreno de la educación, la ciencia y la tecnología, además de formular nuevos compromisos. Así, Alonso Lujambio, al proclamarse "orgulloso hijo de un politécnico", le reconoció al IPN la característica de ser un "gran aliado de la SEP" en la batalla que por la calidad libra el sistema educativo.

Por su parte, el presidente Felipe Calderón afirmó que la investigación tecnológica es clave para el país y que, en ese ámbito, el IPN ha tenido un avance considerable en los años recientes. Que el presupuesto para la educación superior se ha incrementado en el tiempo de su gestión 40 por ciento, el del Conacyt 80 y que el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), a su vez, ha tenido una expansión de 37 por ciento en el mismo lapso.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	CUADERNOS	02

De acuerdo con ello, y a pesar de las dificultades, en el presente año “no se sacrificó presupuestalmente” al IPN; al contrario, tuvo un incremento de 12 por ciento respecto de 2009. Aunque ya lo había hecho en una ocasión anterior (diciembre pasado con motivo de la toma de posesión de Yoloxóchitl Bustamante), reiteró que esos aumentos se deben también al “esfuerzo de los legisladores que están sujetos a muchas otras presiones para la asignación de recursos”. Al declarar que el IPN es un “logro mexicanísimo de la Independencia y la Revolución”, refrendó el compromiso de seguir apoyándolo. Mucho más allá de una declaración de compromiso, en las palabras presidenciales se advertían emoción y entusiasmo.

El egresado politécnico Antonio Vázquez expresó al presidente lo lamentable que resulta “ver mexicanos altamente calificados con estudios de maestría y doctorado” que no encuentran trabajo o emigran. Solicitó, también, más recursos para la formación de profesionales y para la investigación.

La directora general del IPN destacó algunos de los logros más relevantes de la institución a su cargo; una casa de estudios surgida en la fase constructiva de la Revolución Mexicana, en 1936, y que de los 10 mil estudiantes inicialmente matriculados en ese año se ha pasado a dar servicios educativos a 358 mil mexicanos, 153 mil de ellos en programas de bachillerato, licenciatura y posgrado.

Destacó, en ese sentido, que el IPN es una realidad viva y actuante, que se reconoce por ser un espacio que brinda oportunidades de educación a los hijos de miles y miles familias mexicanas, ocupando un espacio indispensable para el desarrollo del país. Como lo dijo enfáticamente: “la principal misión del IPN es formar profesionales bien preparados, que puedan desempeñarse con el grado más alto de eficacia en las tareas que la vida laboral les depare, así como ser ciudadanos responsables social y políticamente”.

En una coyuntura difícil como la que se está viviendo, el IPN se muestra sólido y con un rumbo preciso. Bustamante, quien recién ha cumplido medio año en el cargo, reiteró ante la representación politécnica ahí reunida, así como ante el presidente y el secretario de Educación, su compromiso de “llevar al IPN vigorosamente y con pasos firmes hacia el futuro”.

\* Ex secretario general ejecutivo de la ANUIES, consultor independiente y miembro de la Junta Directiva de la UAM.

**MILENIO CAMPUS**

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	OPINIÓN	03

## EN LOS PASILLOS

Jorge Medina Viedas

- Preseas “Lázaro Cárdenas” 2010 en Los Pinos
- El presidente alegró a los politécnicos
- La comunicación política y el presidente
- Homenajes de la UACJ a Carlos Montemayor
- De futbol y cosas peores
- La excepción está en otra parte
- Se salvó la UNAM
- Doctorado honoris causa a Arias y a Arredondo

**Preseas “Lázaro Cárdenas” 2010 en Los Pinos.** Pocas horas antes de partir a Sudáfrica, el miércoles 9 de junio, el presidente de la república, Felipe Calderón, encabezó la ceremonia de entrega de las medallas “Lázaro Cárdenas” que el Instituto Politécnico Nacional entrega a sus alumnos y académicos más destacados. El presidente hizo un discurso entusiasta y elogioso de los trabajos que el IPN lleva a cabo en favor del desarrollo nacional. Destacó el presidente que las preseas “Lázaro Cárdenas” del alumnado, en 2010, fueran obtenidas en su mayoría por mujeres, aludiendo, por supuesto, al hecho de que una científica, la doctora Yoloxóchitl Bustamante Díez, sea la directora general del Instituto Politécnico Nacional. Ocho de las doce.

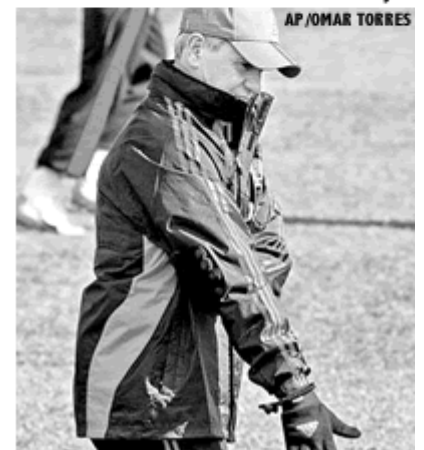
**El presidente alegró a los politécnicos.** Más allá del creciente liderazgo de las mujeres —que tiene mucha más miga de la que aparenta—, el presidente hizo un discurso que alegró a los politécnicos.



Felipe Calderón, Presidencia



Carlos Montemayor



Javier Aguirre, el Tri



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	OPINIÓN	03

Entusiasmó el tono, el compromiso de seguir apoyando a la educación superior, citó cifras sobre el respaldo de su gobierno a la educación pública. Más aún, el presidente Calderón respondió muy bien a la doctora Yoloxóchitl sobre su planteamiento de mayor financiamiento para el IPN (con mala uva bien se podría decir que no reaccionó con la ira del secretario Lujambio y su patíño, el senador Gustavo Madero, y que descargaron contra el rector José Narro en Guadalajara, por la misma demanda), indicando que habría que hacer un esfuerzo conjunto, dijo, “para persuadir a la opinión pública y a tomadores de decisiones clave, como son los legisladores, y en particular los diputados, que determinan el presupuesto que, reconociendo las enormes presiones sectoriales que muchos de ellos tienen por, precisamente, los sectores o electores que representan, el campo, por ejemplo, que procuremos destinar más recursos a la ciencia y a la investigación”. Clarísimo Calderón.

**La comunicación política y el presidente.** Una duda que quiero compartir. Repito, no hasta la euforia ni mucho menos, pero el presidente provocó un ambiente propicio para hacer un discurso de Estado. Tenía la audiencia idónea: académicos, estudiantes, ex directores del IPN, funcionarios del sector educativo, como para transmitir la indignación del gobierno mexicano ante los hechos suscitados en la frontera norte. El asesinato de Sergio Adrián Hernández había ocurrido el lunes, y la Presidencia había expresado en una simple nota de prensa su “enérgica condena” dando instrucciones a la Cancillería para que investigara a los responsables; ya Amnistía Internacional había expresado su protesta por el asesinato vil del adolescente; ya lo había hecho el Partido Acción Nacional; con rabia y coraje, Gael García Bernal lo hacía en Twitter; había ya, es lo que quiero decir, un ambiente que imponía una definición mucho más terminante del presidente, más aún si estaba a punto de viajar hacia Sudáfrica. ¿Por qué no lo hizo? ¿No era ése el espacio político más propicio para que el presidente hiciera tal manifestación de protesta e hiciera suyo el sentimiento de millones de mexicanos? Es pregunta.

**Homenajes de la UACJ a Carlos Montemayor.** La moderna y en muchos sentidos modélica Biblioteca Central de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), desde el día de ayer, lleva el nombre del escritor Carlos Montemayor. La determinación de rendir un homenaje significativo al escritor originario de Hidalgo del Parral, Chihuahua, la tomó el Consejo Universitario el pasado mes mayo. Asimismo, como parte de los reconocimientos al autor de Guerra en el paraíso, a propuesta del Cuerpo Académico de Estudios Literarios y Lingüísticos de la UACJ, fue instituida la Cátedra Patrimonial Carlos Montemayor.

## MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	OPINIÓN	03

El rector Jorge Quintana Silveyra presidió la ceremonia, acompañado del gobernador del estado, José Reyes Baeza. Hay que decir que en un acto de generosidad invaluable, el escritor, poco antes de morir, tomó la decisión de donar a la universidad su archivo y biblioteca personal a la Biblioteca Central. Los familiares de Carlos, felices en su tristeza.

**De futbol y cosas peores.** El futbol concentra pasiones. Es la fiesta del alarido, decía el inolvidable Manuel Seyde. Desde allá vengo. De admirar esa mente conspicua aún no superada. Hoy tenemos buena prosa en las páginas deportivas, sin duda, pero deberían seguir más su ejemplo. Pero los comentaristas de la telera son un desastre: simples, gritones y ahora algunos quieren ser payasos. A veces dicen todo lo contrario de lo que el público está viendo. Pero hay excepciones. Tal vez los haya. Pero cuando escuché por radio el juicio de la vaca sagrada del periodismo deportivo, José Ramón Fernández, sobre Javier Aguirre, el entrenador de la Selección Mexicana, por su spot en Iniciativa México, reconocí otra vez que la amargura y el desprecio —que no la crítica y el buen ojo analítico— por los demás rinden frutos en algunos medios y en el periodismo. Qué terrible.

**La excepción está en otra parte.** Pero en estos días de fiebre futbolera, sin embargo, encontrar un buen programa televisivo es excepcional y hay que tener algo de noctámbulo. Pues en el zap zap lo encontré al noche del lunes. Y no protagonizado por los expertos. En Entre tres, Jesús Silva Herzog y Federico Reyes Heróles y Carlos Elizondo Meyer, tuvieron como invitados en su programa nocturno del canal 13 a Rafael Pérez Gay y a Ciro Murayama. Ciro, científico social; Rafael, escritor. Pero fueron a hablar de futbol. Excelentes, como para que el programa siguiera horas. Sus opiniones sobre este fenómeno cultural y deportivo, ahora económico, político, racial, etcétera, eran impecables, agudas, diría que eruditas. La buenas reflexiones y preguntas de Silva Herzog Márquez y de Reyes Heróles hicieron un buen programa, de verdad. No fue un programa menor: la economía del futbol, las historias ocultas, el draft, el significado social en México de este fenómeno, la relación de la Selección Mexicana con el público. Sobre esto último, dijo alguien —creo que Ciro—: “es equivalente a la relación que existe entre el electorado mexicano y el gobernante después de que lo elige”.





FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	OPINIÓN	03

**Se salvó la UNAM.** No obstante, me tuvieron con el alma en vilo. ¿Qué tal si alguno de ellos hubiera mencionado que la UNAM tiene un equipo de Primera División en el fútbol? Carlos Elizondo Mayer, que estaba en la perplejidad total, se la acaba todita, como en su artículo reciente en la que la mencionó 17 o 18 veces en oootro más de sus artículos anti-UNAM. Por fortuna, no pasó. (No, no es verdad que estuvo a lo largo del programa en la perplejidad: pudo decir que la importación de profesionales extranjeros hacía más competitivas a esas naciones. Para dejar la marca de la casa, faltaba más).

**Doctorado honoris causa a Arias y a Arredondo.** El rector de la Universidad Veracruzana, Raúl Arias Lovillo, y el ex rector de esa casa de estudios, Víctor Arredondo Álvarez, recibirán el grado de doctor honoris causa de la Universidad del Sur de Santa Catarina de Brasil, por sus aportaciones al desarrollo de la educación superior de América Latina y el continente. Ambos universitarios veracruzanos han tenido el liderazgo de la Organización Universitaria Intercontinental (OUI). Arias Lovillo ocupa el cargo ahora mismo.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	PERSPECTIVA	04

## CYT: UNA VUELTA DE TUERCA MÁS A LA NORMATIVIDAD

### Alejandro Canales

El marco normativo de las actividades científicas y tecnológicas parece ir a una velocidad que no se corresponde con las actividades mismas. A ratos parece remolcarlas y en otros más bien va a la zaga; uno y otras avanzan gradualmente, pero no se aprecia un trabajo coordinado ni convergente.

Al comienzo de los años setenta se discutía la conveniencia de una ley en la materia, pero más bien se creó el Conacyt como el organismo rector de la política científica y tecnológica y como una entidad que podría coordinar las actividades que se encontraban dispersas en múltiples entidades.

Sin embargo, pasaron 15 años para que se advirtiera la insuficiencia jurídica del organismo para realizar esa labor y se reconociera la necesidad de una norma general, por lo que en 1985 se emitió la primera “Ley para Coordinar y Promover el Desarrollo Científico y Tecnológico”, precisamente para tratar de definir, integrar y coordinar el sistema científico y tecnológico.

Tras otros 15 años de estar en vigencia la primera ley, persistía el problema de la coordinación sectorial, así como el escaso desarrollo y capacidades del sistema. La Comisión para la Planeación del Desarrollo Científico y Tecnológico presidida por la SEP, instancia que se había previsto en esa primera ley, no había funcionado del todo, principalmente por la periodicidad de sus reuniones. Tampoco estaba resuelto el problema de coordinación de los múltiples centros de investigación, en ese entonces centros SEP-Conacyt. De modo que para 1999 se emitió una nueva norma: la Ley para el Fomento de la Ciencia y la Tecnología.

Tal vez la reforma de 1999 ha sido el ajuste normativo más importante al sector. No sólo volvió a insistir en el asunto de la coordinación, sino que realizó algunas redefiniciones importantes, elevó a rango de ley algunos instrumentos para reorientar las actividades científicas y tecnológicas, y propuso la creación de nuevas instancias de conducción y participación.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	PERSPECTIVA	04

Por ejemplo, estableció diferentes principios orientadores de las actividades, tales como la evaluación de resultados como mecanismo para otorgar los apoyos correspondientes, la descentralización como finalidad de los instrumentos de apoyo, la concurrencia de los recursos públicos y privados, o bien, la inversión creciente del sector privado mediante incentivos fiscales.

Igualmente, en el caso de los instrumentos, destacó el papel del programa sectorial, al que llamó “especial” y bajo la responsabilidad del Conacyt. Aunque más importante fue el asunto de los recursos financieros y particularmente la institucionalización de los fondos competitivos. En la ley quedaron reconocidos los fondos sectoriales (convenios con las secretarías de Estado para investigaciones que requiriese el sector correspondiente) y los Fondos Mixtos (integrados con aportaciones del Conacyt y los gobiernos estatales y municipales para el fomento de la investigación científica y tecnológica).

También fue de suma importancia el cambio en los centros de investigación, los cuales dejaron de ser SEP-Conacyt y fueron nombrados Centros Públicos de Investigación, sujetos a convenios de desempeño. Lo mismo que la propuesta de crear un foro permanente de ciencia y tecnología, con el objetivo de permitir y alentar la expresión en torno de las políticas y programas del sector.

Sin embargo, una vez más, los cambios a la norma fueron insuficientes. En 2002 se emitió una nueva ley, en buena medida con intercambios entre legisladores y gobierno federal, en la cual se profundizaron algunos de los principios ya establecidos en la ley previa e introducir otras instancias más. Esto es, en la nueva ley quedó de forma explícita el término política de Estado para el sector y los atributos que debería tener, lo mismo que la idea de crear un ramo de gasto para el sector en el Presupuesto de Egresos de la Federación —de ahí viene el ramo 38—, así como la creación del Consejo General o los ajustes a las instancias de participación como el foro o la conferencia nacional, entre otros aspectos.

A partir de la ley de 2002 Conacyt incrementó sus capacidades en la conducción y el diseño de las políticas del sector. Aunque la dessectorización efectiva —la creación de un ramo de gasto propio— fue hasta 2004 y en ese mismo se añadió el artículo 9 bis de la ley para establecer que el monto de recursos del gasto nacional para ciencia y tecnología debía ser por lo menos de 1 por ciento del PIB.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	PERSPECTIVA	04

Obviamente, es un artículo que no se ha cumplido. Por cierto, como ya lo hemos comentado en su oportunidad en este espacio, es un ordenamiento que no se corresponde con lo que dice el artículo 25 de la Ley General de la Educación.

Todavía el año pasado vino otro cambio más, ahora para incorporar el término innovación a lo largo de toda la ley. El punto es que después vienen las adecuaciones a todas las normas secundarias y tal parece que apenas se está ajustando todo el entramado cuando el punto de discusión ya se movió nuevamente entre legisladores y gobierno federal.

\* UNAM-IISUE/SES.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	PERSPECTIVA	04

## EXAMEN TRANSVERSAL DE ESTADÍSTICA Ceneval

El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval) ha puesto a la disposición de las instituciones de educación superior la aplicación piloto de un nuevo instrumento. Se trata del Examen Transversal por Campo de Conocimiento para el Nivel Licenciatura en Estadística (ExTra-Es), cuyo propósito principal es identificar el dominio que logran los estudiantes durante su formación en la licenciatura respecto de conocimientos y habilidades estadísticos.

Con la creación de esta prueba, el Ceneval continúa promoviendo la calidad de la educación. Tal es su quehacer: evaluar los conocimientos y habilidades adquiridos por los individuos en los procesos de enseñanza-aprendizaje, formales o no formales, de los sistemas educativos, contribuyendo con ello a la toma de decisiones fundamentadas.

Como en todas las pruebas que diseña el Ceneval, que hoy en día suman 240, en la construcción del ExTra-Es han participado destacados expertos en este campo de conocimiento, adscritos a diversos establecimientos de educación superior del país. Su población meta son los estudiantes que han concluido su formación en estadística, de acuerdo con el plan de estudios de la licenciatura que cursan.

El ExTra-Es es un examen criterial: contrasta el desempeño alcanzado por un sustentante con un estándar deseable previamente establecido por el Consejo Técnico de la prueba. Sus contenidos se organizan considerando un módulo básico y tres módulos complementarios. El primero es de máxima transversalidad; es decir, se espera que sea respondido por cualquier estudiante cuya formación profesional incluya a la estadística, independientemente de la carrera que curse. Atiende los fundamentos del pensamiento estadístico y la estructura y generación de datos; la descripción, organización e interpretación de datos, así como nociones de inferencia. Los módulos complementarios están referidos a áreas de especialidad de la estadística y se dividen en tres aspectos: métodos inferenciales y de modelación, muestreo y estadística experimental.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	PERSPECTIVA	04

Esta organización modular permite que cada institución seleccione el módulo o los módulos que va a aplicar a sus estudiantes, de acuerdo con la formación estadística que recibieron durante su carrera profesional; de esta forma, los resultados son pertinentes a su contexto en particular.

A los sustentantes del módulo básico del ExTra-Es se les proporciona el puntaje alcanzado en índice Ceneval y la descripción de los conocimientos y habilidades que poseen quienes logran un desempeño satisfactorio o sobresaliente en cada una de las áreas que componen el examen. Dicha descripción enfatiza, en cada nivel de desempeño, el tipo de situaciones y problemas que son capaces de enfrentar y resolver con éxito los sustentantes en los distintos ámbitos de la estadística incluidos en el módulo.

Quienes presentan uno o más de los módulos complementarios recibirán, además, el puntaje alcanzado en cada módulo, así como la descripción de los conocimientos y habilidades que dominan quienes logren un desempeño satisfactorio o sobresaliente en el módulo presentado.

Una fase fundamental en la construcción del examen es la aplicación piloto del instrumento. Para el Ceneval es primordial que en esta etapa se logre una amplia participación de instituciones educativas, pues se debe asegurar que los resultados del piloteo representen la diversidad de formaciones que se ofrecen en las diferentes carreras e IES, en el campo de la estadística. Por tal razón, se ha invitado a las instituciones usuarias del centro cuyos planes y programas de estudio atienden carreras relacionadas con la estadística.

Como es sabido, los Consejos Técnicos son los pilares sobre los cuales descansan la validez y la legitimidad del quehacer del Ceneval. Estos cuerpos colegiados tienen como misión apoyar en el diseño y perfeccionamiento de las estrategias de evaluación y están integrados por especialistas de diferentes ramas del conocimiento, autoridades o representantes de instituciones educativas, colegios o asociaciones de profesionistas e instancias empleadoras del sector público o privado. El Consejo Técnico del ExTra-Es no podía ser la excepción, y en él hay representantes de diversas instituciones, como la UNAM, el IPN, la Universidad de Sonora, la Universidad Autónoma de Coahuila, la Asociación Mexicana de Estadística, la UAM, el Instituto Tecnológico Autónomo de México, la Universidad Veracruzana, el Instituto Tecnológico de Monterrey y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	PERSPECTIVA	05

## POLÍTICAS RECTORALES PARA EL CAMBIO DE LA UNIVERSIDAD

**Humberto Muñoz García**

El país, para salir de la crisis, requiere un concurso más activo de sus universidades públicas. Instituciones comprometidas con el desarrollo social de su entorno, con una academia cuyos resultados tengan impacto sobre la vida cultural, política y económica en la sociedad. Universidades volcadas a la producción y transmisión de conocimientos que puedan ser apropiados por los actores involucrados en la transformación social, con principios y valores ligados al humanismo y la democracia.

Las presiones del engranaje institucional en el cual se ubican las universidades públicas y las internas, derivadas de la dinámica académica, llevan a pensar en el cambio de las instituciones y en el papel, de extraordinaria importancia, que pueden jugar políticas rectorales que impulsen la adecuación de las instituciones a los nuevos tiempos.

En la era y en la coyuntura en que vivimos, es imprescindible que en las universidades públicas se cultive una enorme cantidad de campos de conocimiento. Así, es fundamental apoyar la investigación, que exista un programa especial para tal propósito y que las instituciones dirijan los recursos según prioridades de producción del conocimiento explícitas y consensuadas. Las prioridades requieren ser acordes a aquello que es relevante resolver en el entorno social.

Por la lógica de proliferación del conocimiento y por las necesidades de expandir la investigación, particularmente en instituciones donde es incipiente, las políticas en las universidades necesitan centrarse en la formación de recursos de alto nivel que amplíen la generación y uso del conocimiento. Y lograr que se creen condiciones para ocupar a nuevos doctores.

Por otra parte, el gobierno universitario requiere tener en cuenta que la actividad académica se basa cada vez más en el uso intensivo de nuevas tecnologías y en el manejo de los avances científicos. Para avanzar hacia una organización universitaria capaz de enfrentar los retos actuales y futuros, se debe aprovechar mejor al cuerpo académico, ordenándolo para dar respuesta a las demandas académicas y sociales.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	PERSPECTIVA	05

Sacarlo de la lógica de los puntos para que trabaje en equipos o colectivos que cumplan las tres funciones sustantivas de las instituciones, unidades de carácter interdisciplinario, que trabajen en un clima de flexibilidad y con una administración que comprenda mejor a la academia, a sus tiempos y movimientos.

En las universidades mexicanas urge que se promueva los servicios de apoyo a los estudiantes y que se les brinden con eficiencia. Los alumnos, además de acceder a los talleres y laboratorios de las unidades académicas, a las bibliotecas, a los equipos de cómputo y a las actividades deportivas, necesitan adquirir los bienes culturales que ofrecen las instituciones. De aquí en adelante, es fundamental garantizar que los alumnos, en su paso por las universidades públicas, adquieran realmente capital científico, cultural, simbólico y social. El gobierno universitario velará por la buena convivencia y la seguridad en las instalaciones escolares.

La política en la universidad puede estar orientada, también, a elevar las capacidades de la administración para resolver problemas del gobierno universitario en sus tareas de apoyo a la academia. Una administración que funcione con eficacia y eficiencia, que comprenda que el trabajo académico es especial, resulta vital para transformar a la universidad. La reforma a la administración podría tener en cuenta reducir costos y tiempos, simplificar trámites, descentralizar procesos y hacer una gestión participativa que imprima velocidad a la toma de decisiones.

Para ir hacia el futuro, el gobierno de la universidad requiere formular políticas que favorezcan tender puentes entre las instituciones académicas y las empresas, públicas y privadas, en todas las ramas de la economía, y entre las universidades y la administración pública. Tales puentes se construyen en ejercicio pleno de su autonomía.

La política rectoral en la universidad, además, busca extender la educación y la cultura científica, y transmitir a la sociedad los valores que privan en el *campus*. En un entorno de nuevas pautas de demanda social, es crucial que el gobierno universitario se encargue de promover una buena imagen de la universidad pública y de respeto a su quehacer. Asimismo, de hacer participar intensamente a la universidad y a los universitarios en la esfera pública.





FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	PERSPECTIVA	05

Además, si las universidades públicas consiguen que el subsidio se base en presupuestos plurianuales, como se ha estado pidiendo, habrán de reorganizar su lógica administrativa para distribuir los recursos de una forma distinta a la actual. Para el cambio de la universidad, es menester que su gobierno tenga las capacidades políticas para ir reformando los aspectos jurídicos referidos a la administración y la academia.

En suma, lo que se espera del gobierno universitario es que impulse el cambio institucional para hacer de la universidad una institución más activa frente a la sociedad, al tiempo que él mismo asuma sus propias modificaciones para tal fin. Y con ello, restaurar el concepto de autoridad universitaria por la vía del prestigio académico y la legitimidad ganada en la acción. Un gobierno universitario desburocratizado es esencial para el progreso de la academia y está asociado a la gobernabilidad, a la estabilidad política de las casas de estudios y a un clima institucional propicio para hacer ciencia.

\* UNAM. Seminario de Educación Superior, IIS. Profesor de la FCPS.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	CUADERNOS	06

## ENTREGA DE LA PRESEA “LÁZARO CÁRDENAS” 2010 REFRENDA EL IPN SU COMPROMISO CON LA CALIDAD

***La directora general del Politécnico, Yoloxóchitl Bustamante Díez, afirmó que la principal tarea de la institución es formar profesionales bien preparados, capaces de desempeñar con eficacia las tareas que la vida les depara***

El México de hoy no se entendería sin la presencia del Instituto Politécnico Nacional (IPN), y para esta casa de estudios la batalla por la calidad sigue siendo una constante, coincidieron el secretario de Educación Pública (SEP), Alonso Lujambio Irazábal, y la directora general del IPN, Yoloxóchitl Bustamante Díez.

Durante la ceremonia en la cual el presidente de la república, Felipe Calderón Hinojosa, entregó la presea “Lázaro Cárdenas” 2010 a 15 distinguidos politécnicos, la titular de esta casa de estudios resaltó que la principal tarea del Politécnico es formar profesionales bien preparados, capaces de desempeñar con el grado más alto de eficacia las tareas que la vida les depara y conducirse como ciudadanos social y políticamente responsables.

La directora general de esta casa de estudios reiteró que los compromisos de cobertura y calidad del servicio educativo son fundamentales para el IPN.

Los galardonados fueron: en el Nivel Medio Superior, en el área de Ciencias Sociales y Administrativas, Blanca Adriana Solís Chávez, del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos No. 13 “Ricardo Flores Magón”; en el área de Ciencias Médico Biológicas, Beatriz Amparo Coronado Muñoz, del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos No. 15 “Diódoro Antúnez Echegaray”, y en el área de Ingeniería y Ciencias Físico Matemáticas, Cristóbal León de Jesús Espinosa Villaseñor, del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos No. 8 “Narciso Bassols”.

En el Nivel Superior, recibieron la presea “Lázaro Cárdenas”, en el área de Ciencias Sociales y Administrativas, María del Carmen Hernández Eguiarte, de la Escuela Superior de Economía; en el área de Ciencias Médico Biológicas, Cynthia Fabiola del Castillo Núñez, de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, y en el área de Ingeniería y Ciencias Físico Matemáticas, María Alejandra Luyando Flores, de la Escuela Superior de Ingeniería Química e Industrias Extractivas.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	CUADERNOS	06

En el Nivel de Posgrado, en el rubro de Maestría, fueron galardonadas en el área de Ciencias Sociales y Administrativas, Carla Paola Cárdenas Ramírez, de la Escuela Superior de Turismo; en el área de Ciencias Médico Biológicas, Marian Alejandra Camacho Mondragón, del Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas, y en el área de Ingeniería y Ciencias Físico Matemáticas, Evelin Zoe Arroyo Melgarejo, de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Unidad Zacatenco.

En el Nivel de Posgrado, en el rubro de Doctorado: en el área de Ciencias Sociales y Administrativas, Pablo López Sarabia, de la Escuela Superior de Economía; en el área de Ciencias Médico Biológicas, Édgar Cano Europa, de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, y en el área de Ingeniería y Ciencias Físico Matemáticas, Roberto Antonio Vázquez Espinoza de los Monteros, del Centro de Investigación en Computación



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	ENTREVISTA	08

## LAS UNIVERSIDADES DEBEN ASUMIR EL PROTAGONISMO EN LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTOS:

José Sarukhán Kermez

*El ex rector de la UNAM sostiene que las instituciones de educación superior deben romper con la tendencia, incrustada en la sociedad y permitida por las autoridades, de verlas solamente como un escalón en la formación académica y no como el motor de la investigación del país*

Carlos Reyes

Las instituciones de educación superior deben ocupar su sitio central en la generación del conocimiento en el país. Pasar de ser vistas solamente como un espacio para la preparación académica de millones de jóvenes que están en sus aulas a un papel más protagónico.

Para el ex rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), José Sarukhán Kermez, es momento de que se transforme la visión que limita el papel de las instituciones. Tienen que ser éstas el motor que impulse la investigación del país.

Hay que romper con esa tendencia, que está incrustada muy en el fondo de la sociedad, la cual percibe a las universidades como un trámite obligatorio para la titulación de los jóvenes y nada más. Se pierde el valor real y la razón de ser de las instituciones de educación superior.

Una tendencia, explica el doctor en Ecología, en la cual ha tenido que ver el descuido de parte de las autoridades y de los encargados de construir y operar las políticas públicas en la materia.

En entrevista con *Campus*, Sarukhán Kermez plantea que las universidades son las instancias en las cuales se desarrolla gran parte de la investigación del país y por ende deben ser vistas como el motor primordial en la generación de ese conocimiento.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	ENTREVISTA	08

Sin embargo, como lo reconoce el investigador y hoy Coordinador Nacional de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio), el apoyo sostenido a la ciencia no se ha dado con la suficiente fuerza como se requiere para un despegue más marcado.

Si bien la investigación en el país ha tenido avances muy importantes en los últimos años y se ha dado mayor reconocimiento a la labor de los científicos, se está muy lejos del escenario idóneo para alcanzar mayores resultados.

Asimismo, habla de su labor como investigador en un área que ha tenido un crecimiento considerable en las últimas décadas, la cual no interrumpió a pesar de tener en sus manos los destinos de la Máxima Casa de Estudios.

De su paso por la rectoría de la UNAM, a la cual dirigió durante dos periodos, Sarukhán Kermez se limita a señalar que una vez que se ha pasado por semejante responsabilidad, es impensable apartarse de la realidad y el escenario de la educación superior.

### **Más allá del tránsito académico**

El rectorado de José Sarukhán Kermez, durante el periodo de 1986 a 1997, se caracterizó por apoyo muy firme a la ciencia y la investigación de esa casa de estudios, producto de sus raíces y su formación científica.

Fue en estos años cuando se propició el fortalecimiento de las instancias colegiadas existentes y la de los consejos académicos de área de las Ciencias Biológicas y de la Salud, de las Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías, de las Humanidades y de las Artes, y de las Ciencias Sociales; el Consejo del Bachillerato, el Consejo de Difusión Cultural y el Consejo del Sistema Bibliotecario.

Durante su gestión se creó el Centro de Investigaciones sobre América del Norte y tuvo lugar la transformación de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. Entre las múltiples acciones encaminadas a estimular el desarrollo científico del país, se apoyaron los proyectos de desarrollo académico multidisciplinario en diversos puntos de la República: Cuernavaca, Ensenada, Morelia y Juriquilla, en Querétaro.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	ENTREVISTA	08

Para fortalecer la planta académica, se diseñaron e implantaron programas de estímulos a la productividad y al rendimiento académico: el de Primas al Desempeño, el de Estímulos a la Productividad y al Rendimiento del Personal Académico de Asignatura, el de Fomento a la Docencia para Profesores e Investigadores de Carrera, y el de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Docente.

Asimismo, desde su visión como científico y desde la más alta responsabilidad al interior de la UNAM, Sarukhán Kermez desarrolló el Programa Jóvenes a la Investigación, se crearon los programas universitarios de Investigación y Desarrollo Espacial, de Medio Ambiente, de Estudios de Género y de Estudios sobre la Ciudad, así como la apertura del Museo de las Ciencias *Universum*.

Durante su gestión se modificaron más de la mitad de los planes y programas de estudio a nivel de licenciatura, se modificó el Reglamento General de Estudios de Posgrado, se expandió el uso del cómputo y de las telecomunicaciones y se implantó el Programa de Modernización del Sistema Bibliotecario.

Hoy, a más de diez años de distancia, y con la certeza que le da el camino recorrido durante este tiempo, sostiene que las instituciones de educación superior no han podido dar un salto cualitativo en el desarrollo científico.

Para el biólogo y autor de diversos artículos, las universidades deben convertirse en el centro de la generación de conocimiento. Ése es su papel y en ello deberían centrarse en los años siguientes.

Se trata de una labor que “las instituciones de educación superior no deben hacer a un lado porque se trata de una de las funciones más importantes que no se ha reconocido ni valorado como debiera ser; su importancia es fundamental en el desarrollo de la investigación, pero no se ha trabajado lo suficiente”.

Sin embargo, comenta que se trata de una tarea que no es exclusiva de las instituciones de educación superior, sino que demanda de la acción colectiva de todos los actores que intervienen en este sector.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	ENTREVISTA	08

Desde los encargados de diseñar e instrumentar las políticas públicas en la materia, hasta la sociedad misma, la cual ha desvirtuado el papel que tienen éstas y las perciben solamente como un tránsito hacia la obtención de un grado académico.

“La gente no entiende que las universidades no sirven solamente para dar un título a sus hijos, no se trata simplemente de eso, su función va más allá, se trata de darles un mayor impacto como impulsoras de la ciencia”, sostiene Sarukhán Kermez.

Y es aquí donde el investigador y miembro del Colegio Nacional plantea la necesidad de trabajar de manera coordinada para tratar de cambiar un enfoque que siempre ha estado presente y no solamente en estos últimos años.

“Cómo hacer para que esto cambie, tenemos que convencer a los que tienen que ver en esto, en las diferentes instancias gubernamentales, pero también a la sociedad. Este país es lo que es en una gran medida gracias a la investigación que se ha hecho en las universidades públicas, de alguna forma esto no queda claro en la gente y tampoco en la mente de los gobernantes”, señala.

Es parte de un enfoque con el que se ha atacado la falta de apoyo a la ciencia y la tecnología en el país, así como la desatención que ha enfrentado la educación superior sin que se haya atendido de manera decidida la situación.

“Es parte de una visión que se le ha dado a la educación superior, a la ciencia, y eso se refleja a final de cuentas en una ausencia de elementos que de verdad impulsen, pero sobre todo valoren en su justa dimensión la importancia y el efecto que puede generar la ciencia en un país”, plantea.

### **El desarrollo científico**

Para el autor de *Las Musas de Darwin* y decenas de ensayos, si bien la ciencia y la investigación en México han tenido avances sustanciales y ahora se cuenta con mayores condiciones para desarrollar ambas actividades, la situación está lejos de ser la más indicada.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	ENTREVISTA	08

El ex rector de la UNAM considera que frente a las necesidades y los problemas que aquejan actualmente a la sociedad, las universidades se encuentran en desventaja porque no están diseñadas para impulsar y fomentar a fondo la investigación como en verdad se requeriría.

“Los fenómenos y problemas de la sociedad son muy complejos, ni nuestras universidades están diseñadas para impulsar y reconocer la investigación multidisciplinaria; no existen los suficientes mecanismos de apoyo para las universidades, no existe una visión de que ahí es el lugar primordial de la generación de conocimiento”, insiste.

Sarukhán Kermez enfatiza que México carece de una visión a largo plazo para apoyar a la ciencia y la investigación, por lo que se tienen solamente esfuerzos aislados y dispersos que demandan una mayor coordinación. O al menos, expresa, si lo que se quieren son resultados mucho más tangibles.

Además, plantea quien fuera también director del Instituto de Ecología de la UNAM, que una verdadera política de fomento a la ciencia en el país tendría que pasar por el reconocimiento de la diversidad que existe en la educación superior. No se puede ofrecer la misma solución para todas las instituciones que conviven en el escenario nacional.

“Hay que analizarlo bien, se requiere de un cambio que no se ha dado en el país, no es un solo tipo de universidad, estamos hablando de una diversidad que no ha sido recocida a plenitud y por eso es que se necesitan modificaciones en esa visión”, puntualiza el ex rector.

Lo central en esta discusión, agrega el científico y miembro del Sistema Nacional de Investigadores, del que de hecho fue uno de los pioneros, es que toda esta deficiencia es parte de una visión que no se ha podido modificar desde hace tiempo.

“Se debiera recompensar y valorar adecuadamente el desarrollo de la investigación; pero se trata de un asunto que es complicado porque el país no ha considerado a la educación superior durante décadas”, expresa.

Al referirse a la evolución que ha tenido la ciencia en todos estos años, el investigador comenta que por un lado han cambiado las condiciones de manera significativa.





FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	ENTREVISTA	08

“Pero esto no quiere decir que estemos en jauja, ni que estemos en el mejor de los mundos, pero la dimensión del cambio ha sido muy grande, en la capacidad institucional, en la reglamentación o normatividad para estimular y valorar el trabajo de investigación, en los recursos para hacer investigación y en una diversificación que no existía en ese tiempo.

“Cuando yo regresé al doctorado, en el año de 1972, era la primera persona con un doctorado en ecología y ahora tan sólo en el Instituto de Ecología de la UNAM, hay alrededor de 70 haciendo el doctorado, son cambios como ése en un área que me resulta cercana, pero sin duda ocurre en muchas otras áreas”, comenta Sarukhán Kermez.

No obstante, considera el ex rector de la UNAM, esto de ninguna manera quiere decir que ya se tenga el escenario más adecuado para el desarrollo y el ejercicio de estas actividades.

Hace falta fortalecer todas las estrategias de vinculación, de impulso a la formación de científicos y de apoyo a la educación superior para sus áreas de investigación. De lo contrario, expresa, no se da el valor real a este sector.

“A veces ni siquiera tenemos los elementos para hacerle justicia al potencial humano e institucional que está en las universidades, en las instituciones de educación superior, pero sobre todo para que esa investigación tenga impactos en México, que se asuma, se use y se estimule; para llegar a esa correlación, nos falta mucho ahí mucho para poder avanzar todavía”, comenta.

Es, a decir de Sarukhán Kermez, un proceso que no debe detenerse. “No podemos decir ‘ya llegamos a la cima, a donde teníamos que llegar’, no hay cimas en esto, es un trabajo abierto, permanente que se debe ir adaptando a las necesidades, a las capacidades institucionales”.

### De por vida

El ex rector de la UNAM no olvida que su labor científica fue interrumpida cuando arribó a ocupar el máximo cargo en esa institución. Sin embargo, recuerda que la inquietud por la investigación nunca lo dejó del todo. Una combinación entre labores administrativas y proyectos que intentó siempre continuar.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	ENTREVISTA	08

“Poco fue lo que pude continuar desarrollando porque mi trabajo era principalmente de de campo, hacía mi investigación en las estaciones de Biología de la UNAM, en la costa del Pacífico, en la costa del Golfo, fundamentalmente, lo que tuve que hacer ahí fue seguir con los grupos que afortunadamente se habían formado ya, ir dirigiendo algunas cosas, canalizar con ellos datos.

“Es decir, nunca salí del Sistema Nacional de Investigadores, a pesar de que por 14 años nunca cobré un peso, pero siempre quedé evaluado, me hacían mi evaluación cada que correspondía y eso me da gusto. Me reconfortaba el hecho de que la gente puede hacer administración académica, pero al mismo tiempo investigación”, rememora.

Ahora, la situación es distinta. De regreso al cien por ciento a la investigación, el escenario de la educación superior, el diseño y discusión de políticas públicas en la materia es el que lo llama. Es una labor que nunca va a abandonar del todo.

“Cuando se ha estado metido, primero como profesor y luego como investigador, pero después con las responsabilidades administrativas que me correspondieron al frente de una institución como la UNAM, uno no puede desentenderse, ni de broma, de la importancia de la educación superior, es algo que lleva ya uno en la médula”, finaliza.

### **Una trayectoria llena de biología**

José Sarukhán Kermez obtuvo el título de biólogo en la Facultad de Ciencias de la UNAM, el de maestro en Ciencias en el Colegio de Posgraduados de Chapingo y el de doctor en la Universidad de Gales, en la Gran Bretaña. Su trabajo se ha enfocado en la demografía y ecología de poblaciones de plantas; en la demografía comparativa de árboles; en estudios de ciclos biogeoquímicos en selvas tropicales; en estudios sobre la biodiversidad de México, y en problemas ambientales globales y de desarrollo sustentable, así como en la educación superior y su relación con el desarrollo científico.

Durante los recientes 31 años ha sido investigador, primero del Instituto de Biología de la UNAM, del cual también fue director entre 1979 y 1986, y desde 1986 del Instituto de Ecología, del cual es fundador.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	ENTREVISTA	08

Además de sus labores de investigación, Sarukhán, quien es considerado uno de los ecólogos latinoamericanos con mayor reconocimiento académico, ha planeado e integrado el Grupo de Ecología del Instituto de Biología, que cuenta con el primer proyecto de posgrado de la especialidad en el país.

En 1992 fundó, con el apoyo gubernamental, la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio), de la cual funge, de forma honoraria, como coordinador nacional por designación presidencial desde su inicio.

Ha sido asesor y presidente de numerosos organismos nacionales e internacionales; ha recibido distinciones de las sociedades botánicas de Estados Unidos y de México, además del Premio Nacional Forestal (1979) y el Premio de la Academia de la Investigación Científica (1985), de la cual también fue presidente. Durante el desempeño de este puesto, jugó un importante papel en la creación e instauración del Sistema Nacional de Investigadores. Asimismo, obtuvo también el Premio Nacional de Ciencias y Artes en el área de Ciencias Físico-matemáticas y Naturales (1990). Ha sido coordinador de la Investigación Científica de la UNAM (1986-1988) y rector de esa institución por dos periodos. Asimismo, es miembro de la US National Academy of Sciences (1993) y de la Royal Society of London (2003), y ha recibido seis doctorados honoríficos de universidades de México y de otros países. En el año 2000 fue nombrado comisionado para el Desarrollo Social y Humano en el gabinete presidencial entrante, puesto al cual renunció en febrero de 2002.

Cabe señalar que el ex rector de la UNAM es miembro del Colegio Nacional desde 1987



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	OPINIÓN	10

## FASCISMO EN LA UAS

***El rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Antonio Corrales, debe parar de tajo la injerencia ilegal y dañina de Héctor Melesio Cuén en ella. Nada perjudica más a la universidad que la manipulación política de Cuenta Conmigo, un grupo político que no tiene nada que ver con la normatividad de la institución***

Arturo Santamaría Gómez

1. Si el rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), Antonio Corrales Burgueño, quiere preservar la institucionalidad y recuperar el fortalecimiento académico de la casa de estudios, tiene que parar de tajo la injerencia ilegal y dañina de Héctor Melesio Cuén en ella. Nada perjudica más a la universidad que la manipulación política de Cuenta Conmigo, un grupo político que no tiene nada que ver con la normatividad de la institución.

La actitud del rector Víctor Antonio Corrales, de sometimiento a un grupo de individuos que no tienen ni remotamente la formación intelectual que él tiene, sólo puede entenderse porque muy seguramente pende una amenaza o chantaje sobre su persona. El rector debe saber que la inmensa mayoría de los universitarios, a pesar de que no lo manifiesten abiertamente, estaría con él en el momento que se decida a proceder con base en legalidad y legitimidad para deshacerse de ese grupúsculo que está comprometiendo seriamente el futuro de miles de estudiantes y, por lo tanto, de Sinaloa.

La irresponsabilidad y el aventurerismo político, así como la ignorancia del líder de Cuenta Conmigo, de enraizarse, hundiría a la universidad en una etapa de oscurantismo, persecución y ausencia de libertades. Los métodos que utilizan él y sus seguidores para el ingreso de nuevos profesores y personal administrativo no se relacionan nada con criterios y normas propias de una universidad. Todo lo sujetan al clientelismo político, al amiguismo, compadrazgo y al chantaje laboral, como en los peores momentos del México más aldeano y autoritario.

2. Cuando le preguntaban a *Los Enfermos*, aquellos jovencitos engegucidos por la distorsión de las ideologías revolucionarias que imperaban en la UAS a principios de los setenta, sobre el uso que hacían de la institución para respaldar su activismo político, negaban que se manipulara a la universidad y se desviara de sus objetivos.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	OPINIÓN	10

Enfebrecidos por la pobreza intelectual de sus argumentos y la inmadurez de su edad, rechazaban cualquier reclamo por sus abusos.

Casi cuarenta años después, aparece un nuevo grupo político dentro de la universidad, llamado Cuenta Conmigo, en el cual participan, por cierto, varios de los entonces llamados *Enfermos*, pero que utilizan y manipulan a la institución con la misma vehemencia y fanatismo de antes. Las diferencias entre ambos grupos, sin embargo, son notables.

*Los Enfermos* eran activistas de izquierda que por sus métodos autoritarios y dogmáticos fueron catalogados por otros sectores de izquierda como estalinistas; es decir, herederos ideológicos de la corriente represora y totalitaria del comunismo internacional encabezada por Stalin, el heredero de Lenin en el mando de la Unión Soviética.

Algunos *Enfermos*, consecuentes con sus creencias, se fueron a la guerrilla. Con el tiempo y el cambio de circunstancias políticas dentro y fuera de la universidad, *Los Enfermos* fueron tomando otros cauces.

Los integrantes de Cuenta Conmigo en su programa manejan ideas vagas y generales sobre la acción social y política, pero en su práctica dentro de la universidad, y ahora en la campaña electoral de su jefe, Héctor Melesio Cuén, se comportan como fascistas redivivos. Es decir, tan autoritarios como *Los Enfermos*, pero con la diferencia de que aquéllos tenían menos de veinte años y los líderes de éstos rebasan sobradamente los cincuenta. Con la diferencia de que aquéllos no se enriquecieron con el dinero de la UAS y los dirigentes cuenistas lo están haciendo alegremente. Con la diferencia de que aquéllos tenían ideales, mal interpretados, pero los tenían, y los cuenistas sólo tienen intereses.

Héctor Melesio Cuén, su líder, es egocéntrico y delirante como todo fascista clásico. Él mismo bautizó a su organización con el apellido paterno y se considera el mejor rector que ha tenido la UAS en la historia. Siente un placer enorme al saber que sigue tomando las decisiones fundamentales en la UAS a pesar de tener ningún cargo en ella. Como rector, se apropió de los enormes esfuerzos que ha hecho gran parte de la comunidad universitaria para reencauzarla a la vida académica e institucional, presumiéndolos como resultado de su trabajo. Gastó decenas de millones de pesos en propaganda ensalzando su nombre, engañando a muchos ciudadanos con la falsa idea de que él había *rescatado* a la universidad.

## MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	OPINIÓN	10

Metió a decenas de familiares a la nómina de la institución, como lo han denunciado reportajes periodísticos y decenas de universitarios en los foros electrónicos de los diarios sinaloenses. Manipuló todos los procesos de elección de directores. Pasó por encima de los mismos reglamentos de la Ley Orgánica que él propuso. Sobornó, chantajeó y amenazó a cientos de estudiantes y profesores de la universidad para imponer sus intereses.

3. La mascarada cuenista está siendo derrumbada por su mismo líder y seguidores con sus ilegales y abusivas acciones proselitistas en estos momentos de campaña electoral.

Tal y como se ha denunciado reiteradamente en Noroeste y en otros diarios y noticieros del estado, Radio UAS, por ejemplo se ha convertido en un aparato propagandista, sin vergüenza alguna, de Melesio Cuén. Al más puro estilo de medios propagandistas dictatoriales, Radio UAS le rinde loas a su jefe y niega espacio a otras opiniones universitarias. El grupo político facistoide se ha apropiado de un bien público para fines partidarios. Arribistas desconocidos han despojado de sus espacios a otros universitarios y a otras voces de larga trayectoria profesional.

4. Profesores, estudiantes y empleados administrativos de las universidades públicas de México han luchado a lo largo de varias décadas por que sus muros alberguen lo más avanzado, libre y autónomo del pensamiento científico, social, cultural y artístico del país. La UAS, más que nadie, fue la representante de esas luchas en Sinaloa. Enfrentó al represor autoritarismo del régimen político priista de los años sesenta, setenta y ochenta, y contribuyó como pocos a abrir a ese sistema.

En la actualidad, el autoritarismo se ha aposentado en el interior de la institución y desde dentro se pretende entregarla nuevamente a un partido político: el PRI.

Directores y otros funcionarios de la UAS se reúnen con los candidatos priistas para coordinar las campañas electorales de Vizcarra y Cuén. Esos mismos funcionarios pasan a las aulas para invitar a los alumnos a hacer campaña en favor de los candidatos mencionados. Muchos alumnos han sido chantajeados, sobornados y/o amenazados por los cuenistas para que se sumen a las campañas electorales. A los empleados de confianza, aprovechando su precariedad laboral, los obligan a asistir a los actos políticos de Cuén y priistas.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	OPINIÓN	10

Es humillante, indignante y malsano que se utilice de tal manera a una institución para fines políticos y los intereses de un grupúsculo enquistado en la universidad.

Eso es empujarla al abismo.

La ciudadanía sinaloense libre, crítica y democrática debe exigirle tanto a Melesio Cuén como al PRI que dejen de manipular políticamente a la casa de estudios superiores más importante de Sinaloa. Los sinaloenses no se lo merecen.

Pocas veces en su centenaria historia la universidad ha sido mancillada y envenenada como lo ha hecho el cuenismo con la complicidad del gobierno del estado y del PRI.

Los sinaloenses dignos no lo podemos permitir.

\* Investigador de la UAS. Texto publicado por el diario El Noroeste.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	GACETA	12

## LA VIOLENCIA SE COMBATE DESDE EL AULA

### Salvador Medina Armienta

En la presentación de la segunda fase de la campaña del Instituto Mexicano de la Juventud (Imjuve) sobre la violencia en el noviazgo, se refieren al origen de este tema como un problema social. Priscila Vera, directora del Imjuve, aseguró que “atrás de la violencia en el noviazgo hay causas y consecuencias: desigualdad económica, rezago social, retraso escolar; es decir, reprobación y decepción, dificultades en el aprendizaje y falta de capacitación para el empleo”.

En el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (Conalep) México-Canadá, Vera aseguró también que, según recientes encuestas, nunca antes México había contado con tantos jóvenes: alrededor de 80 por ciento. Además, señaló, existen tres tipos de violencia: física, emocional y sexual. Según la Encuesta Nacional de Violencia en las Relaciones de Noviazgo (Envinov), 15.5 por ciento de los mexicanos de entre 15 y 24 años ha sido víctima de violencia física; 75.8 por ciento ha sufrido agresiones psicológicas y 16.5 por ciento ha vivido al menos una experiencia de ataque sexual.

Por ello, el Imjuve se dio a la tarea de lanzar esta segunda fase de la campaña. Según Vera, se tomarán tres medidas concretas: capacitación a los trabajadores sociales en los planteles de las escuelas para detectar y atender a jóvenes que viven violencia en el noviazgo; capacitación a los jóvenes para reconocer el tema de la violencia, y el lanzamiento de la campaña "Yo amo sin violencia", donde se buscará llegar a los jóvenes por medio de los medios masivos para que sepan a dónde acudir.

“Se trata de cortar la espiral de la violencia en México y para ello los jóvenes creen en el poder de la educación y confían en el vigor de la cultura, más que en la violencia”, concluyó.

Asimismo, el representante del Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA), Diego Palacio, consideró fundamental prevenir la violencia en las relaciones de noviazgo, porque en una sociedad democrática, participativa, que procura igualdad, “esas expresiones atentan contra los derechos de las personas, impiden el desarrollo humano y restringen el crecimiento económico”.





FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	GACETA	12

## Los jóvenes, promotores de la cultura sin violencia: Lujambio

Por su parte, el secretario de Educación Pública, Alonso Lujambio, señaló que los jóvenes deben ser los actores principales en esta tarea de prevención de violencia. “Creemos que ustedes (los jóvenes) son los primeros promotores de esta cultura sin violencia en el noviazgo, creemos que ustedes son nuestros principales aliados en una política educativa de esta naturaleza”.

Refirió de igual manera, citando la Envinov, que ocho de cada diez jóvenes detectan violencia en las familias mexicanas, y que siete de cada diez jóvenes de entre 12 y 24 años han padecido algún tipo de violencia durante su noviazgo.

Es por ello que la SEP se unió a la tarea de apoyar la campaña con la sensibilización mediante pláticas a 600 mil alumnas y alumnos en más de mil 400 escuelas de 23 ciudades del país para hablar sobre el tema.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	GACETA	12

## PORROS, ALUMNOS Y UN ARMA HUMEANTE

*El ejemplo de Oaxaca ilustra el sentimiento de alumnos y jóvenes mexicanos que demandan ser escuchados. En la misma jornada, un grupo de jóvenes (mil 500) bloqueó avenida Reforma de la Ciudad de México, inconformes por haber quedado fuera del sistema de selección de la UNAM, el IPN y la UAM; mientras, otros grupos de alumnos acompañados por distintas organizaciones estudiantiles conmemoraban la matanza de estudiantes en 1971, cuando manifestaban su rechazo a la ley orgánica de la UANL y demandaban la libertad de presos políticos*

Fernán A. Osorno H

La violencia continúa su gira nacional dentro de las instalaciones de la educación superior en el estado sureño de Oaxaca. Como protagonista tenemos a alumnos de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), una bala y el elemento estelar que ha protagonizado varios incidentes universitarios lamentables, los porros; lo que sería Silvester Stallone para el box, con cada nuevo estreno un golpe más bajo.

### El arma

Hace exactamente una semana una noticia se filtra entre los pequeños encabezados casi desapercibidos de los diarios electrónicos, haciendo referencia al balazo recibido por una periodista, Ixtli Martínez, corresponsal de Carmen Aristegui. Si no fuese por este último nombre, quizá no nos habríamos enterado de lo acontecido en Oaxaca. Quizá ello sea una exageración, sólo una herramienta para destacar el poco flujo de la noticia, cuyo principal énfasis fue el estado de salud de la reportera (también de suma importancia, claro).

La causa de la lesión no tuvo que ver con un secuestro ni sicarios, sino con el encuentro entre alumnos acompañados por algunas autoridades de la facultad, y porros acompañados por algunos alumnos, y autoridades de la universidad, como el ex rector de la UABJO Abraham Martínez Alavés. Al parecer, las negociaciones, que se llevaron a cabo en las instalaciones de la universidad escalaron a discusión, y finalmente a un enfrentamiento violento donde volaron sillas, piedras, y al parecer uno que otro balazo. Usted decide quién disparó.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	GACETA	12

## Los porros

El segundo dato consistente en las notas que narran los sucesos es la presencia de los porros, con la especificidad de apodos: “(Chava) *El Taquero*”, “*El Roger*”, “*El Dragón*” son personajes reconocidos en el ámbito nacional a grado de seudónimo. Su presencia en el suceso era del lado de quienes decidieron tomar de vuelta las instalaciones de la UABJO que llevaban un par de semanas secuestradas.

La participación de porros en la resolución violenta de fricciones universitarias en México lleva más de medio siglo de tradición. Originalmente sólo eran integrantes de las festividades deportivas, poco a poco fueron adquiriendo objetivos políticos, y jamás se sabe a ciencia cierta qué lado apoyan. En este caso, la causa de los alumnos encerrados en las instalaciones de la UABJO les pareció un acto altamente irritante; cabría destacar otra de las características asociadas a los porros: son de longeva trayectoria universitaria, por ello su alta irritabilidad.

## Los alumnos

Dado que el acontecimiento se desarrolló en instalaciones universitarias, no tenemos que comprobar la veracidad de la participación estudiantil en el suceso. Sin embargo, según los datos, existían alumnos en ambos bandos luchando entre sí, a contracorriente se podría decir.

Lo que sí se sabe, es que los alumnos atrincherados desde hace dos semanas en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la UABJO reclamaban que las autoridades cumplan los acuerdos realizados un mes antes. A partir de unas reformas en el plan de estudios de la carrera de Derecho realizadas 2005, algunas de las materias que habían cursado algunos alumnos quedaban como nulas y dejaron de aparecer en los documentos oficiales de dichos estudiantes, por lo que con el nuevo formato aparecieron de nuevo como materias por cursar.

Por ello, el 15 de abril acordaron con las autoridades universitarias y el Estado que dichas irregularidades quedaría resueltas para el 15 de mayo. Para el 21 de mayo, los alumnos se cansaron de esperar y decidieron tomar el edificio de la Facultad de Derecho; el desinterés por las demandas de los alumnos de noveno y décimo semestres llevó a la renuncia de Noé Matus Romualdo, director de la facultad.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	GACETA	12

El encuentro comenzó a las ocho de la mañana, para las diez y media los policías llegaron a mediar el conflicto; no sé del tráfico matutino en Oaxaca, pero si estuvieran en el DF, el policía más cercano de, digamos, CU tendría que estar en el Estado de México para llegar dos horas y media después de los altercados. Aunque hubo más de 30 detenidos, por el momento nadie menciona si hubo algún acuerdo en cuanto al núcleo del conflicto.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	REPORTE	16

## FORTALECER LAZOS, TRAZAR CAMINOS: UAM LERMA

### *Vinculación beneficiosa*

*Con un concepto educativo vinculante al entorno, la Unidad Lerma de la Universidad Autónoma Metropolitana buscará convertirse en un verdadero aliciente educativo, social, ambiental y cultural de esta región del Estado de México y del valle de Toluca*

Erick García Cruz

Ése es su objetivo a alcanzar: fortalecer lazos sociales y abrir caminos y expectativas para los jóvenes de la región Lerma del Estado de México. Será en marzo del próximo año cuando la Unidad Lerma abra sus puertas y se calcula que en varios años tendrá 156 mil estudiantes.

En efecto, la Unidad Lerma de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) será la primera de las que integran esta casa de estudios que trascienda el territorio del Distrito Federal.

Sus impulsores establecieron como meta convertirla en un verdadero aliciente educativo, social, ambiental y cultural del entorno de esta región del Estado de México y del valle de Toluca.

Nace bajo esas expectativas y con grandes retos. En el Colegio Académico, los días 13 y 14 de mayo de 2009, se debatió ampliamente y fue aprobada después de 13 horas de discusión. El rector José Francisco Flores Pedroche, también después de una exhaustiva consulta, fue nombrado en octubre de ese año.

La Unidad Lerma se pondrá en marcha el próximo año, no en septiembre próximo como se había previsto, por el proyecto mismo y por ajustes y precisiones jurídicas y arquitectónicas.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	REPORTE	16

El modelo educativo y la construcción de la infraestructura requieren más tiempo. El extraordinario diseño arquitectónico fue elaborado por el arquitecto Pedro Ramírez Vázquez, siguiendo las líneas del modelo original con el cual se construyeron los edificios característicos de la UAM hace ya casi cuatro décadas.

### **Sistema divisional y ejes**

En la Unidad Académica Lerma de la Universidad Autónoma Metropolitana se contempla incluir las ciencias básicas, las naturales, las sociales, las humanidades y las artes, cuyos saberes se van organizar con sustento en ese entorno socioeconómico y a partir de conceptos y dinámicas que partan de la transdisciplina y la complejidad.

Para ese efecto, se propone que se formen sus estructura de funcionamiento académico con base en divisiones y departamentos con criterios de transversalidad y comunicación en todos sus ámbitos: laboratorios y talleres, salas de seminarios y de reunión, salas de descanso y de lectura para profesores, así como la biblioteca, serán lugares comunes en los que se propicie el trabajo en equipo.

Todo ello a partir de ejes transversales que orienten y definan sus proyectos, programas y planes de investigación, docencia y preservación y difusión de la cultura.

De acuerdo con sus documentos fundacionales, estos ejes son:

Complejidad, diversidad, creatividad, complementariedad, ética, responsabilidad social, sustentabilidad e innovación, los cuales articulan el proyecto académico que en la UAM tiene como norma la calidad de la enseñanza, la investigación y la difusión de la cultura.

Se propone que este modelo organizacional fomente la capacidad de movilidad e interacción de sus profesores-investigadores y alumnos.

Para ello se van a crear instancias administrativas que funcionen de manera coordinada con todos los departamentos y áreas con el fin de asegurar que los programas y proyectos se desarrollen con efectividad.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/06/10	REPORTE	16

Asimismo, esto va a permitir un uso más eficiente de los recursos, lo cual se va a hacer más efectivo si se sigue la norma de establecer proyectos interdisciplinarios de colaboración entre los distintos departamentos y divisiones de la unidad, así como con el resto de las unidades de la UAM.

Por otra parte, los alumnos de la UAM Lerma “podrán aspirar a una formación integral que incluya el autoaprendizaje y la búsqueda de información, el desarrollo de habilidades técnicas y metodológicas, una sólida formación científica, actitudes y valores sociales, formación cultural y humanística, liderazgo y creatividad, así como el manejo de lenguas distintas a la materna, sin importar la división a la que esté adscrito. Es por ello que se propone fortalecer un modelo educativo basado en la flexibilidad curricular y en la corresponsabilidad del alumno en su propia formación”.

### Las definiciones de Flores Pedroche

El surgimiento de la Unidad Lerma de la UAM nació con el principio de desconcentración funcional y administrativa, con el cual la UAM ha demostrado una avenida importante al permitir que las unidades académicas muestren la soberanía suficiente para resolver sus propios problemas, interpreten las políticas institucionales para adecuarlas a las comunidades, necesidades, posibilidades y principios de cada una de ellas; sujetándose, por supuesto, a las disposiciones de la legislación de la Universidad Autónoma Metropolitana, sostuvo el rector José Francisco Flores Pedroche en su discurso de toma de posesión.

En la Unidad Lerma, región que forma parte del valle de Toluca o de Matlazinco, de enorme relevancia cultural en la historia nacional, donde la presencia otomí destaca con una variedad de manifestaciones, se verá reflejada esta herencia en el diseño arquitectónico, sostuvo el rector en aquella ocasión.

En este ambiente provinciano, aseguró el rector Flores Pedroche, por primera vez en la historia de la UAM decidió fundar una unidad más allá de los límites de la Ciudad de México, con la intención de compartir, estrechar lazos y aprender de un entorno diferente. “Testigos somos de una era nueva en la UAM, una universidad que asume y reafirma su importancia y su papel en los ámbitos local, nacional y mundial”, afirmó.