



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	OPINIÓN	13

Universidad crítica

¿Le importan realmente los maestros a la SEP?

Luego de que la SEP anunciara la repartición de 900 millones de pesos en estímulos para maestros y escuelas de educación básica, los autores se muestran sorprendidos, pues "parece un grave error fijar un estímulo económico con base en un solo factor: el aprovechamiento de los alumnos"

Pedro Flores-Crespo* y Carlos Muñoz Izquierdo

Que el secretario de Educación Pública anuncie la repartición de 900 millones de pesos en estímulos para maestros y escuelas de educación básica parece ser un gesto de compromiso con el magisterio. Pero las cosas no son tan sencillas, pues el tema de los estímulos económicos —como bien sabemos en el sector universitario— tiene luces y sombras.

La tabla muestra quiénes serán los beneficiarios del nuevo programa sobre Calidad Docente, qué criterios guiarán la repartición de recursos y cuáles serán los montos. A simple vista, surgen diversas preguntas que pueden ir desde las que nos interesan a los académicos —como las de carácter técnico— hasta las que son materia de cuestionamiento público y suspicacia, que también nos fascinan. Repasemos algunas de estas preocupaciones y saque usted, amable lector, sus propias conclusiones.

Carrera magisterial: ¿lección perdida?

Ofrecer bonos a los profesores cuyos alumnos obtengan buenas calificaciones en una prueba es tema de un intenso debate en muchas partes del mundo. En este sentido, diríamos en primer lugar que nos sorprende y parece un grave error fijar un estímulo económico con base en un solo factor: el aprovechamiento de los alumnos. Nos sorprende porque en el diseño del programa Carrera Magisterial (CM), que la propia SEP emprendió hace más de una década con esperanzas similares a las actuales, ya se reconocía que para evaluar correctamente la calidad de la docencia era indispensable aplicar un enfoque multifactorial.

Al suscribir el programa de Carrera Magisterial, la SEP y el SNTE acordaron que los incentivos derivados del mismo fuesen determinados mediante la consideración de varios factores. Uno de ellos fue el rendimiento de los alumnos, que sería valorado por medio de pruebas diseñadas específicamente con esta finalidad.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	OPINIÓN	13

Los demás se referían a los años de servicio (a los cuales se les atribuyó, erróneamente, el mayor peso), así como la formación y actualización de los maestros, que permitía que los maestros eligieran a su discreción los cursos de actualización que tomarían para obtener puntos en el programa. Otro factor —que también se pretendió relacionar con el rendimiento de los alumnos— se refirió a la opinión que expresaran los “pares” de los maestros sobre la calidad de la docencia de cada uno de los integrantes del colectivo de cada escuela, lo que desafortunadamente derivó en indebidos intercambios de favores entre colegas.

Con la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) se intentó corregir algunos de estos errores. De tal manera, se proponía aumentar el peso asignado al rendimiento de los alumnos y se disminuyó el atribuido a los años de servicio. También se planeaba que los cursos de actualización no fuesen elegidos a discreción, sino con base en los resultados de la prueba enlace. Estos ajustes, sin embargo, no han sido realizados porque no se han puesto de acuerdo las dos partes (SEP-SNTE); así que es pertinente preguntar si servirá el nuevo programa de calidad docente para reformar CM.

Y lo más importante: habrá que estar muy pendiente cómo la SEP va a alinear la CM con este nuevo programa de calidad docente para en verdad lograr un impacto en la profesionalización docente y en la educación que recibirán millones de niñas y niños mexicanos.

Puntos críticos sobre el diseño y la implementación

Un problema que subyace a los programas de estímulos es la concepción del individuo que se tiene para su diseño y su éxito. En este sentido, es pertinente preguntar cómo concibe la SEP al maestro, cómo comprende sus motivaciones y aspiraciones. ¿En verdad se piensa que por el hecho de darles un jugoso bono éstos modificarán automáticamente su desempeño, su pedagogía, sus creencias, su ideología? ¿No será reducir a los maestros a meros agentes maximizadores de ganancias?

Algunas ramas de la propia economía han mostrado que las personas, en este caso los profesores, podemos tanto buscar el beneficio económico como otro tipo de ganancias menos tangibles, pero muy significativas, como, por ejemplo, que el trabajo sea públicamente reconocido, independiente de nuestra simpatía o afiliación que expresemos por alguna corriente política, que recibamos actualización de calidad y significativa para nuestro desarrollo personal y profesional, y, sobre todo, que podamos elegir a nuestros dirigentes de manera libre y abierta. ¿Ha pensado la SEP en estos otros factores para demostrar que los maestros de educación básica realmente le importan?



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	OPINIÓN	13

Por otra parte, queremos reiterar una preocupación de índole técnica que es común en estos casos y que ya empezó a aflorar. Supongamos que es acertado tomar en cuenta tanto el valor absoluto del aprovechamiento como el incremento logrado con respecto del año anterior (criterio 2, ver tabla); sin embargo, esto último exige *rastrear* la trayectoria del los maestros para detectar el o los grupos que cada uno tuvo a su cargo el año anterior. Si esos grupos se encontraban en condiciones socioeconómicas distintas, la comparación intertemporal del rendimiento de los estudiantes no sería adecuada.

Es sabido que los alumnos con mayor rendimiento escolar provienen generalmente de contextos familiares y socioeconómicos favorecidos, entonces la comparación del rendimiento debe ser realizada *estratificando* a los grupos escolares para comparar a cada maestro con otros que se encuentren en condiciones socioeconómicas semejantes a las suyas. Esperamos que estos ejercicios sean precisos y transparentes.

Pero aunque las cuestiones técnicas puedan ser resueltas, los retos no desaparecen. Por muy bien diseñado que esté un programa de estímulos y por los valiosos preceptos teóricos que lo sustenten, la mirada de la autoridad educativa también debe abarcar su implementación, que en el caso de México ocurrirá en un contexto complejo y que puede estar caracterizado por la trampa y la simulación.

Ya Carlos Ornelas nos dejó saber con su más reciente libro, *Política, poder y pupitres*, que algunos docentes se *prestan* entre ellos a los niños más aplicados para ser mejor calificados y ascender en el programa de Carrera Magisterial. También es conocido que algunos maestros se roban los exámenes para resolverlos en equipo y luego pasarles las respuestas a los estudiantes. ¿Conoce la SEP algún indicador del factor de copia en las pruebas Enlace? Si lo tiene, ¿qué hará para controlar este fenómeno para que su programa de estímulos sea un éxito y no una tomada de pelo?

Por muy sólido que sea técnicamente un programa de estímulos, éste se redefine a partir de su contexto particular y sería muy ingenuo pensar que una idea brillante es aséptica a las regresivas prácticas, reglas y costumbres que desafortunadamente, en México, tanto el gobierno como el sindicato y la sociedad hemos permitido y solapado.

Novecientos millones es un monto considerable de dinero público. Si fuera para que el magisterio —no la burocracia sindical— se beneficiara y con ello la educación de las niñas y niños mexicanos, no habría problema.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	OPINIÓN	13

Eso sinceramente esperamos. Sin embargo, si el programa de estímulos no es sujeto de crítica pública, si no se evalúa y aún así se perpetua, tendremos un elemento más para corroborar que la SEP, en el sexenio 2006-2012, no actuó en pos de la calidad educativa, sino de un mero interés por quedar bien con un actor que lo abandonó en sus andanzas político-electorales y la sumergió en un profundo desprestigio: la burocracia sindical. Esperamos estar equivocados.

Distribución del fondo del Programa de Estímulos a la Calidad Docente

Monto	Criterio	Beneficiario
400 millones	1. Promedio de los resultados obtenidos en la prueba Enlace de 2006 a 2009.	15 por ciento de escuelas
400 millones	2. Incremento significativo al promediar los resultados en Enlace de 2006 a 2008 y compararlos con los de 2009.	15 por ciento de escuelas
100 millones	3. Que el grupo del maestro haya obtenido buenos resultados a pesar de que la escuela sea de bajo rendimiento.	215,999 maestros de primaria y secundaria

Agradecemos las precisiones sobre el tema que hicieron Dulce C. Mendoza y Sylvia Schmelkes.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	CUADERNOS	02

Seguridad y educación superior

Carlos Pallán Figueroa

Hoy es el inicio de una gran cruzada por la seguridad”. Con estas palabras, el rector del sistema del Tecnológico de Monterrey, doctor Rafael Rangel Sostmann, cerró el acto con que culminó la manifestación llevada a cabo en Monterrey el pasado domingo 11. La manifestación se integró por una muestra representativa de todas las unidades de dicho sistema existentes en la república y tuvo como objetivo protestar por la muerte de los dos estudiantes que cayeron abatidos a tiros en las puertas mismas del campus Monterrey. De la media docena de intervenciones que hubo en dicho acto —incluida la madre de uno de los estudiantes abatidos— destacan la del propio rector y la de Bernardo González Aréchiga.

Este último presentó una sólida y documentada propuesta de 21 páginas (“Pronunciamiento y propuestas del Tecnológico de Monterrey para mejorar la seguridad en México”), elaborada en las dos semanas recientes por académicos de dicha institución, así como por especialistas pertenecientes a otras del sistema nacional de educación superior. El documento se estructura con base en dos preguntas básicas: ¿qué instituciones requiere un país maduro para responder a la violencia y al crimen organizado? ¿Cómo debe participar una sociedad democrática para que sus instituciones no se deterioren y sean cada vez más eficaces?

Las propuestas específicas se agrupan en cinco temas y se constituyen en el núcleo central del documento, mismo que en la parte previa se encarga de exigir un conjunto de reivindicaciones sobre las muertes ocurridas, su indispensable aclaración y la atribución de responsabilidades correspondientes. Asimismo, en tales exigencias se incluye un conjunto de medidas que las autoridades públicas y los propios poderes legislativos, federal y local, debieran acordar como partes fundamentales para la prevención del delito y para restaurar el clima de tranquilidad en Monterrey, pero también en toda la república.

Con un gran sentido de las cosas, el documento identifica 25 “áreas críticas en la dinámica del fenómeno delictivo”. Sólo a título de ejemplo, aquí se mencionan tres: alta impunidad y sanciones discrecionales, legislación no armonizada entre los diferentes órdenes de gobierno y una cultura tolerante al delito y a la ilegalidad. El documento concluye con los ofrecimientos que, en nombre del Tecnológico, hizo el doctor González Aréchiga para colaborar en la cultura de prevención y ataque al delito.

MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	CUADERNOS	02

El discurso del doctor Rangel se situó también en la perspectiva de exigir, proponer y ofrecer la colaboración del Tecnológico. Pero fue más allá. Posiblemente como lo sugería Luis Peterson —en el Milenio del domingo 11—, la voz del rector fue la de un líder que trasciende la propia esfera educativa y se acerca al terreno de la política. En el primer papel, apuntó ideas básicas: los centros de educación superior no deben perseguir como fin único que sus egresados adquieran el éxito profesional o tengan un alto grado de empleabilidad, sino que es indispensable que se conviertan en ciudadanos con una gran responsabilidad social y política; las universidades deben hacer reclamos y exigencias, pero también propuestas; la educación debe tener como objetivo último el de lograr una sociedad más equitativa y solidaria. Inclusive, lindando con lo que sería moral pública, formuló críticas contra los malos empresarios, el pragmatismo en la vida profesional, la cultura del mínimo esfuerzo y el dispendio.

En el papel de político y ya para finalizar su intervención, el rector fue enfático: emplazó a toda la comunidad a seguir trabajando en las propuestas presentadas por el doctor González Aréchiga, así como las de otro documento que supone la intervención, hasta ese momento, de 3 mil personas con sugerencias específicas. Ambos textos serán trabajados, afinados y enriquecidos para una gran reunión nacional a celebrarse el último de abril, enlazando tecnológicamente a todas sus unidades académicas. Después de ello, todas las propuestas específicas de ahí resultantes serán presentadas al presidente de la república y los Poderes de la Unión. Asimismo, personalmente y con gran emoción, asumió el “compromiso de hacer realidad estas propuestas... esto no se va a quedar aquí...”.

La gran cruzada por la seguridad se ha iniciado. El doctor Rangel habló de invitar a otras casas de estudios a sumarse a la causa. Con ello se abre una gran esperanza: la educación superior nacional tiene la posibilidad de aportar lo mejor de sí misma para el enorme problema de la seguridad que hoy se abate sobre el país.

* Ex secretario general ejecutivo de la ANUIES, consultor independiente y miembro de la Junta Directiva de la UAM



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	PERSPECTIVA	04

Conacyt: nuevo ajuste

Alejandro Canales

Los cambios en la estructura administrativa del Conacyt parecen, valga la expresión, permanentes. Prácticamente desde el inicio del actual sexenio, con excepción de la Dirección General, se han realizado múltiples y variados ajustes en sus puestos de responsabilidad. La semana anterior fueron nombrados dos nuevos directores, uno en el Área de Desarrollo Científico y Académico y otro en el de Formación y Desarrollo de Científicos y Tecnólogos.

En la estructura jerárquica del Conacyt, después del director general, están consideradas ocho direcciones adjuntas y la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Intersecretarial de Bioseguridad de los Organismos Genéticamente Modificados. A su vez, cada dirección adjunta tiene alrededor de cuatro direcciones de área y estas últimas otro tanto de subdirectores y jefes de departamento o coordinadores.

Según el informe de rendición de cuentas de la administración anterior, el Conacyt tiene alrededor de 800 personas en su nómina. De ese total, 132 son mandos superiores, es decir, son directores, subdirectores o coordinadores; 50 son mandos medios, esto es, jefes de departamento, y el resto es personal operativo, es decir, secretarias, técnicos, choferes, personal de apoyo, etcétera.

Las ocho direcciones adjuntas son la pieza clave del funcionamiento del Conacyt, porque de ahí se deriva la cadena mando, no siempre lineal, que se extiende hasta el personal encargado de poner en marcha las acciones. Estas posiciones han tenido al menos un par de ajustes en el periodo, la excepción había sido la Dirección Adjunta de Formación y Desarrollo de Científicos y Tecnólogos, cuya titular, Silvia Álvarez Bruneliere, permanece en el cargo desde la administración anterior, lo mismo que sus cuatro direcciones de área.

La semana anterior, sin embargo, fue sustituida Dolores Correa, una de las directoras de área, e ingresó el doctor Roberto Contreras Zárate. Este último había desarrollado su carrera académico-administrativa principalmente en algunos organismos del estado de Guanajuato, como el Instituto de Ecología y el Sistema Estatal de Educación para la Vida y el Trabajo. Aunque desde hace un par de años ocupaba en el mismo Conacyt otra dirección, la de “Evaluación e Innovación, Convenios y Becarios en el Extranjero”.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	PERSPECTIVA	04

Ahora, en su nueva responsabilidad, le corresponderá coordinar y apoyar los esfuerzos de formación de científicos y tecnólogos, particularmente programas como el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad y el Programa de Becas. Por su parte, la Dirección Adjunta de Desarrollo Científico y Académico, responsabilidad de José Antonio de la Peña, había tenido varios ajustes anteriores, cuando su titular se ausentó al final de 2007 para contender por la Rectoría de la UNAM y luego retornó al mismo cargo medio año después. En esta dirección es donde se realizó recientemente el otro nuevo nombramiento.

En la estructura del Conacyt, la Dirección Adjunta de Desarrollo Científico y Académico es una de las más importantes, puesto que está encargada de diseñar y poner en marcha las iniciativas de fomento y apoyo a una de las dos actividades sustantivas: la investigación científica (la otra sería la de desarrollo tecnológico). Además, es responsable del diseño y coordinación de los fondos de apoyo a la actividad de investigación, tanto básica como aplicada, así como de la operación y reglamentación del Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

A su vez, la Dirección Adjunta tiene cuatro direcciones de área: Investigación Básica; Investigación Aplicada; la del Sistema Nacional de Investigadores, y la de Planeación, Evaluación y Seguimiento Científico. Las dos primeras son las que recientemente cambiaron de titular. Aunque la del SNI, como seguramente lo recuerda el lector, apenas tuvo titular el pasado mes de febrero, pues estuvo vacante casi medio año, cuando su anterior titular fue nombrado director del Instituto Nacional de Medicina Genómica.

El asunto es que ahora ocupará la Dirección de Investigación Básica Luis Humberto Fabila Castillo, doctor en inmunología por la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del IPN, quien hasta enero de este año se desempeñaba como secretario de Investigación y Posgrado en el IPN. Ahora, en su nuevo puesto tendrá la responsabilidad de instrumentar y coordinar los programas de apoyo a la investigación, lo mismo que apoyar y valorar los fondos sectoriales y mixtos.

Los nuevos nombramientos se sumarán al equipo de funcionarios del Conacyt y no debería suscitar mayor atención este tipo de cambios, los cuales son relativamente rutinarios en cualquier estructura administrativa. Sin embargo, por la recurrencia de los ajustes y el tiempo ya transcurrido en el ejercicio de esta administración, tal parece que la dificultad para integrar y consolidar un equipo de trabajo llegará hasta el final del sexenio. Lo más inquietante es que tal vez, también, se trata de una incesante curva de aprendizaje en el organismo.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	PERSPECTIVA	05

LA UACM, ¿PROYECTO FALLIDO O ALTERNATIVA VIGENTE?

Roberto Rodríguez Gómez

Fundada por decreto del jefe de Gobierno del Distrito Federal, entonces Andrés Manuel López Obrador, en abril de 2001, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) está por cumplir su primera década de existencia. Transita en la actualidad su primer proceso de cambio de rector y lo hace en condiciones extremadamente complejas. Por un lado, ante un clima de cuestionamiento de los resultados académicos alcanzados, vertiente que tiene su origen en críticas de las fracciones de oposición en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) pero que ha trascendido a la opinión pública. Por otro, con lo que parece ser una erosión del apoyo, político y financiero, de las autoridades de la Ciudad de México.

En el ámbito de la ALDF, instancia facultada para aprobar el presupuesto anual de la Universidad, el problema se originó por la negativa del órgano legislativo para aprobar el monto de 950 mdp solicitado por la UACM para el ejercicio anual 2010, otorgando en su lugar 755 mdp. En respuesta a la movilización y reclamo de la institución por los recursos negados, la Asamblea determinó, como un punto de acuerdo del pleno, citar al actual rector, el ingeniero Manuel Pérez Rocha, para que comparezca a una reunión de trabajo el 14 de abril en la cual se aclaren temas tales como la aplicación de recursos aprobados en ejercicios anteriores, el escaso número de estudiantes titulados, y se justifique convincentemente la ampliación presupuestal requerida.

El emplazamiento para rendir cuentas en persona ante la ALDF, comparecencia que al escribir esta entrega no se ha verificado aún, culmina una serie de debates en el órgano legislativo en los que se ha las fracciones PAN y PRI han enfocado críticas sobre el desempeño académico y administrativo de la institución, en particular el número de egresados y el de titulados y el tabulador de sueldos. Los partidos de oposición también han criticado la falta de transparencia en la información que difunde la UACM en estos aspectos y la ausencia de auditorías formales que permitiesen valorar el desempeño financiero de la institución.

La postura de los representantes del PRD en la ALDF ha oscilado entre avalar en su momento el recorte presupuestal referido, apoyar el requerimiento de los asambleístas del PAN y el PRI para requerir la rendición de cuentas del rector ante el órgano legislativo, y expresar algunas muestras de apoyo general al proyecto de la UACM.

MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	PERSPECTIVA	05

Hay que decir que ni los legisladores del PRD y menos aún las autoridades educativas del Distrito Federal han cerrado filas en respaldo a las críticas vertidas por las fracciones de oposición.

La información trascendida a medios informativos ha buscado dar la impresión de un proyecto fallido. Con buenas intenciones pero escasos resultados. Sobre todo se destaca la cifra de estudiantes que han logrado titularse. Con nueve años de vida y una matrícula de más de diez mil alumnos, el dato de apenas unas decenas de titulados parece todo un escándalo. A ese indicador se suma el consabido cuestionamiento de la ausencia de un proceso de selección académica mediante examen de admisión de los aspirantes y se agrega el dato de algunos académicos que ejercen funciones docentes sin contar con título de licenciatura.

Las primeras respuestas del rector Pérez Rocha lo han colocado en una postura obligadamente defensiva. Explica la escasa eficiencia terminal por el alto nivel de exigencia académica al que se someten los estudiantes para cumplir con el trámite de certificación de conocimientos y avanzar en la trayectoria curricular. La imagen que se busca proyectar desde la rectoría, es la de una Universidad con altos controles académicos para garantizar que los egresados cuentan con los conocimientos, las competencias y el perfil profesional correspondiente a las carreras que se imparten. No ha sido transmitida, hasta el momento, una actitud de identificación de problemas, de autocrítica, o de franco reconocimiento de la necesidad de emprender transformaciones en este rubro.

Aún si acude a la ALDF como está previsto será difícil revertir el nivel de cuestionamiento que ha permeado en la administración pública de la Ciudad, en el órgano legislativo, pero sobre todo en los medios de comunicación. Tampoco está a la vista una defensa contundente del proyecto de parte de otras universidades públicas y, salvo contadas excepciones, la comunidad de académicos, científicos e intelectuales del país, fuera del propio ámbito de la Universidad, sostiene una postura más bien reservada.

Para acabar pronto, los están dejando solos... cuando más necesitan respaldos.

Mala noticia, porque esta condición no puede sino enturbiar el proceso de renovación de autoridades que se avecina. Al momento, la terna de aspirantes a la rectoría está integrada por tres reconocidos académicos de izquierda: la doctora en biología María Esther Orozco, directora desde 2006 del Instituto de Ciencia y Tecnología del Distrito Federal, quien al seguramente cuenta con el respaldo del Gobierno de la Ciudad; el doctor en Ciencia Política José Enrique González Ruiz, identificado como un académico sólido y muy apreciado por su compromiso con causas sociales.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	PERSPECTIVA	05

Por último, el doctor en filosofía Hugo Aboites quien, por su trayectoria sindical y su respaldo a movimientos estudiantiles probablemente concitará una parte significativa de la votación.

La elección de rector, de acuerdo a la normativa de la UACM, en particular el reciente Estatuto Orgánico, procede mediante votación de las comunidades de estudiantes y profesores. Aunque la situación que se vive recomendaría al candidato más institucional, la comunidad de la Universidad tiene la palabra y puede orientar la definición en un sentido diferente. Ya veremos.

* UNAM. Instituto de Investigaciones Sociales. Seminario de Educación Superior



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	PANORAMA UNIV	06

Organizó la UACh el programa Por una Universidad Segura

La Universidad Autónoma de Chihuahua (UACh) inició el programa Por una Universidad Segura, "Cruzada permanente de seguridad y cultura de la legalidad", el cual abarcó talleres interactivos entre las 15 unidades académicas de la institución, los cuales se desarrollaron del 9 al 16 de marzo de 2010.

Este programa tuvo la finalidad de enriquecer y ampliar las actividades culturales y deportivas que se imparten en la UACh como respuesta de los universitarios a la ola de violencia que en la actualidad se vive en el estado.

Este programa comenzó en el Edificio de Seminarios de la Facultad de Contaduría y Administración en el *Campus* Universitario II.

La inauguración estuvo a cargo del Secretario General de la UACh, Heriberto Áltez Medina, quien comentó: “atravesamos tiempos difíciles, mismos que no debemos permitir se conviertan en factor de inmovilidad para quienes deseamos una tierra de oportunidades para nuestros hijos”.

De acuerdo con el programa, se realizaron pláticas con especialistas en conducta humana, conferencias magistrales, presentación de obras de teatro, brigadas de servicio social, prácticas de deporte, campañas gráficas de valores, así como ejercicios motivacionales y de valores, programas de cine-club universitario, con películas alusivas a valores de tolerancia, respeto y no a la discriminación.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	PANORAMA UNIV	07

Se reúnen directivos de la Universidad Autónoma de Nayarit con el Ceneval

La Dirección de Asuntos Estudiantiles dependiente de la Secretaría de Docencia de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN), informó que se llevó a cabo en la ciudad de México la reunión con el Centro Nacional de Evaluación (Ceneval), con la finalidad de refrendar el convenio para la aplicación del examen de egreso EGEL los días 28 y 29 de mayo, así como ampliar el convenio de la evaluación EXANI-III.

A esta reunión asistió Gerardo Ramírez Covarrubias Director de Asuntos Estudiantiles como representante institucional, ante los directores del EXANI-III y EGEL Ceneval, José Medel Bello y Jorge Hernández Uralde, respectivamente, con el objetivo de establecer un primer contacto.

Asimismo, la reunión sirvió para conocer cual es la oferta que tiene Ceneval respecto del EXANI-III para el ingreso a los posgrados que tiene ya establecidos nuestra Universidad; cabe mencionar que en fechas próximas se establecerán los reglamentos y requisitos para poder solicitar dicha evaluación. La intención que se tiene de llevar a cabo la aplicación del EXANI-III es la de estandarizar el ingreso a ese tipo de posgrados dentro de la UAN; además se informa que la Secretaría de Investigación y Posgrado es la instancia titular ante este tipo de actividades académicas.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	ENSAYO	08-09

El Proceso de Bolonia: cambio institucional y sistémico (1ra parte)*

En su calidad de presidente de la Asociación Internacional de Universidades (AIU), el ex rector de la UNAM presentó este texto en el Segundo Foro de Política Global de Bolonia, sobre la emergencia global de la educación superior y el espacio de la investigación, celebrado en Viena, Austria, el pasado 12 de marzo de 2010, el cual fue leído para su discusión ante representantes de 73 países. En la elaboración del texto participó también Eva Egron-Polal, secretaria general de la AIU

Juan Ramón de la Fuente

El amplio tema de la construcción de la sociedad global del conocimiento —un cambio sistémico e institucional y los tres temas de expectativas múltiples, competencia y cooperación, fuga de cerebros o circulación de cerebros— que han sido escogidos para este segundo foro, son un verdadero reto. Cada uno de ellos es de vital importancia pero, además, están intrínsecamente interconectados y son difíciles de separar.

Me enfocaré solamente en una pequeña porción del vasto y rápidamente cambiante paisaje que es llamado frecuentemente el *panorama de la educación superior global*, resaltando de todo ello sólo tres aspectos que considero significan grandes desafíos en todo el mundo. También dilucidaré, brevemente, la manera como las dimensiones regionales, internacionales y globales influyen en las tendencias y el desarrollo de las instituciones de educación superior en circunstancias contrastantes.

La Asociación Internacional de Universidades, AIU, es una asociación global que tiene alrededor de 40 por ciento de sus miembros en Europa, lo que significa que 60 por ciento proviene del exterior de este continente; aproximadamente 23 por ciento en Asia y 11 por ciento en África, así como otros miembros de Norte América, Medio Oriente y América Latina. Toda vez que nuestros miembros pertenecen a los países más ricos como a las naciones más pobres del mundo, y utilizan una gran variedad de idiomas y siguen diversas tradiciones en cuanto a educación superior se refiere, la AUI es particularmente sensible a las diversas tendencias y desarrollos de sus diversos componentes culturales, lingüísticos y económicos. Desde nuestro punto de vista, esta diversidad representa el recurso más grande del mundo y el legado más importante de la historia.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	ENSAYO	08-09

La importancia de la educación superior y la investigación

Puede decirse sin ninguna duda que en todo el mundo, los países se enfrentan a un mismo imperativo: elevar las habilidades de empleo de mayor nivel, sostener una base de investigación globalmente competitiva y mejorar la distribución del conocimiento para beneficio de la sociedad (OCDE, 2009).

Por ello, quizás el desarrollo más importante de las últimas décadas y un conductor clave del cambio es la importancia que se le da al sector de la educación superior hoy en día, y las expectativas que puede ofrecer como proveedor de soluciones y respuestas a los retos de la sociedad.

Existe un consenso general de que ningún estado, ni la sociedad misma, pueden darse el lujo de ignorar qué tan bien está la situación de educación superior y la investigación. En una economía globalizada cada vez más competitiva, las naciones con una base económica más apoyada en el conocimiento, tendrán mayor capacidad para la innovación y su sector mejor educado tendrá mayor potencial de éxito.

Este enlace entre la innovación y el desarrollo económico basado en el conocimiento explica, hasta cierto nivel, el estado actual de los *rankings* globales de las instituciones universitarias en el mundo. Ofrecen simples respuestas sobre el desempeño de ciertas universidades en cuanto a su investigación, aunque hasta ahora, generalmente tienden a ignorar qué tan bien se desarrolla el sector no relacionado con la investigación.

Desde 2003, cuando se publicó el primer *ranking* de la Universidad Shanghai Jiao Tong, a pesar de las críticas continuas, el contexto global se ha convertido en la referencia, y el desempeño de la investigación, en la indiscutida medida de calidad. El fracaso, hasta ahora, de los *rankings* más usados, al reconocer que la educación superior alcanza otras metas, es un verdadero peligro. Tales metas como el acceso equitativo para aumentar la cohesión social, o el compromiso de una institución en otros esfuerzos como el combate a la pobreza, la prevención de conflictos, la conciencia cultural y mucho otros desafíos a menudo mencionados dentro del marco de las Metas de Desarrollo del Milenio, no pueden ser ignoradas en medidas de calidad dinámicas y sensibles al contexto. Sí, ese es el caso de hoy.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	ENSAYO	08-09

Construir la sociedad global del conocimiento debe ser sinónimo de construir un sistema de educación superior e investigación entre naciones. Es imperativo que nos preguntemos si nuestras políticas, acciones y metas sirven para facilitar una siempre sólida convergencia entre la educación superior y el sector de la investigación alrededor del mundo, o si estamos preservando la diversidad y alimentando alternativas.

¿Podemos, dado el estado de la educación superior alrededor del mundo, considerarla una simple referencia estructural, o más bien no deberíamos promover el co-desarrollo y el mantenimiento de varios puntos de referencia que tiene el fin de hacer justicia a las múltiples y variadas expectativas que se le asignan a la educación superior?

El costo de la carrera por una universidad de clase mundial al final de una escalera inestable, puede ser demasiado incluso para las naciones más poderosas, si olvidamos la declaración de Martin Trow de que la supervivencia de una educación superior de élite depende de un sistema comprensivo de instituciones que no pertenezcan a la élite. (Trow, 1979)

Expansión y crecimiento de la educación superior

Este reconocimiento a la importancia de la educación superior se refleja también en la continua expansión del sector a nivel nacional, regional y global. No sólo se ve como una clave para la competitividad nacional y local; es de igual manera la clave del éxito personal. Lograr el acceso a la educación superior de manera justa y equitativa de todos los grupos de la sociedad es una meta importante en las políticas públicas de muchos países, aunque la capacidad de satisfacer este reto, e incluso, la voluntad de hacerlo, varía considerablemente. En menos de una década (entre 1999 y 2006) el número de estudiantes enrolados en la educación superior aumentó alrededor de 50 por ciento (de 93 millones a 144, según la UNESCO, 2009) y la tendencia parece ser estable en los próximos años.

La AIU mantiene una base de datos mundial la cual, en 1983, incluía aproximadamente 9 mil universidades y otras instituciones de educación superior en 153 países. Hoy tiene alrededor de 18, 000 instituciones en 183 países. En una década, China ha duplicado su número de instituciones de educación superior y ha multiplicado por cinco el número de estudiantes. En Etiopía, en 2000 existían 34 mil estudiantes de educación superior; en 2007, este número aumentó a 120 mil (WERN, 2010).



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	ENSAYO	08-09

Este crecimiento, sin embargo, es dispar y las diferencias entre naciones son gigantescas con niveles de participación en educación superior alcanzando más de 70 por ciento en algunos lugares del mundo industrializado, mientras que en otros lugares, particularmente en la África subsahariana e incluso en el sur y oeste de Asia, se calculan en seis y once por ciento, respectivamente.

La demanda de acceso es satisfecha de manera irregular en la educación superior. La demanda se sufre más en países en desarrollo —por ejemplo en Nigeria, la capacidad estimada de su sistema es de 170 mil estudiantes—; la Comisión Nacional de Universidades reporta que el año pasado, un millón de candidatos solicitó lugar (WERN, 2010). Al mismo tiempo en Japón, apenas el mes anterior, dos universidades privadas anunciaron que cerrarían sus puertas debido a la falta de estudiantes.

Nuevas formas de comunicación como las tecnologías de la información, movilidad internacional y transfronteriza, fusión institucionales, redes y acuerdos así como otros mecanismos, proveen de respuestas a estos retos complejos y diversos. Sin embargo, traen dificultades específicas a menos que se conviertan en sociedades reales, respetando las necesidades inmediatas y de largo plazo, así como los intereses de cada socio.

Financiar la educación superior

Sin duda alguna, el financiamiento y la inversión son una llave universal y un obstáculo en la búsqueda de soluciones.

La expansión cuantitativa, no obstante irregular, que hemos atestiguado en todo el mundo, no es fácil de lograr si la calidad debe mantenerse y el sector ha de continuar un buen desempeño tanto educativo como investigativo. Así, el financiamiento es, obviamente, el tercer factor que ejerce presión y pone dirección al cambio en la mayoría de sistemas y a cada institución de educación superior. Por supuesto, un financiamiento adecuado es el principal, pero no único requerimiento para una exitosa expansión del sistema mientras se mantiene la alta calidad.

En términos generales, el financiamiento no se ha mantenido a la velocidad de la expansión en países de la OCDE y menos incluso en países en desarrollo. El apoyo público como proporción de todo el financiamiento de la educación superior ha descendido.

MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	ENSAYO	08-09

En todo el mundo, los nuevos esquemas y enfoques de financiamiento, así como nuevas formas de apoyo económico para la educación superior y la investigación, son introducidos o solicitados. El promedio proporcional de recursos públicos ha caído 6 por ciento entre 1995 y 2004, en países de la OCDE reduciéndose en 22 de los 28 miembros sin que se encuentren datos disponibles (Salmi, en la OCDE, 2009). Otras reducciones se prevén en un futuro, debido a los actuales niveles de déficit en las finanzas públicas. El reciente anuncio de Gran Bretaña acerca de que el financiamiento público de la enseñanza de cada estudiante se reducirá 4.6 por ciento, cuando dos olas de eficiencia en los ahorros se habían anunciado previamente, no augura buenas cosas.

En muchos países en desarrollo, la proporción de su presupuesto total utilizado en educación superior es similar a aquellos de las naciones industrializadas porque sus costos por estudiante, en comparación con otros niveles de educación, son mucho más altos. Cuando este es ya el caso, con los bajos niveles de participación, la probabilidad de que el gasto público financie la necesidad de expansión, es baja. Sin embargo, sólo para acordarnos de las distintas realidades en el contexto global, incluso cuando naciones en la África subsahariana gastan entre 4 y 11 veces más por estudiante en estudiantes de educación media, el gasto por estudiante en dólares estadounidenses convertido usando paridades de poder adquisitivo (PPP, por su siglas en inglés) está situado entre mil y 3 mil dólares por estudiante en estos mismo países, mientras que puede llegar a 15 mil 500 dólares en Austria y Dinamarca y hasta 18 mil dólares en Kuwait (UNESCO, 2009).

El crecimiento del sector privado de la educación superior es una de las respuestas específicas en el mundo en desarrollo, lo que ha traído consigo nuevos retos de calidad, equidad de acceso, rango de disciplinas, etcétera. Hoy, 30 por ciento de las inscripciones a la educación superior en el mundo se dan en el sector privado, y es esta la parte con mayor crecimiento dentro del área (Altbach, en UNESCO, 2009). Pero mantenerse al tanto de estos cambios es complicado ya que se vuelve prácticamente imposible establecer líneas claras entre las instituciones privadas y públicas cuando estas últimas se privatizan. Sólo un ejemplo de esto: cuando la contribución de un estudiante cubre 47 por ciento del costo total, ¿podemos seguir hablando de educación pública? Este es ahora el caso en muchas de las universidades públicas en Estados Unidos (Rhodes, 2010). La AIU ha lanzado una competencia de Ensayo de Investigación sobre este tema, llamando a todos los académicos a investigar sobre la tendencia privatizadora en el sector público.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	ENSAYO	08-09

Estas figuras de financiamiento se relacionan con la misión educacional de la educación superior, así como el crecimiento del sector privado, pero la investigación es un aspecto todavía más caro y valorado del sector. Los mecanismos adoptados para financiar la investigación también hablan de una transformación institucional y sistemática y parecen de la mayor importancia estratégica. El valor del desarrollo económico dado a la investigación e innovación es gigantesco, así como las inversiones requeridas para mantenerse en la competencia.

En muchas partes del mundo donde se financia la investigación —y esto no significa que en todo el mundo— los fondos competitivos de uno u otro tipo son el mecanismo popular más utilizado.

Sin embargo, dadas las tendencias simultáneas y opuestas de expansión/masificación por una parte y la carencia de fondos disponibles por otra, los esquemas de financiamiento de investigación sirven también para concentrar la capacidad de investigación y dirigirse hacia la diferenciación institucional. Los ejemplos son muy numerosos para citar pero incluyen la Iniciativa de Excelencia en Alemania, la Iniciativa de la Universidad Apex en Malasia, el altamente competitivo Programa de Excelencia de los Centro de Investigación en Singapur o el programa Excelencia en el Campus en España, entre otros.

Estos son, en su mayoría, instrumentos nacionales. Están, quizás más que muchos otros, creando un nuevo panorama, reforzando jerarquías entre los sistemas y ayudando a estructurar redes tanto regional como globalmente. Cómo impactará tal concentración de capacidad de investigación (ya alta en el contexto global) a otras instituciones de educación superior dentro de los sistemas nacionales y entre países debe considerarse, especialmente ante las economías basadas en conocimiento que la mayoría de los países intentan construir. Si el nexo entre la enseñanza y la investigación es lo que crea universidades de alta calidad, ¿podemos, en un sistema de masivo de educación superior concentrar la investigación en unas pocas instituciones, pocas naciones, o en pocas regiones? ¿Cómo las diversas partes que constituyen el panorama global, se beneficiarán o no de este movimiento?

Considero que tomar parte en este Foro y debatir todos estos temas, nos puede servir a todos para estar más cerca de realizar la Sociedad Global del Conocimiento ideal.

*La segunda parte será publicada en la próxima Edición 365 de Campus

**Ex Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y Presidente de la Asociación Internacional de Universidades (AIU)



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	REPORTE	11

En México, alejados los jóvenes de la ciencia

En México, menos de 10 por ciento de los jóvenes muestra algún interés por la actividad científica. Se trata de un tema que refleja el escaso interés de parte de las autoridades en este campo y la tecnología

A pesar de la importancia que reviste, la ciencia y la investigación científica están alejadas de la juventud. En México, menos de 10 por ciento de los jóvenes muestran algún interés por las ciencias, lo cual es un asunto que preocupa a la propia comunidad científica del país.

Se trata de un tema que refleja el escaso interés de parte de las autoridades en el desarrollo de la ciencia y la tecnología, pero también la falta de estrategias pertinentes y adecuadas para insertar a los jóvenes en estos temas.

De los 4 millones de alumnos inscritos en educación media superior, de acuerdo con las cifras oficiales, apenas 400 mil tienen o despiertan un interés en acercarse y dedicarse a alguna de las ramas de la ciencia.

Aunado a ello, el mayor crecimiento de la matrícula en el nivel superior se sigue registrando, como en los años recientes, en las carreras económico-administrativas, donde el incremento de los jóvenes inscritos en esa área es de 95 por ciento.

A decir de los especialistas, si bien existe un grupo de jóvenes bien identificados e interesados en el quehacer científico del país, la mayoría de la juventud no muestra interés en este tipo de actividades.

Su principal acercamiento con los temas científicos, explican, es mediante el uso de las nuevas tecnologías en el ramo de la comunicación, la telefonía celular, internet, la música y alguna otra aplicación que impacte directamente en su vida cotidiana.

Por ello, dicen los científicos, se debe poner mayor atención en este sector de la sociedad, porque se trata de nuevas generaciones que pueden detonar el desarrollo social, científico y económico del país.

Sin embargo, la vinculación de la ciencia con la juventud es cuestión de esfuerzos aislados de algunas instituciones de enseñanza superior u organismos estatales. Se carece, en suma, de la coordinación suficiente para encauzar a los jóvenes por los caminos de la investigación.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	REPORTE	11

Se requiere de una inyección mayor de recursos para el desarrollo y continuidad de programas de acercamiento para que los jóvenes vean en la ciencia una opción real que cubra sus expectativas.

El último grito de la tecnología

El desinterés de los jóvenes en la ciencia se percibe en el comportamiento de la matrícula de educación superior, donde el crecimiento en el área de las ciencias físico-matemáticas, en comparación con otras, es de apenas 11 por ciento.

Esta variable contrasta con las posibilidades de desarrollo laboral que encuentran los egresados de estas carreras, en relación con aquellos que egresan de las ciencias sociales o las carreras económico-administrativas.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Empleo y Ocupación, los jóvenes que egresan de las ciencias físico-matemáticas alcanzan ingresos mensuales superiores incluso a los 11 mil pesos.

No obstante, en los recientes diez años, el incremento registrado en la matrícula de educación superior conlleva un comportamiento distinto. Éste se concentra en las **disciplinas económico-administrativas** y en las **ciencias sociales**, con incrementos de 95 por ciento y 66 por ciento, respectivamente.

Al respecto, Roberto Machorro Mejía, investigador del Centro de Nanociencias y Nanotecnología de la UNAM, comenta que acercar a los jóvenes a los temas científicos tiene una enorme importancia, pero los científicos han dejado de lado su labor formativa entre los alumnos y jóvenes que buscan acercarse a la ciencia en el país.

“Los proyectos de investigación rara vez están vinculados con algún potencial industrial que le interese aplicar los resultados, por eso no sólo es importante, vital, que los jóvenes tengan acceso y se interesen por los temas científicos”, señala.

Al mismo tiempo, agrega Machorro Mejía, los jóvenes, al conocer los temas científicos que se trabajan en el país, podrían despertar su interés en trabajar en alguno de esos proyectos.

Y aunque comenta que sí existe interés de las nuevas generaciones en la ciencia, desgraciadamente ese interés es pasivo, porque los jóvenes se interesan no tanto en la ciencia, sino en los aportes de ésta que les permiten a ellos tener acceso a nuevas y mejores tecnologías.

MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	REPORTE	11

“Podría pensarse que con el acceso a internet ha crecido el interés por saber más. Pero, en general, la gente que no lee libros, tampoco lee en internet. Al buscar un tema en una enciclopedia en línea, se pasa superficialmente por las explicaciones. Hay una banalización de la información. No sólo sucede con temas científicos, creo que es válido en casi todos los temas”, explica.

Por ello, Machorro Mejía considera que insertar a los jóvenes en el mundo de la ciencia sí es complejo, pues los académicos están inmersos en la dinámica del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y cualquier otra actividad que no vaya en esa dirección es desechada.

“Muy pocos se dedican a la divulgación de la ciencia. En tanto no haya un acercamiento hacia los jóvenes, éstos no mirarán hacia la ciencia, de manera medianamente positiva. Hay programas que intentan romper esas barreras, pero en tanto los que enseñan ciencias en las primarias, secundarias, preparatorias, y aun en licenciaturas, no tengan una buena formación científica, será imposible que los jóvenes se integren a la cultura científica, les interese, pasen a formar parte de ella”, propone.

La sociedad que no motiva

Raúl Ramón Castro Escamilla, investigador titular del Departamento de Sismología del Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada (CICESE), en el cual se desarrolla anualmente el taller “Ciencia para jóvenes”, plantea que la inserción de la juventud en la ciencia y la tecnología es un asunto fundamental.

Y aunque reconoce que sí existe interés de muchos jóvenes en acercarse a estos temas y desarrollarse profesional y laboralmente en la ciencia y la tecnología, no es la mayoría la que prevalece.

No obstante, Castro Escamilla advierte otro inconveniente para hacer llegar estos temas a la juventud: no existe ninguna estrategia 100 por ciento confiable y que brinde resultados idóneos en el ámbito masivo.

“En este sentido, los maestros de las escuelas de todos los niveles pueden iniciar esta tarea, sería importante motivar a los maestros de escuelas primarias a iniciar a los estudiantes en este camino, aunque claramente esto también requiere de cambios en el sistema educativo”, expresa el investigador.

MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	REPORTE	11

Por su parte, Pedro Gilberto López Mariscal, también investigador de ese centro de estudios, enfatiza que si se reconoce que el desarrollo de las sociedades se relaciona directamente con el avance tecnológico de las mismas, se está perdiendo mucho terreno al no incorporar a los jóvenes a los temas científicos.

“A mi manera de ver, necesitamos producir capital humano que entienda los procesos básicos que se dan en la naturaleza, es decir, se necesitan científicos e ingenieros”, señala.

Desafortunadamente, a pesar de la tendencia que debiera imperar para salir del atraso científico y tecnológico, López Mariscal advierte que en nuestro país se produce un número relativamente pequeño de gente en estas disciplinas.

Además, Horacio de la Cueva Salcedo, científico y difusor de la ciencia, experto en biología y conservación de especies, expresa que si la ciencia se nutre de ideas y de interacciones entre científicos, a medida que se desarrolla un nuevo conocimiento se necesitan más mentes frescas para acercarse a viejos problemas.

“Los jóvenes son parte esencial del crecimiento de esta industria poco reconocida que llamamos ciencia o conocimiento científico, en parte debido a que las medidas de austeridad han limitado la incorporación de nuevos científicos a los centros de investigación”, apunta.

Pero quizá lo más preocupante, agrega el investigador, es que se desconoce públicamente la importancia de la generación de conocimiento en una sociedad. “Es importante demostrar a jóvenes curiosos y motivados que es posible hacer ciencia en México y vivir de ella de forma más que decorosa”.

Y es que, de acuerdo con el especialista, quien tiene a su cargo un taller de verano para inculcar la ciencia entre las nuevas generaciones, se trata de una sociedad que no motiva el interés y la curiosidad por la ciencia, como ocurre en el caso de las humanidades.

Se trata, como lo plantea, más allá del escaso apoyo que recibe el sector científico del país y de que esta situación cambie en el mediano y largo plazos, de enfocar los esfuerzos en aquellos jóvenes que sí han decidido participar en la ciencia y en la investigación.

“Debe promoverse la difusión de la ciencia por científicos o divulgadores de la ciencia en las aulas y en otros lugares menos formales de educación que van desde los medios de comunicación hasta las ferias; demostrar que cualquier persona, con algo de curiosidad y disciplina, puede resolver un problema científico que le interese”, sostiene.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	GACETA	12

Lo que dice el silencio: detrás del acoso escolar

Salvador Medina Armienta

Phoebe Prince era una estudiante de Irlanda que emigró a Estados Unidos con su familia buscando una vida mejor. Pronto, Phoebe se asentó en la ciudad de South Hadley, Massachusetts, un pueblo con una gran comunidad irlandesa que la hizo sentir bienvenida. Al poco tiempo, incluso, uno de los chicos más populares de su escuela, Sean Mulveyhill, estrella del equipo de fútbol americano, la notó y comenzaron una relación. Pero ello duraría poco y su tranquilidad se vio invadida cuando un grupo de estudiantes se dedicó a atacarla constantemente.

La vida de Phoebe Prince se volvió insoportable. La estudiante de 15 años era provocada diariamente, se le llamaba “zorra irlandesa”, un grupo de chicas cercanas a Mulveyhill le arrojaban objetos e incluso, en ocasiones, le era imposible tomar clases ante el constante acoso del que era objeto, situación de la cual los maestros estaban al tanto. Según *The New York Times*, “la gente le llamaba drogadicta o prostituta, e inmediatamente tuvo una terrible reputación”, testificó Betty Czitcom, estudiante y compañera de Prince. Sin embargo, poco o nada hicieron las autoridades escolares, advertidas en reiteradas ocasiones por los padres de Prince, para enmendar el problema. Hasta que fue demasiado tarde.

La tarde del 14 de enero de 2010, Prince caminó sola a su casa, a tres calles de su escuela. En el transcurso, un grupo de chicas le arrojó una lata de Red Bull desde su coche; anteriormente, en el día una maestra le vio llorando en el pasillo y la dejó ahí, inconsolable. Alrededor de las 4:30 de la tarde, su hermana menor la halló colgada del barandal de las escaleras con una bufanda que le habían regalado en Navidad.

La historia conmocionó a la nación. Días después el pequeño condado, conocido popularmente por ser un sitio donde el acoso escolar es cosa de todos los días, se vio invadido por un circo mediático. Rebecca Brouillard, una estudiante que habló en televisión sobre la situación que vivió Prince antes de morir, fue golpeada en la escuela por una de las chicas señaladas de ser culpables del tormento que llevó la víctima hasta su muerte.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	GACETA	12

Una sentencia controversial

El pasado lunes 3 de marzo, un juez anunció que nueve estudiantes señalados como los culpables de acosar a Phoebe Prince, serían juzgados en materia criminal. El hecho levantó controversia, pues aunque todos buscan justicia y soluciones al caso de Prince, los medios y la opinión pública general sugieren que los menores, incluido el ex novio Sean Mulveyhill, no son los únicos culpables, sino también las autoridades escolares (desde el director hasta el superintendente del distrito).

Lo cierto es que el caso es tan extraordinario que nos hace reflexionar sobre nuestra propia sociedad. Y es que según el Informe Nacional sobre Violencia de Género en la Educación Básica en México, 90 por ciento de los estudiantes de sexto grado de primaria y secundaria “han sufrido alguna vez humillaciones o insultos, principalmente de sus propios compañeros varones” (*El Universal*, 08/04/10).

Además, si consideramos que la segunda causa de muerte en México entre los jóvenes de 15 a 29 años, después de los accidentes automovilísticos, es el suicidio, podemos hilar los puntos y ver un panorama desolador.

Quizá el acoso escolar en México no tenga espacio en los medios, pero no es necesario saber de un caso particular como el de Phoebe Prince para tomar medidas al respecto, ¿o sí?



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	DISCURSO	14

Educar con sentido social y contra la pobreza

No olvidemos que de los 2 millones 800 mil alumnos de las universidades de México, apenas 11 mil realizan estudios de doctorado en todo el país. Por donde veamos, nuestro rezago y deuda social es enorme y es importante no desconocerlo, expresó el investigador de la UNAM

Ángel Díaz-Barriga*

El otorgamiento de un doctorado *honoris causa* es un acto de festejo para una institución universitaria. Por medio de esta designación, cuya facultad exclusiva recae en el Consejo Universitario, se reconoce una trayectoria académica que se considera excepcional en algún sentido. Indudablemente, también es un acto que tiene una alta significatividad para quien lo recibe, que conmueve al permitir recoger una parte del trabajo académico construido a lo largo de varios años, se ha ido sembrando, se ha ido desarrollando a tal grado que el pensamiento de uno, como autor, funde emociones íntimas, anhelos juveniles, con desarrollos posteriores en la búsqueda de generar otras formas de actuar en la educación, de entenderla, concebirla e incluso de construir conceptos.

El doctorado *honoris causa* es una expresión de la modernidad en el ámbito de la universidad. La institución, en su origen, sólo entregaba tres grados: bachiller, licenciatura y doctorado. Con el paso del tiempo, la universidad consideró relevante reconocer de otra manera un trabajo excepcional, un trabajo distinguido; en ese momento formuló la propuesta de conceder esta distinción.

La que indudablemente me llena de orgullo, que deseo públicamente reconocer a la institución que me lo concede y asumir ante ella el compromiso por continuar y mantener mis esfuerzos en la ruta académica que me he trazado, en la realización de un pensamiento educativo a través de las investigaciones publicadas y en la formación de estudiantes que sean una auténtica generación de relevo de las ideas pedagógicas mexicanas y que tengan como meta estar a la altura de los grandes maestros de la educación en México, de quienes forjaron el sistema educativo y el sistema universitario, al mismo tiempo que asuman (y asumamos) la responsabilidad de generar ideas para mejorar cada uno de ellos.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	DISCURSO	14

El papel del Estado en la educación

Quisiera permitirme plantear que un homenaje como la concesión del doctorado que hoy se me otorga invita a una doble reflexión. Es simultáneamente un motivo de festejo individual y personal, pero, al mismo tiempo, es un festejo contextual y social.

Quisiera iniciar con este segundo tema. En este año que festejamos el Bicentenario de nuestra nación y el Centenario del ideario social de la Revolución Mexicana, no podemos desconocer que la educación superior y universitaria en México es una manera por medio de la cual los ideales de la Revolución se han ido logrando juntos, si bien reconocemos que también hay muchas metas en el terreno de la educación que nos faltan alcanzar.

Investigadores estadounidenses demostraron que, a diferencia de los países desarrollados, fue el Estado nacional y no los gremios profesionales el impulsor de la educación superior en el país. La Revolución Mexicana mostró la cara de un país con un grado de pobreza atroz y con una sociedad rural-campesina prácticamente analfabeta. Ciertamente, es una lacra social que aún conservemos esta deuda social con los grupos de extrema pobreza en el país, pero también debemos reconocer que lo que hemos logrado en educación, en particular en el terreno de la educación superior, es el resultado de las políticas sociales y educativas que ha aplicado el Estado mexicano.

No perdamos de vista que para los años cincuenta del siglo pasado, apenas un poco más de uno de cada 100 (1.2 por ciento) de los jóvenes de 19 a 23 años (la generación de los padres de varios de nosotros) tenía acceso a la educación superior. Esos años eran de una educación elitista; el número de estudiantes en la universidad no era mayor a 30 mil, en todo el territorio nacional. Nuestra situación para 2008 era bastante diferente, estaban inscritos en este nivel 2 millones 800 mil estudiantes. Un crecimiento geométrico muchísimo mayor que el que tuvo la población en ese periodo, pues pasamos en estos años de cerca de 25 millones de habitantes a cerca de 110 millones (un crecimiento nacional por un factor de cuatro), mientras que la población en educación superior se multiplicó por un factor de 96. Aun así, hoy sólo uno de cada cuatro jóvenes en edad de realizar estudios superiores tiene acceso a esta institución.

Quienes poseemos educación superior no dejamos de ser una generación de privilegiados sociales. En estos datos no estamos contando los que egresan del sistema, ni mucho menos los que obtienen trabajo en la profesión que estudiaron ni los que tienen trabajo digno en la profesión.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	DISCURSO	14

Cuando se realice un estudio completo de estos datos seguramente nos iríamos de espaldas. Según la CEPAL, en 2009 se perdió más de un millón de empleos en nuestro país. No olvidemos que de este enorme y creciente número de alumnos, 2 millones 800 mil, apenas 11 mil realizan estudios de doctorado en todo el país. Por donde veamos, nuestro rezago y deuda social es enorme y es importante no desconocerlo.

Obligados con la sociedad

En los festejos del Centenario de esta Revolución, por razones morales y profesionales no se debe ocultar la deuda social que el país tiene con los pobres. Nos obliga a ofrecer lo mejor de nuestra inteligencia y de nuestro trabajo para concebir un sistema educativo, un trabajo profesional del docente donde la escuela atraiga y conserve a los alumnos en el salón de clases y no se convierta en un factor más de exclusión social.

Existen varias maneras de concebir esta obligación, pero, sin lugar a dudas, estudiar los problemas de formación profesional, de desempeño docente, de estrategias para el trabajo en el aula, de criterios para la construcción curricular y de mecanismos de evaluación es una forma de contribuir en este reto social.

En este sentido, considero que el reconocimiento que la universidad hace en este momento a mi persona y a mi trayectoria, es un reconocimiento a un esfuerzo no sólo individual, sino a un esfuerzo de la nación y de la sociedad mexicana por revertir su deuda histórica y por ofrecer otras condiciones de desarrollo a millones de mexicanos que lo demandan, que con sus impuestos sostienen el trabajo que cotidianamente realizamos. En este punto, festejemos, porque con grandes esfuerzos hemos logrado construir un pensamiento pedagógico con identidad y raíces nacionales; pero, al mismo tiempo, insisto, no olvidemos que el camino es largo y la deuda social enorme.

También es un momento para un festejo individual. Muy lejos, y a la vez muy cerca, se encuentran aquellos trabajos publicados a principios de los años ochenta *Apuntes para una metodología para la elaboración de programas escolares* o *Tesis para una teoría de la evaluación*, texto este último que algunos colegas me señalaron que en vez de publicarlo debería haber obtenido el grado de maestría con él.

Cómo recuerdo el año 1984, cuando suplicaba por encontrar una editorial que editara mis dos libros, los dos que me abrieron la puerta académica en los ámbitos nacional e iberoamericano.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	DISCURSO	14

Después de tocar muchas puertas, logré que la ANUIES propusiera el libro *Ensayos sobre la problemática curricular* en su colección *Sistematización de la Enseñanza*, de la editorial Trillas (hoy lleva tres revisiones y más de 16 ediciones) y, por la otra, conseguí un acuerdo con un editor argentino para que publicara *Didáctica y currículo*, en Nuevo Mar (una editorial muy pequeña, donde tuve que pagar la mitad de la edición). Pero estaba feliz, ambos textos tuvieron una acogida excelente en el medio académico. Después, debo reconocer, me ha sido más fácil publicar mis trabajos.

A mis estudiantes les digo que escribo no sólo ideas, no sólo conceptos, escribo buscando ofrecer una interpretación diferente de las teorías, conceptos y prácticas de la educación; escribo desde las reflexiones que me provocan diversas lecturas; escribo desde mi propia experiencia como maestro, observando lo que hacen y dicen otros maestros. Podría decir que escribo con los otros. Llega un momento en que desconozco el origen de una idea (no sé si fue un autor, una lectura, una experiencia, una observación, una clase, un comentario o una discusión), siempre ha estado la preocupación de lo que pasa en nuestro sistema educativo, en buscar y reconocer nuestra identidad, no por un falso nacionalismo, sino porque la realidad de nuestros problemas educativos es típica de nuestro contexto.

En la península ibérica tienen su discusión sobre los nacionalismos que se han exacerbado en el posfranquismo, en Estados Unidos un sistema educativo que tiene que atender lo que denominan minorías. Sus reflexiones, sus propuestas, sus alternativas, por más que estemos en un mundo global, no responden a las realidades de nuestro país. Un profesor de primaria en Europa, tiene una serie de condiciones laborales (no sólo salariales) y de formación que no existen en México, un docente de *high school* en Estados Unidos enfrenta problemas diversos a los nuestros, pero hay un abismo de condiciones laborales entre las que ofrece su sistema educativo y el mexicano. Y eso sencillamente no se observa, no se analiza cuando se hacen propuestas educativas, no es objeto de reflexión cuando se aplica una prueba universal como PISA, cuyos reactivos se construyen en cuatro países (Australia, Japón, Noruega y Estados Unidos). No se trata de negar aspectos universales de la cultura, sino de reivindicar condiciones específicas y particulares del trabajo escolar.

Por eso les digo a mis alumnos que escribo con sangre, esto es, con un profundo compromiso con lo que acontece en el país.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	DISCURSO	14

Agradecimiento a la UAT

Debo agradecer a la universidad mexicana el haber sido el espacio académico que me permitió, primero, una formación y, posteriormente, un espacio de reflexión y construcción de un pensamiento pedagógico; debo agradecer a muchas generaciones de alumnos, desde 1968, cuando empecé a dar clase en primaria y secundaria, en 1972 en las escuelas normales y en 1974 en las universidades. Todos los alumnos me han dejado una pregunta, una reflexión, una necesidad de clarificar un tema. Sin ellos la obra que he podido construir no hubiera sido posible.

En particular, deseo agradecer a la UAT la invitación a trabajar en el posgrado en educación desde 1993, un posgrado que me ha permitido tener contacto con necesidades y problemas de otro sector del magisterio. A nuestro programa no sólo asisten alumnos de la Universidad del estado de Tlaxcala; hemos tenido estudiantes de varias regiones del país (Estado de México, Puebla, Veracruz, Oaxaca, Chiapas), todo lo cual ayuda a pintar un mosaico de problemas educativos que reflejan de manera particular la realidad de nuestra educación.

Agradezco finalmente al Consejo Universitario y a su rector, doctor Serafín Ortiz, la honrosa distinción que en este momento hacen a mi persona al concederme tan alta y significativa distinción y los invito a sumarnos a su liderazgo para construir una institución con fortalezas académicas que sea orgullo del estado de Tlaxcala y de la cultura universal.

* Palabras del investigador de la UNAM al recibir el grado de doctor *honoris causa* por la Universidad Autónoma de Tlaxcala

MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	OPINIÓN	15

Carlos Reyes
EN LOS PASILLOS

- Las universidades ante la inseguridad
- El liderazgo de Rangel Sostmann
- En la ruta de un cambio
- Ahora viene el seguimiento
- Sin condescendencias
- No queda más que el reconocimiento
- El nombramiento en la UAM

Las universidades ante la inseguridad. Muchas han sido las ocasiones en las que hemos dejado en claro, y así lo saben las propias universidades del país, que las instituciones de educación superior tienen la capacidad y la posibilidad de influir en la construcción de políticas públicas en materia social, económica y ahora, como ha quedado demostrado, en el tema tan espinoso y lamentable de la inseguridad.

Se trata de un asunto que ha golpeado ya a todos los sectores de la población, a todas las entidades y a todos los ciudadanos, en mayor o menor medida. Y es tal la gravedad que la delincuencia organizada ha permeado ya el ámbito académico y ha metido a las universidades en una espiral de tragedia, como lo fue la muerte, en días pasados, de dos alumnos del Tecnológico de Monterrey, sólo por citar el ejemplo más reciente, que no el único que ha acaecido.

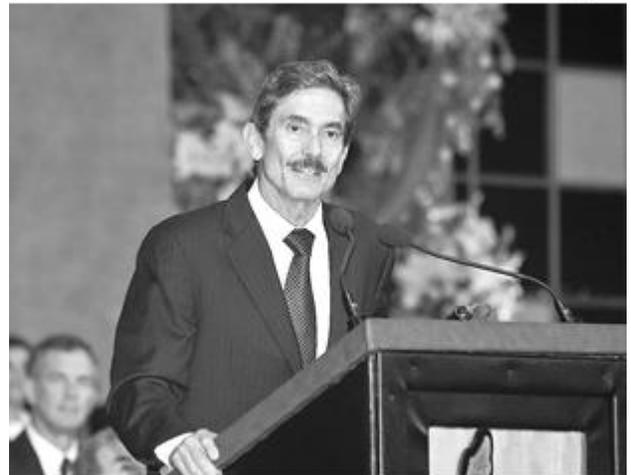
Y es precisamente esa institución del norte del país, encabezada por Rafael Rangel Sostmann, la que ha tomado la iniciativa y ha enfrentado, como dicen por ahí, al toro por los cuernos. Sin evadir la realidad ni atarirse ante la muerte de los jóvenes, ha tomado la batuta y ha salido a las calles para encabezar las muestras de inconformidad e impotencia de los ciudadanos neoleoneses.

MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	OPINIÓN	15

El liderazgo de Rangel Sostmann. Se trata de un personaje que ha sabido organizar a la comunidad académica y a la propia sociedad del estado con una sola causa: esclarecer de manera puntual el asesinato de José Antonio Mercado Alonso y Javier Francisco Arredondo Verdugo y, más allá, frenar el clima de inseguridad que ha puesto en jaque a Nuevo León entero.

Luego de una marcha que encabezó el pasado 11 de este mes, y en la cual participaron cerca de 3 mil 500 personas, cálculos más, cálculos menos, el rector general del Sistema Tec se pronunció por mejorar la seguridad del país y recibió de manos de ex alumnos, alumnos, docentes, investigadores, propuestas en ese sentido y que, como lo anunció él mismo, entregará en los próximos días a la Presidencia de la República y al Poder Legislativo.



Rafael Rangel Sostmann, ITESM

Lo hecho por Rangel es de reconocerse, porque ha tenido la entereza suficiente y el temple para reaccionar de manera adecuada y rápida a un problema que impactó de lleno en su comunidad y en su ámbito. Y lo puso muy en claro. Fue una exigencia para que el Estado repare en los derechos no sólo de las familias de los estudiantes fallecidos, sino de todos los civiles que han caído en acciones de las Fuerzas Armadas frente al crimen organizado.

En la ruta de un cambio. Precisamente, las propuestas planteadas durante el acto giraron en torno de cinco aspectos: la seguridad personal de los estudiantes; la del campus y los alrededores; participación ciudadana; señalamientos específicos de seguridad, y fortalecer la confianza y solidaridad de la sociedad.

Ahí, en dicho evento, además de Rangel Sostmann, se escuchó la voz de la señora Rosa Elvia Mercado Alonso, madre de Jorge Antonio; tres alumnos de los campus de Monterrey, Santa Fe y Ciudad Juárez, y Blanca Treviño de Vega, presidenta y directora General de Softek, en representación de los Exatec.

Ahí, en dicho evento, además de Rangel Sostmann, se escuchó la voz de la señora Rosa Elvia Mercado Alonso, madre de Jorge Antonio; tres alumnos de los campus de Monterrey, Santa Fe y Ciudad Juárez, y Blanca Treviño de Vega, presidenta y directora General de Softek, en representación de los Exatec.

El documento, que será entregado a las autoridades, fue elaborado por la Escuela de Graduados en Administración Pública y Política Pública de la institución (EGAP), el cual integra más de 2 mil propuestas recibidas en el sitio Expresatec de su comunidad educativa.

MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	OPINIÓN	15

Una comunidad educativa que salió a las calles, vestida de blanco, como lo plantearon los organizadores, y que está compuesta por más de 90 mil alumnos y 190 mil egresados, alrededor de 7 mil profesores y 19 mil empleados, así como los casi 115 mil padres y madres de familia de la institución.

Una respuesta que sorprendió, como lo reconoció el propio Rangel Sostmann, a los propios organizadores, aunque los llamó a “lograr mucho más para mejorar los aspectos de participación ciudadana, la política pública de nuestro país y la seguridad de cada uno de nosotros”.

Asimismo, agradeció la entrega formal del documento denominado “Pronunciamiento y propuesta para mejorar la seguridad en México”, y lanzó un compromiso muy firme ante su propia comunidad que caló más allá de las aulas universitarias y los espacios académicos del Tecnológico: poner toda la energía para convertir estas propuestas en realidad, así como darle la urgencia que la sociedad comparte ante los hechos sucedidos.

Ahora viene el seguimiento. Y después de la marcha del pasado domingo, la labor emprendida por el Tecnológico de Monterrey no va a parar. Por el contrario, Rangel Sostmann, sabedor de las fibras que ha logrado mover en la sociedad regiomontana, va a continuar hacia delante con todas las estrategias que den seguimiento a las inquietudes de la comunidad universitaria.

Desde esta semana, en cada uno de los campus que conforman la institución, se iniciará la formación de grupos de estudiantes para analizar, organizar y empezar a implementar las propuestas relacionadas con la seguridad, sobre todo la relacionada con salvaguardar la integridad en el interior del Tec.

Será hasta el 30 de abril cuando se realice una reunión para hacer un recuento de las propuestas recibidas y darle seguimiento y continuidad a las propuesta presentadas por la comunidad universitaria.

Al mismo tiempo, sin soltar ese liderazgo que se ha construido, el rector del Sistema Tec anunció desde ya que se reunirá en los próximos días con rectores de otras universidades del estado y del país, con el fin de conformar una red universitaria de apoyo.

La recepción de propuestas contra la inseguridad seguirá abierta 15 días más a la espera de que la ciudadanía participe y posteriormente buscarán el acercamiento con la Presidencia de la República y el Poder Legislativo para hacerles entrega de este documento.

MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	OPINIÓN	15

Sin condescendencias. Se trata de un documento que busca indagar, de manera muy acuciosa e inquisitiva, en la raíz verdadera de lo que está ocurriendo a lo largo y ancho del país. Sin contemplaciones ni compromisos, más que el de incidir en las políticas públicas en materia de seguridad pública.

Por ello, durante la marcha del pasado fin de semana, Rangel Sostmann no vaciló en su discurso y ante José Antonio Fernández Carvajal, presidente de Grupo Femsa y consejero del ITESM, dijo que muchos negocios y empresarios, con la excusa de mejorar ingresos o reducir pérdidas, han aceptado la corrupción para resolver los obstáculos que se les presentan para conseguir contratos o concretar alguna venta.

“Nos hemos vuelto ciegos, sordos, indiferentes ante la pobreza, la injusticia, la falta de oportunidades, la desigualdad y el desempleo, y vemos todas esas anomalías como algo natural y normal en nuestra sociedad. Nos hemos puesto un velo en los ojos. Muchos aceptamos la corrupción para obtener resultados fáciles y resolver los problemas rápidamente”, enfatizó el rector.

De ahí que se pronunciara más tarde por modificar la Ley de Seguridad Nacional para normar la participación de las Fuerzas Armadas en la lucha contra la delincuencia organizada, y que cuando soldados o marinos cometan abusos, sean juzgados por civiles.

Y concluyó con la responsabilidad que tiene el ITESM como institución de educación superior: la tardanza, un accionar que se dio hasta que ésta fue afectada directamente. Es el resultado de que “hemos degradado nuestros valores y principios”, expuso muy enfático y con la autocrítica por delante.

No queda más que el reconocimiento. De parte de las autoridades, ante la muestra fehaciente de que algo anda mal y lo expresan abiertamente los ciudadanos, no quedó más que reconocer lo que está haciendo la comunidad del Tec de Monterrey. El secretario general del Gobierno del estado, Javier Treviño Cantú, afirmó que la participación de la comunidad estudiantil y académica en la marcha convocada por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey es muy importante para avanzar en las políticas de seguridad en el estado. De ese tamaño es la inconformidad.

MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
15/04/10	OPINIÓN	15

El nombramiento en la UAM. Para cerrar, y en otro orden de ideas, por mayoría de votos, Carlos Pallán, columnista y miembro del consejo editorial de este suplemento, fue electo miembro de la Junta Directiva de la Universidad Autónoma Metropolitana y dejó en el camino a Romualdo López Zárate, ex presidente del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (Comie), y Aurora Gómez, directora general del Archivo General de la Nación.