



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	CUADERNOS	02

EL RECTOR VASCONCELOS

Carlos Pallán Figueroa

Vasconcelos fue el noveno rector de la Universidad Nacional. Asumió funciones en junio de 1920, tres meses antes de que el proyecto cumbre de Justo Sierra alcanzara su primera década de vida. La sucesión de funcionarios era signo inequívoco de la inestabilidad institucional, pero reflejaba también la condición política del país. El nuevo rector va a ser, conscientemente, el representante de la Revolución, aquella que había depuesto y asesinado a Carranza por su osadía de querer prolongar su permanencia en el poder presidencial por medio de un personaje que las principales facciones políticas de la época consideraban un hombre de paja.

Desde su primer acto como rector —el discurso de toma de posesión—, Vasconcelos se asume como el representante del movimiento impulsado desde Sonora por hombres como Obregón y De la Huerta. Y así lo declara: “yo soy en estos instantes más que un nuevo rector que sucede a los anteriores. Un delegado de la Revolución que no viene a buscar refugio para meditar en el ambiente tranquilo de las aulas, sino a invitaros a que salgáis con él a la lucha, a que compartáis con nosotros las responsabilidades y los esfuerzos”.

¿A qué responsabilidades y esfuerzos se refería? Otra vez, sin ambages, la declaración directa: “yo no vengo a trabajar por la universidad, sino a pedir a la universidad que trabaje por el pueblo”. Y el principal trabajo que la Universidad Nacional desarrollará, con él a la cabeza, sería establecer “un ministerio de educación federal” lo que 16 meses después se convertiría en la Secretaría de Educación Pública. Como lo expone en La tormenta (parte de su relato autobiográfico): “me obsesionaba la idea de la universidad como base para crear el ministerio que acaso transformaría el alma de México...”.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	CUADERNOS	02

Al frente de la universidad, Vasconcelos se va a dar tiempo para, en esos 16 meses, enderezar el rumbo de aquélla y darle forma a la entidad federal que se proponía crear. Apoyado firmemente por la Presidencia de la República, primero De la Huerta y luego Obregón, va a corregir, según él, los entuertos que habían dejado Carranza y la Constitución del 17 en materia educativa. Entre ellos: declarar la enseñanza libre (casi como en la Constitución del 57), dejar la responsabilidad de ella a los municipios y entidades federativas, suprimir la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes e incorporar —consecuencia de todo ello— la Escuela Nacional Preparatoria al gobierno del Distrito Federal.

A partir de la universidad, según Vasconcelos, podría iniciarse la “enorme obra de redención nacional”, consistente en dotar al país de un sistema educativo que fuera la base del progreso y la transformación social. Si en la pasada década los mexicanos se habían dividido, asumiendo papeles de constructores o destructores, había llegado el tiempo de que los primeros prevaleciesen merced a la obra de la universidad. La redención nacional se lograría cuando se alcanzase el fin último de la educación: “formar hombres capaces de bastarse a sí mismos y de emplear su energía sobrante en el bien de los demás”. Con esas orientaciones, Vasconcelos logra el acuerdo presidencial, en septiembre de 1920, para que la Escuela Nacional Preparatoria volviese a ser parte integrante de la Universidad Nacional, restituyendo la idea original de Justo Sierra. Además, elabora el proyecto y promueve las reformas legislativas que crean la Secretaría de Educación Pública.

El liderazgo del rector, manifestado en la generación y difusión de nuevas ideas, formación de grupos que construyen por México y la universidad, y elaboración de proyectos educativos y culturales, será la simiente y motor de la nueva secretaría. El rector Vasconcelos se despoja de su investidura el 12 de octubre de 1921 y está listo para asumir el mando en la educación nacional. También ahí se desempeñará como “un delegado de la Revolución”.

* Ex secretario general ejecutivo de la ANUIES, consultor independiente y miembro de la Junta Directiva de la UAM.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	OPINIÓN	03

EN LOS PASILLOS JORGE MEDINA VIEDAS

- La UACM, en peligro
- Reunión a puerta cerrada de la ANUIES
- Y si salen a la calle, ¿luego cómo los metemos?
- Hasta la reunión del CUPIA
- Entrevista para Campus de RLC
- Marchistas del ITAM

La UACM, en peligro. Imaginada y concebida de manera heterodoxa y ejecutada de forma ortodoxa por la izquierda inconsecuente, con todo lo que esto implica en materia de despilfarro, populismo y bajos niveles académicos, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) está a punto de caer en una barranca de la que difícilmente podrá salir. El populismo, el izquierdismo más primitivo más atrasado y perverso, podría hacerse de ella en este proceso para suceder al rector Manuel Pérez Rocha, en el cual parece inconcebible que reaparezcan las posturas demagógicas que dañaron a las universidades públicas en los años ochenta.

Es tragicómico, de verdad, que esos años corrosivos de la academia en las universidades públicas, así como las posturas sindicalistas más nocivas, estén representados en este proceso sucesorio, en pleno 2010, los primeros por uno de los aspirantes, Enrique González Ruiz, ex rector de la Universidad Autónoma de Guerrero, y la segunda por el enemigo número de la UAM, Hugo Aboites, cuyas pependencias pondrían a la UACM camino al cadalso. Por favor, no se equivoquen. Estarían felices los enemigos de la izquierda universitaria, si no es que ya están operando a trasmano. Y que como los conozco de toda la vida, que conste: es una consulta que no causa honorarios.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	OPINIÓN	03

Reunión a puerta cerrada de la ANUIES. En un hotel de la Ciudad de México, el Consejo Nacional de la Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior, a puerta cerrada, examinó la situación que viven algunos centros educativos del país, en razón de los hechos y amenazas de violencia que se han sufrido.

Los concurrentes fueron prudentes. Conocen perfectamente la situación del país y de sus propios centros educativos y de sus propias responsabilidades, y a la perspectiva que ofrece el texto del rector del Instituto Tecnológico de Monterrey, Rafael Rangel Sostmann, el cual gravitó en la reunión, sumaron las propias y no se deslizaron por el tobogán de la improvisación de medidas para enfrentar la situación.

Y si salen a la calle, ¿luego cómo los metemos? Experiencia hay. Tiempo de recordar una expresión de un experimentado y colmilludo miembro de la dirección de la UNAM, desde hace muchos años, Enrique del Val, quien alguna vez le respondió a alguien que ante una situación especial reclamaba salir a las calles. “Sí —dicen que dijo—, los sacamos a la calle, pero luego ¿cómo los metemos?”. Se refería, obviamente, a que los universitarios tienen más demandas que las sectoriales que representa el de la violencia, como hoy se estaría planteando. A ver hasta cuándo dura esta axioma de la prudencia política.

Hasta la reunión del CUPIA. Pero por supuesto que en lo individual no están ni se van a quedar cruzados de brazos los rectores y dirigentes de la educación superior. Ellos tienen claro que no deben hacerlo y están tomando medidas de mayor cuidado y protección en sus campus. Blindar en materia de seguridad a la comunidad universitaria es parte de las prioridades de la gestión de los actuales rectores. Ni modo. Hay que asumirlo sin descuidar lo principal. Por ahora, en lo colectivo, tienen previsto abordar el tema (y otros de importancia capital) en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en la reunión del Consejo de Universidades Públicas e Instituciones Afines (CUPIA), la cual se va a celebrar el jueves 6 y viernes 7 de mayo.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	OPINIÓN	03

La rectora de la universidad, Sylvia Figueroa Zamudio, será la anfitriona y tiene todo listo para el evento, el cual esperamos, como en otros casos recientes que se iban a celebrar en ciudades del país copadas por la violencia, no se prorrogue ni se suspenda *sine die*.

Entrevista para Campus de RLC. Luego de la reunión del Consejo Nacional el lunes pasado, el secretario general ejecutivo de la ANUIES, Rafael López Castañares, concedió una breve entrevista para video de la página de Campus Milenio Televisión, que se inicia en estos menesteres, en la cual expresó:

Pregunta: ¿cuáles fueron las conclusiones de hoy?

Nosotros estamos analizando el ambiente en las instituciones y creo que hay mucha tranquilidad. Estamos haciendo intercambio de información entre todas las que corresponden a la ANUIES.

Todo con el fin de que la gente también tenga conocimiento de lo que tiene que hacer cada una y tomar medidas. También para armar una especie de manual o reglamento que sirva para cualquier imprevisto. Las funciones afortunadamente de las instituciones no han sido rebasadas en ningún sentido por la violencia, afortunadamente. Conversamos, además, acerca de las experiencias de las diferentes entidades federativas del país y ver de qué manera la ANUIES toma una postura.

¿Ya se sabe qué medidas tomará la ANUIES?

Lo que acordamos es eso, precisamente, platicar para ir armando una agenda que estaremos desahogando en la reunión el mes que entra en la Universidad Michoacana, donde de una u otra forma estaremos llevando los puntos de acuerdo para que se discuta lo más ampliamente posible.

¿Habrá alguna movilización política entre los acuerdos?



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	OPINIÓN	03

No hay nada al respecto. Repito que las universidades muchas veces ponen ejemplo en el sentido de no perturbar ni distraer a la sociedad en general; simplemente nosotros mismos reforzarnos en materia de seguridad, asumiendo, en un sentido estricto, que las instituciones están para educar a la gente; o sea, hay que ver el problema de fondo, el problema de raíz, qué es lo que está pasando, no sólo en el aspecto de la inseguridad, sino cómo estamos en la sociedad. la ANUIES quiere ver el fondo de los problemas. (Por la entrevista, para www.campusmilenio.com.mx y MilenioTelevisión, Salvador Medina Armienta.)

Más claro, ni el agua. Duda, ninguna. Opinión al respecto. Más adelante.
Marchistas del ITAM. Representantes estudiantiles de este instituto anunciaron una caminata por las banquetas a realizarse en la ciudad de México y en otras como Campeche y Guadalajara. Dicen que participarán alumnos de varias escuelas. Ya les informaremos.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	OPINIÓN	03

EDUCACIÓN, LA USURPACIÓN DEL SNTE

GILBERTO GUEVARA NIEBLA

La palabra apropiada es usurpación. El SNTE no puede decidir qué educación deben recibir los mexicanos porque, al hacerlo, viola la Constitución. Sin embargo, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación desde hace algunos años ha venido usurpando el papel que, en estricto sentido, sólo corresponde a la SEP.

A la SEP, y sólo a la SEP, le pertenece la rectoría de la educación nacional. La SEP es Estado; el SNTE es entidad privada. Una serie de maniobras de la lideresa sindical ante los incompetentes gobiernos del PAN han hecho posible, empero, que el SNTE se atribuya funciones que jurídicamente no le corresponden y su intervención ha sido funesta para la educación pública.

El SNTE es el peor enemigo de la calidad educativa no sólo porque ha creado dentro del sistema escolar un *ethos* negativo que promueve el no trabajo, la corrupción, la impuntualidad, el ausentismo, la asignación y venta de plazas, etcétera, sino, además, porque ha usado su poder mítico para imponerle al gobierno de Felipe Calderón malos planes de educación, como la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE).

Un alto funcionario de la SEP me informó que después que la secretaria había elaborado su Programa Sectorial de Educación, llegó la profesora Gordillo con Calderón y le obligó a aceptar la ACE, que substituyó al programa antes aprobado oficialmente. Le dobló la mano al presidente y el presidente... se dejó.

La ACE fue preparada por Gordillo y su equipo. Se trata de un programa irrelevante, sin sustento, plano, armado con conceptos triviales, que carece de objetivos jerárquicos, que pretende abarcarlo todo y no abarca nada, hecho con criterios más políticos que técnicos. Un documento pésimo en sus efectos prácticos, porque sólo introduce ambigüedad, sombras e imprecisiones.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	OPINIÓN	03

Antes el SNTE había pugnado por extender a tres años y hacer obligatorio el nivel educativo preescolar. Un absurdo que no sucede en ningún país del mundo (la misma SEP ha reulado al negarse a ofrecer educación preescolar a pequeños de tres años, una edad en que la dependencia de la madre sigue siendo muy fuerte).

La dirigencia del SNTE, desde luego, no obraba por afanes justicieros: lo que buscaba era ampliar la oferta de trabajo para las educadoras egresadas de las normales y ampliar las filas de su militancia con 150 mil nuevos elementos. La lógica que sigue la élite dirigente del sindicato no es ni ética ni pedagógica: es una lógica de poder puro y crudo.

Esa lógica se advierte en la nueva negociación SNTE-SEP en la cual, una vez más, el SNTE usurpa las funciones de la SEP al imponer a ésta la creación de cinco “Centros Regionales de Excelencia Académica Educativa”, es decir, cinco entidades académicas de nivel universitario que se ocuparán, se supone, de formar docentes.

¿Qué significado tendría esta idea? Para comprender claramente lo que ocurre, hay que colocarse en la perspectiva del sindicato. Se trata de cinco potenciales nuevos centros de poder del SNTE. Al crearse, como entidades universitarias autónomas, lo que se logrará a la postre es imprimirle a estos centros una lógica de subordinación al sindicato, de autoconsumo, centrada en el conocimiento por el conocimiento, operando por escalafón y desprendida de todo compromiso con la práctica educativa de las escuelas básicas. El sentido común —y la racionalidad— nos sugieren que la mejor fórmula para formar docentes de excelencia es por medio de las universidades públicas. Pero éstas no están supeditadas al SNTE y, por lo mismo, esta idea carece de sentido dentro de la lógica de acumulación de poder que obsesiona al SNTE y sus líderes.

* Profesor de la UNAM, director de la revista *Educación 2001*



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	PERSPECTIVA	04

CENEVAL

HACIA UNA CULTURA DE LA EVALUACIÓN

Rosa María Castellanos Pérez y Miguel Herrera Ortiz

El término “evaluación” (derivado del francés *évaluer*) es ampliamente utilizado por cualquier individuo en la vida cotidiana: de una forma u otra, sometemos nuestras acciones (y las de los demás) a un proceso de evaluación para corroborar los resultados obtenidos ante una decisión tomada con antelación.

Para el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval), la evaluación se enfoca en los “... conocimientos y habilidades adquiridos por los individuos en los procesos de enseñanza-aprendizaje, formales o no formales, de los sistemas educativos” (Zamora, S., et. al., *Análisis factorial: una técnica para evaluar la dimensionalidad de las pruebas*. Cuadernos técnicos núm. 6, México, Ceneval, 2009). Su objetivo es fundamentar la toma de decisiones en instituciones educativas, organizaciones profesionales y otras muchas instancias públicas y privadas.

Dada la trascendencia que puede tener la evaluación en la vida de un sustentante (por citar sólo dos ejemplos: si es aceptado o no en una institución educativa o bien si es sujeto de certificación profesional con base en su resultado en una prueba), es imprescindible para la institución responsable de elaborar las pruebas, contar con marcos de referencia sólidos y procedimientos claramente definidos.

Aunado a ello, resulta necesario hacer investigación sobre los diversos aspectos concernientes a este ámbito, tales como su objeto de estudio, las variables contextuales que intervienen en el desempeño del sustentante, los procedimientos más adecuados para analizar la calidad de un reactivo, la diversidad o heterogeneidad de la población evaluada, la delimitación de los contenidos que habrá de evaluar una prueba, los procedimientos para calificar a un sustentante, etcétera.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	PERSPECTIVA	04

Consciente de esta necesidad y con el objetivo de fomentar la cultura de la evaluación e impactar en la calidad educativa de México, el Ceneval ha emprendido la tarea de publicar dos series, Cuadernos Técnicos y Marcos de Referencia, en las cuales se abordan de manera sucinta y fundamentada, y en un lenguaje accesible a investigadores, usuarios de las pruebas, docentes, interesados en psicometría o evaluación educativa y muchos otros, todos aquellos temas inherentes a los procesos que se desarrollan en el Centro.

Estas series son un modo de establecer puentes de comunicación con las instituciones usuarias y permiten el desarrollo de una cultura en evaluación, tan necesaria en el país. Al presentarse y difundirse diversos procedimientos y técnicas asociadas a la elaboración de una prueba, es de esperar un público más conocedor y más exigente, lo cual debe redituarse en pruebas de mayor calidad. En tal caso, las instituciones educativas y alumnos son los principales beneficiados.

Hasta el momento se han editado ocho documentos, a saber: Cuadernos Técnicos: 1) *Cuestionarios de contexto: una herramienta medular para el desarrollo de investigaciones educativas*; 2) *Análisis de clases latentes. Una técnica para detectar heterogeneidad en poblaciones*; 3) *Establecimiento de estándares en un examen criterial*; 4) *Sistema de ecuaciones estructurales: una herramienta de investigación*; 5) *Red curricular: una herramienta para el diseño de instrumentos de evaluación*; 6) *Análisis factorial: una técnica para evaluar la dimensionalidad de las pruebas*; 7) *Escalamiento de variables de contexto*, y 8) *Procedimientos básicos para el análisis de reactivos*.

Marcos de Referencia: 1) *Exámenes de ingreso en perspectiva*; 2) *La evaluación objetiva de la habilidad lectora en la educación media superior*, y 3) *Material de apoyo para el taller de elaboración de reactivos*.

A lo largo del proceso de elaboración de estos estudios han participado colaboradores del Centro altamente calificados en las temáticas abordadas, así como investigadores invitados de prestigio.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	PERSPECTIVA	04

Todos estos materiales se encuentran a disposición del público en general en el portal electrónico del Ceneval (www.ceneval.edu.mx), en la sección “Estudios y publicaciones”, dentro del apartado “Académicos e investigadores”.

Todos los documentos pueden descargarse en formato pdf con suma facilidad. También existen ejemplares impresos para las personas o instituciones interesadas. En próximos artículos se detallará el contenido de estas obras y de las próximas publicaciones del Centro, una de las cuales es *El ABC de la evaluación educativa (Measuring-up)*, de Daniel Koretz, cuya traducción se ha concluido y que está en proceso de edición.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	PERSPECTIVA	05

EL CAMINO DEL COMIE

ROBERTO RODRÍGUEZ GÓMEZ

El pasado 19 de abril, con motivo de la inauguración de las nuevas instalaciones del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (Comie), se llevó a cabo una mesa redonda sobre la agenda de investigación educativa nacional y los retos y futuro de la organización. A ésta fueron convocados todos los ex presidentes del Consejo y se contó con la presencia de una importante cantidad de socios activos.

El formato de la mesa consistió en someter a la consideración de los invitados una serie de preguntas relacionadas con las condiciones de definición de una agenda de investigación educativa, la responsabilidad del Comie en el proceso de demarcación e impulso de determinadas temáticas de investigación, así como, en general, del tipo de relación que debería desarrollar el Consejo con las autoridades educativas para contribuir a la mejora de la calidad educativa y en particular al fortalecimiento de las políticas y prácticas de la investigación educativa.

El Comie es una asociación de profesionales de la investigación educativa que, en quince años de historia, ha logrado un significativo grado de consolidación académica y organizativa. En la actualidad cuenta con más de trescientos afiliados, que pertenecen a 64 distintos centros académicos en 27 entidades federativas. Todos los asociados tienen como actividad fundamental la investigación educativa, más del 95 por ciento cuenta con un posgrado en el área y aproximadamente la mitad forman parte del Sistema Nacional de Investigadores.

El Consejo desarrolla tres actividades en forma sistemática y permanente: la organización de los Congresos Nacionales de Investigación Educativa cada dos años, la edición de la Revista Mexicana de Investigación Educativa, y la revisión y difusión del estado del conocimiento de la investigación educativa en el país cada diez años.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	PERSPECTIVA	05

El recientemente renovado comité directivo del Comie tiene el doble encargo de generar el estado del conocimiento de la investigación educativa del país correspondiente al periodo 2003 a 2012, así como organizar el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, cuya fecha y sede ya fueron decididos, ocurrirá en noviembre de 2011, en la ciudad de Monterrey, Nuevo León.

Para tener una idea de lo que representa la organización del estado del conocimiento de la década, conviene hacer referencia al ejercicio correspondiente a la década en los noventa. La planeación del trabajo inició en 2002, duró dos años, involucró a más de cuatrocientos académicos, de los cuales 146 miembros del Comie, examinó once áreas de la investigación educativa nacional, con sus respectivos temas y subtemas, y generó una colección de 17 volúmenes que dan cuenta de la mayoría de las publicaciones (libros, capítulos, artículos, tesis, documentos de trabajo) en que se plasmó la investigación educativa en el periodo. Una tarea monumental, más si se advierte que fue realizada con los recursos propios de los participantes, en el mejor de los casos con respaldo de sus instituciones.

Eso es lo que está en ciernes, quizás de mayor magnitud si se considera que la investigación educativa se ha expandido como práctica profesional y que hoy se cuenta con una infraestructura más amplia y diversa que la de hace una década. En fin, todo un reto.

Por ello es muy saludable que al inicio de este trabajo, las actuales autoridades del Comie hayan acudido a la experiencia de la organización, representada en la voz de sus anteriores presidentes, para examinar los ángulos cualitativos de la problemática, es decir no sólo los problemas de organización sino también los de sentido y enfoque del ejercicio de revisión de una década de producción de conocimiento en materia educativa.

Los participantes pusieron sobre la mesa varias tensiones, incluso dilemas, que necesariamente enfrenta el discernimiento de la agenda de investigación. Se expresó, por ejemplo, el punto de vista que defiende el valor de mantener una postura independiente, autónoma, de plena libertad académica, en la definición de la temática de investigación.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	PERSPECTIVA	05

Se manifestó también el punto de vista de jerarquizar, digamos, los grandes temas y problemas educativos del país del presente. Independientemente de la postura que se defienda al respecto, la consecuencia para la organización de los estados del conocimiento radica en la opción de mantener la estructura de áreas vigente, o en redefinir la misma por campos disciplinarios de conocimiento, o en aproximar el orden temático al de los niveles y modalidades de enseñanza, o bien al de los problemas educativos de mayor relieve. No es una decisión fácil, pero está muy bien que se abra a la consulta con los especialistas y con la membresía del Consejo.

Relacionado con lo anterior, también se discutió acerca de la definición de posturas y posiciones del Consejo con respecto a las políticas públicas en educación y ciencia, y sobre los mecanismos de trabajo y las opciones de colaboración con las autoridades del ramo: ¿distancia crítica o participación convenida? Tampoco es fácil, menos si se toma en cuenta que una porción muy significativa de los asociados al Comie proviene de IES autónomas, y que los valores de libertad académica forman parte del ideario básico de los investigadores. Los ex presidentes manifestaron, al respecto, una perspectiva plural, reconociendo, sin embargo, que una organización como el Consejo, para realizar sus actividades y programas requiere, cuando menos, un nivel aceptable de interlocución con las autoridades. Con independencia, está claro, pero sin confrontaciones innecesarias.

El debate ha quedado abierto y es de saludarse la actitud del comité directivo, encabezado por los doctores Hugo Casanova y Susan Street, por darle un cause racional y productivo.

* UNAM. Instituto de Investigaciones Sociales. Seminario de Educación Superior.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	PERSPECTIVA	05

EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES DE LA UNAM CUMPLIÓ 80 AÑOS

HUMBERTO MUÑOZ GARCÍA

La sociología, y otras disciplinas sociales, no tienen explicación de su existencia en México sin la obra del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. El 11 de abril pasado, el instituto cumplió 80 años de haber sido fundado. Lo celebramos por el tiempo transcurrido, pero también por haber llegado a esta edad como un centro de investigación fuerte, consolidado y con proyección intelectual.

Los 90 investigadores que trabajamos en el instituto festejamos que a lo largo de nuestra historia hemos estado comprometidos con el quehacer científico que plantea soluciones y opciones de salida a los problemas del país. Con esa idea, que se ha vuelto una tradición, fue creado nuestro instituto. En este cumpleaños, lo refrendamos porque nos abre futuro, porque queremos que nuestros trabajos, todos, contribuyan a que México salga de la crisis.

La sociología, la ciencia política, la economía, la historia, la demografía y la comunicación juegan hoy un papel de primera importancia, junto con las humanidades, para conocer y transformar nuestra realidad social. Nos sirven para crear un nuevo modelo cultural, para ejercer la reflexividad crítica, que en este momento histórico es crucial para reanimar la esfera pública e impulsar la democratización de la vida nacional.

El instituto ha pasado por varias etapas en la universidad. En sus inicios se orientó al estudio de los grupos indígenas, sus características y resistencias para incorporarse a la urbanización que se desataba en los años treinta del siglo pasado. Más adelante estuvo volcado al estudio del campesinado, la migración campo-ciudad, los obreros, los movimientos sociales de las clases medias, el significado de la irrupción de la mujer en la actividad económica, los problemas del desarrollo y el subdesarrollo y a la democracia en México.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	PERSPECTIVA	05

La agenda de investigación se diversificó a partir de los años sesenta con estudios sobre la población, la vida y la historia política nacional, la educación y la ciencia, entre otros muchos temas. Hoy, además, dedica esfuerzos a los estudios urbanos y regionales, actores y procesos sociales y a la cultura.

Para celebrar su aniversario, el instituto realizó un Simposio Internacional denominado “Pensar el mundo desde las ciencias sociales, hoy”. En la inauguración, la directora, doctora Rosalba Casas Guerrero, indicó que el Instituto de Investigaciones Sociales transita por una etapa de búsqueda científica que permita comprender y explicar los fenómenos sociales de nuestro tiempo, los que prevalecen en el mundo y en la sociedad mexicana, aquellos que están ligados a las desigualdades extremas que amenazan la convivencia de los seres humanos.

En el evento se trataron los problemas de la desigualdad y los de la democracia. Hubo una sesión dedicada a la universidad y el conocimiento, y tres más en las que se analizó y debatió sobre la identidad, la cultura y la multiculturalidad.

Académicos de Chile, Argentina, Venezuela, Perú, Bélgica, Francia, Suiza y Estados Unidos expusieron sus ideas. De México hicieron uso de la palabra investigadores del propio instituto y de El Colegio de México, El Colegio de la Frontera Norte, el Centro de Investigación y Docencia Económicas, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores-Occidente. En todas las mesas estuvo lleno el auditorio de la Coordinación de Humanidades.

En el evento participó el doctor José Narro Robles, rector de la UNAM, con una conferencia magistral sobre “Las universidades ante los grandes retos del mundo y de México”. En ella señaló que el mundo de hoy se caracteriza por la existencia de muchas paradojas: avances en la ciencia, la salud y las tecnologías de la información y la comunicación, que rompen tiempo y espacio, frente a millones de personas que viven en la pobreza, la ignorancia y con enfermedades que hoy pueden ser prevenidas.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	PERSPECTIVA	05

Se refirió a los problemas ancestrales que persisten y a los nuevos que se agregan, entre los cuales destacó los demográficos, la pobreza y la desigualdad, el deterioro ambiental y la pérdida de valores. Sobre estos puntos analizó y presentó información que ilustra la gravedad de los mismos.

Respecto de los problemas de México dijo que, sin negar los avances alcanzados, la situación presente requiere hacer una reflexión seria para impulsar el cambio del modelo de desarrollo. "Es el momento de diseñar estrategias de largo alcance para que el país tenga un cambio de rumbo realista y efectivo".

Mencionó que los jóvenes han sido muy afectados por la situación de crisis y que ellos hacen fuertes críticas a la política. Indicó que los jóvenes mexicanos requieren expectativas y que es indispensable darles confianza en las instituciones, que son indispensables para el desarrollo.

Más adelante, el señor rector señaló que las paradojas y problemas del mundo y de México ponen de relieve la necesidad de las tareas que realiza la universidad, el compromiso de seguir investigando la esfera mundial y nuestra sociedad, desde las humanidades y las ciencias sociales, para entender la realidad y plantear soluciones a los problemas de hoy y de mañana.

El simposio duró tres días. Fue muy placentero convivir con colegas, amigos y con decenas de estudiantes cuya curiosidad intelectual le agregó entusiasmo al evento.

¡Larga vida al Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM!

* UNAM. Seminario de Educación Superior, IIS. Profesor de la FCPS



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	REPORTE	11

LA UACM, EN RIESGO

El clima en el interior de la institución metropolitana se ha politizado más de lo que mandan los cánones académicos y el Consejo Universitario cierra filas en torno de la que será su última decisión importante, antes de concluir su encomienda como máximo órgano universitario

Carlos Reyes

Contra la conveniencia de la propia comunidad universitaria y la institución, la sucesión en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) está polarizada y corre el riesgo de descarrilarse.

Los señalamientos entre las diversas facciones que apoyan a cada uno de los tres candidatos a ocupar el cargo van en aumento. El tono se eleva y la fecha para decidir se acerca.

El clima en el interior de la institución metropolitana se ha politizado más de lo que mandan los cánones académicos y el Consejo Universitario cierra filas en torno de la que será su última decisión importante, antes de concluir su encomienda como máximo órgano universitario.

Una vez que concluya el proceso sucesorio, los actuales consejeros dejarán su sitio. Tienen en sus manos la elección del mejor de los tres aspirantes a suceder al actual rector Manuel Pérez Rocha, pero enfrentan también una serie de dificultades y factores externos que complican el escenario.

De entrada, advierten los propios consejeros que las amenazas de un posible recorte al gasto de la UACM han impactado en el ánimo de la comunidad y han permeado el proceso de sucesión. Incluso, van más allá y podrían incidir en el emplazamiento a huelga que tienen los trabajadores de la institución para el 12 de mayo próximo.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	REPORTE	11

Aunado a ello, entre la comunidad estudiantil ya existen grupos que intentan enrarecer aún más el clima de la sucesión y se mueven en distintas direcciones. Por un lado, hablan y hacen campaña para advertir que una de las candidatas cuenta con las preferencias institucionales para llegar a la Rectoría.

Y, por otro, intentan desprestigiar, *a priori*, el cambio de mando en la UACM. Algunos otros llaman a votar por otro de las candidatos quien, aseguran, garantiza la gobernabilidad y la continuidad del modelo académico de la institución.

Por ende, los consejeros llaman a evitar este tipo de cuestionamientos y concentrarse en las propuestas de trabajo de cada uno de los aspirantes. El futuro de la UACM está en juego, dicen, no se trata solamente de un sorteo donde el premio mayor sea la Rectoría para los próximos cuatro años.

Comienzan los obstáculos

Los conflictos alternos que se viven en el interior de la UACM han complicado y alterado la sucesión rectoral. Si bien el Consejo Universitario estimaba dar a conocer las propuestas de los tres candidatos mediante una emisión de radio que se transmitiría la semana anterior, por diversos problemas apenas se pudo grabar una entrevista de las tres programadas y, finalmente, la difusión de los planes de trabajo de los tres aspirantes se limitó a la página electrónica.

Ahora, con el proceso en marcha, una de las últimas tareas del actual Consejo Universitario, las condiciones en que se está desarrollando éste ha generado distintas reacciones. Un sector de la comunidad universitaria, especialmente el de los alumnos, cuestiona la sucesión porque, desde su punto de vista, no se considera su participación en dicho proceso.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	REPORTE	11

Lo cierto es que, como lo reconoce César Fuentes, uno de los consejeros universitarios, la responsabilidad de la elección recae en ellos, así como en los propios estudiantes y académicos, quienes en algunos casos, han implementado mecanismos para conocer la opinión de sus representados.

Sin embargo, estos mecanismos para conocer el sentir de la comunidad han despertado desconfianza y encono entre la comunidad y los propios aspirantes a ocupar la Rectoría. Prueba de ello es la indiferencia que se vive entre los estudiantes bajo el argumento de que ninguno de los tres candidatos es de su preferencia.

Por otra parte, el proceso de elección no ha estado lejos de las prácticas hostiles que se acostumbran contra los candidatos a cierto puesto de dirección o representación, como lo advierte el propio consejero Fuentes.

Esther Orozco, una de las candidatas, no es bien vista por algunos académicos y estudiantes por una supuesta cercanía con el jefe de gobierno del Distrito Federal o con el rector saliente.

Pero lo que hay es una guerra sucia y otros problemas como los aspectos mediáticos que han revelado las deficiencias académicas, organizativas y financieras de la institución.

Por otro lado, los simpatizantes de otro de los candidatos, José Enrique González Ruiz, especialmente entre los grupos estudiantiles de la institución, recurren al acopio de firmas y desplegados para que el Consejo Universitario se pronuncie por el ex rector de la Universidad Autónoma de Guerrero.

El problema, como lo plantea Fuentes, es que como no están bien reglamentadas las reglas del juego en el proceso de selección, los simpatizantes de los tres candidatos recurren a todo recurso. Como no está prohibido, está entonces permitido.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	REPORTE	11

Los factores alternos

La presión financiera que la Asamblea Legislativa ha generado en los últimos días también ha impactado en el proceso y contamina ya otros procesos en puerta, como la revisión salarial de los trabajadores, quienes tienen emplazada a huelga a la institución el 12 de mayo.

Por eso, el proceso de elección toma otra vertiente y la comunidad universitaria quiere en la Rectoría al candidato que pueda garantizar los recursos económicos necesarios para mantener a la universidad.

El debate y la propuesta de los aspirantes mucho se han centrado en este punto. Lo que varios de los integrantes de la comunidad académica quieren es que no se produzca un enfrentamiento de la UACM con los funcionarios de gobierno del DF y los asambleístas.

Aquí es donde advierten uno de los principales focos de presión en la comunidad universitaria para que el Consejo Universitario tome una decisión que garantice su viabilidad financiera.

No obstante, dicen algunos sectores de académicos, que el debate no debe agotarse en lo utópicas que puedan resultar las propuestas, sino en la capacidad de interlocución y otras habilidades que requiere el nuevo rector.

El futuro de la UACM

Para Rodrigo Muñoz Vega, otro consejero universitario, el proceso se ha dado en un ambiente de creciente crispación y polarización entre profesores, estudiantes y trabajadores de la UACM, el cual se ha acrecentado por la insuficiencia presupuestal que ha generado, de manera clara, descontento y preocupación en una parte de la comunidad.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	REPORTE	11

“Pero esto es sólo la punta del iceberg, el proceso se ve distorsionado por el recorte presupuestal, algunos miembros de la alta burocracia de la UACM han hecho referencia a una cargada o un acarreo a favor de Esther Orozco, sin aportar ninguna prueba de sus dichos”, explica.

De lo que sí hay evidencia, añade, es que varios grupos de activistas estudiantiles, afines a otro de los candidatos, buscan reventar el proceso de elección directa si éste no favorece al candidato que se ha comprometido con la continuidad al cien por ciento del actual modelo académico de la institución.

Aquí, algunos de los consejeros vislumbran un riesgo para la UACM porque, bajo el pretexto de abatir la deserción y la eficiencia terminal, las propuestas de ese candidato buscan flexibilizar los criterios de certificación.

Sin embargo, como enfatiza Muñoz Vega, más allá de los riesgos de que estos grupos estudiantiles puedan bloquear e interrumpir la sesión permanente del consejo universitario donde se designe al nuevo rector, la verdadera amenaza es que la UACM “acabe mostrando a la sociedad, en la práctica, que no es capaz de gobernarse a sí misma”.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	GACETA	12

Michel Obama en la Ibero

LOS JÓVENES PARA RECONSTRUIR MÉXICO

Salvador Medina Armienta

Tiene que venir alguien del extranjero para que volvamos a poner atención en la educación superior en nuestro país. Es cierto, el sector tiene muchas carencias y desventajas respecto del resto del mundo. Sin embargo, Michelle Obama, primera dama de Estados Unidos, nos recordó en la Universidad Iberoamericana (por lo menos a los jóvenes) que la solución está en nuestras manos.

Si alguien tiene autoridad y talento para hablar con las generaciones más jóvenes, para mover esas fibras que provocan en ellos una sensación de plenitud y de esperanza, son los Obama. Al parecer ya nadie se tomaba el tiempo o la paciencia de hablar con un grupo especialmente confundido y crispado hoy en día que necesita sentirse parte del mundo para buscar algo que cambiar de él.

Año y medio después de la elección de su esposo Barack H. Obama como presidente de Estados Unidos, la agenda de la primera dama estadounidense parece seguir siendo la misma: los jóvenes como motor del mundo.

Y es que como señaló la propia Michelle Obama en su discurso en la Ibero, casi la mitad de la población tiene menos de 25 años de edad en nuestro país. "Y sólo la población joven que está entre los 15 y los 24 forma 20 por ciento de los habitantes del mundo, por lo que constituye el mayor grupo de la historia que se encuentra en la transición a la edad adulta".

Michele Obama señaló también que la capacidad de organización de las actuales generaciones no tiene precedentes. Además, señaló que el acceso a la educación debe ser universal y no estar reservado para algunos cuantos. "Mi esposo y yo somos pruebas vivientes de lo que acabo de decir. Los dos venimos de antecedentes modestos. Nuestras familias no eran ricas. Mis padres nunca asistieron a la universidad.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	GACETA	12

Mi esposo nunca llegó a conocer de verdad a su padre, y lo crió su madre, sola y con dificultades económicas”.

La educación, el punto de partida

Michelle Obama, y muchas personas más, entiende que la educación es la base del cambio. Es por ello que invertir en los jóvenes es la mejor forma de potenciar un movimiento verdadero que genere una nueva visión a largo plazo. “A lo largo de la historia ha habido jóvenes cuyo éxito no se ha debido a la herencia o a la genealogía o a los resultados de pruebas escolares, sino a los obstáculos que los pusieron a prueba y los motivaron, y porque alguien en alguna parte creía en ellos y los ayudó a creer en sí mismos”, señaló la señora Obama, cuyo carisma conquistó a quienes la vieron y la escucharon.

Citó, asimismo, los ejemplos de Benito Juárez, Juana de Arco y Abraham Lincoln como personajes de la historia que partieron de una cuna humilde para cambiar su entorno. Lo dijo con palabras bellas, certeras: “tantas veces en la historia del mundo han sido los héroes inesperados, la perspectiva insólita, el viaje improbable, los que nos han mostrado el camino del progreso”.

Y es que infinidad de veces se ha hablado, escrito, debatido, sobre la importancia de la educación como punto de partida para la evolución de las sociedades. Las universidades, preparatorias, secundarias, primarias, siembran en los jóvenes la duda, la ambición de buscar nuevas alternativas para un mundo sediento de ellas. “Para crear oportunidades para más jóvenes, se trata de que todos ustedes, que ya tienen su sitio a la mesa, hagan su parte para que puedan sentarse los que todavía no pueden hacerlo. Es cuestión de que los jóvenes de todo el mundo se esfuercen para dar a los otros la oportunidad de que no se malgaste su talento y de que se escuche lo que tienen que decir”.

Más allá de lo que se diga hoy de los jóvenes, ellos intuyen y sienten en las venas lo que se necesita para provocar el movimiento que buscan. Las herramientas para ello están ahí.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	GACETA	12

Los problemas son claros y las carencias, más que evidentes. Tienen su talento y la voluntad dispuestos como armas de la razón para luchar por el cambio. Porque si algo han aprendido en los años recientes es que quizá la esperanza no es suficiente para cambiar el mundo. Es necesario luchar por el poder y estar preparados para conquistarlo. Sí se puede.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	GACETA	12

DETRÁS DE LA VISITA DE LA PRIMERA DAMA

Fernán A. Osorno H. Fernán A. Osorno H.

El miércoles pasado, la primera dama de Estados Unidos acaparó los medios durante una breve plática que dio en la Universidad Iberoamericana (UIA). Para no romper con la tendencia, hablemos del encuentro unilateral de Michelle Obama con las futuras generaciones del país.

En el discurso, Michelle Obama hizo un llamado a los jóvenes mexicanos a enfrentar los retos de la modernidad. Como ejemplo, se refirió a héroes de la historia como Ghandi o Nelson Mandela para alentar al auditorio a actuar y, así, emprender el rol social que les corresponde para cambiar el rumbo del país. Para llegar a cumplir estas aspiraciones, mencionó que habría que luchar para abrir el camino para las generaciones que vienen detrás, aunque advirtió que en ocasiones se enfrentarán ante las limitantes de un mundo económicamente rezagado y altamente competitivo.

Al dirigirse hacia los alumnos, la primera dama aseguró que todos van a tener dudas sobre sus capacidades durante su formación académica; poniéndose como ejemplo, recordó que en sus años en la universidad constantemente dudaba de lo que podía llegar a lograr; que todos eran más inteligentes. Ello podría empujarles a perseguir metas personales, sin embargo, con trabajo duro y un poco de confianza, siempre hay algo que se puede aportar para el resto de la sociedad.

Más tarde, destacó que una de sus principales preocupaciones, que comparte con su esposo, es el desarrollo de la juventud, pues cuando van a países no sólo visitan palacios, sino universidades, por la importancia del más amplio sector poblacional del mundo: los jóvenes.

El encuentro, sin duda, es de gran importancia por el hecho de que se haya realizado con comunidades universitarias, como la de la Iberoamericana.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	GACETA	12

El discurso emitido por Michelle Obama pretendía motivar a los jóvenes a actuar e involucrarse en el desarrollo social, político y económico del país. Sin embargo, cabría preguntarse si este tipo de mensaje inspirador al que está acostumbrada la población americana, como vemos seguido en sus películas épicas, tiene su traducción a la realidad mexicana. La primera dama en el discurso dijo no sólo dirigirse hacia los presentes y los privilegiados universitarios, sino a aquellos jóvenes nacidos en condiciones desfavorables, ¿habrán escuchado estas palabras los desafortunados? Quizá aquí la realidad quiebra la burbuja del discurso.

Un evento mediático

“Estudiantes con la primera dama de Estados Unidos Michelle Obama”, fue el encabezado para el foro, donde alumnos de alrededor de 15 bachilleratos y universidades privadas y públicas fueron reunidos para el encuentro. A pesar del sugerente énfasis que tendría el acto sobre los jóvenes, el desarrollo se mantuvo en un plano mediático.

Parecía ser un foro donde los alumnos podrían hacer preguntas y mostrar sus preocupaciones; parecía ser un encuentro donde la combinación de distintas instituciones permitiría la riqueza del diálogo, o quizá que el contenido sería más enriquecedor que la autoestima de los presentes. Para todo fin práctico, detrás de la pomposidad del encuentro, sólo hubo un discurso inspirador pronunciado con elocuencia y creatividad por parte de la primera dama de EU frente a una juventud mexicana entusiasta, sí, pero como receptores inanimados.

Por otro lado, brillaron situaciones ajenas a los intereses de los alumnos. Para iniciar su intervención, la primera dama estadounidense comenzó sus agradecimientos, entre los cuales incluyó la mención de la esposa de Felipe Calderón, Margarita Zavala, elogiando su inteligencia, juicio desarrollado por horas que pasaron juntas.

A diferencia del rol político que tiene la pareja del ocupante de la Casa Blanca en Estados Unidos, en México esta posición política es inexistente.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	GACETA	12

Sin embargo, la actual administración, haciendo sombra del legado de la esposa de Fox en el sexenio pasado, Martha Sahagún, quien sin duda acaparó, en ocasiones más que su esposo, el enfoque de los medios nacionales, pareciera que era la intensión de la visita de Michelle Obama. Convirtiendo el acto de supuesto enfoque universitario en un encuentro pseudopolítico.

De la misma manera que hace unos meses, durante una penosa visita de Margarita Zavala a los funerales en Ciudad Juárez consecuencia de las muertes trágicas por la lucha contra el narcotráfico, invitó el morbo de las cámaras hacia la máxima intimidad requerida en un ritual funerario. Esta celebración univertaria fue invadida por el mal gusto del gremio político.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	CUADERNOS	15

Reunión realizada del 14 al 16 de abril

LA UV FUE SEDE DE LA RED NACIONAL DE VINCULACIÓN DE LA ANUIES

Alejandro Moreno Hernández, titular de la Dirección General de Vinculación de la Universidad Veracruzana y secretario técnico de la red, presidió las tres jornadas

La Unidad de Servicios Bibliotecarios y de Información (USBI) de la Universidad Veracruzana (UV) sirvió como sede de los trabajos efectuados por la Red Nacional de Vinculación y la Red Regional de Vinculación del Sureste de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), que se realizaron del 14 al 16 de abril.

Alejandro Moreno Hernández, titular de la Dirección General de Vinculación de la UV y secretario técnico de la Red Nacional de Vinculación de ANUIES, presidió las tres jornadas, de las cuales la primera fue de carácter nacional, y las subsecuentes de naturaleza regional, aunque las tres buscan definir lineamientos y políticas de trabajo para las redes de vinculación que operan en todo el país.

“Estas reuniones son de planeación; evaluamos el plan de trabajo anterior y trabajamos en la elaboración del nuevo”, explicó el funcionario. “Discutimos y reflexionamos sobre el trabajo en redes y proponemos líneas y estrategias que nos permitan a las instituciones de educación superior establecer programas de vinculación que atiendan los problemas más graves del país y de la región en materia de educación, salud y cultura”, añadió.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
22/04/10	CUADERNOS	15

La primera reunión, celebrada el miércoles 14 de abril, contó con la participación de Maribel Solís Barrera, coordinadora de la Red Nacional de Vinculación de ANUIES; Lourdes Ruiz Lugo, directora de Extensión y Vinculación de la ANUIES, así como de coordinadores nacionales y representantes de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma de Baja California, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y de la Universidad de Guadalajara.

Asimismo, el 15 y el 16 de abril tuvieron lugar dos reuniones de trabajo de coordinadores de redes del Consejo Regional Sur-Sureste, encabezado por Moreno Hernández, y en el que participaron autoridades de la ANUIES, el rector de la Universidad Cristóbal Colón, Francesc Fuster Ángel, así como responsables de los departamentos de Vinculación de instituciones como la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, la Universidad Autónoma de Yucatán, la Universidad Autónoma de Campeche, El Colegio de la Frontera Sur sedes Villahermosa y San Cristóbal, así como los Institutos Tecnológicos de Orizaba, Minatitlán, Tuxtepec y Oaxaca.

Día Internacional del libro

Por otra parte, como un homenaje al libro, a sus creadores y a los derechos de autor, así como una forma de alentar a los más jóvenes a descubrir el placer por la lectura, el próximo 23 de abril la Editorial de la Universidad Veracruzana (UV) se unirá a los festejos del Día Internacional del Libro con un programa variado.

De acuerdo con lo informado por el director de la Editorial UV, Agustín del Moral Tejeda, las actividades propuestas para el viernes 23 de abril tienen el objetivo de favorecer al libro, su difusión y la lectura, en medio de una situación internacional poco benéfica para este sector.