



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	CUADERNOS	02

CENTENARIO DE LA UNAM: LA SEP, EL RECTOR, LA AUTONOMÍA (CUARTA PARTE)

Carlos Pallán Figueroa

El rector Vasconcelos se despoja de su investidura y asume la de secretario de Educación Pública. Había cumplido ya con el gran propósito trazado 16 meses atrás: crear el ministerio que llevaría el progreso educativo y cultural al México de esa época. La universidad había sido el conducto para esa trascendental empresa que ahora cobraba realidad.

Así como desde la universidad soñaba y trabajaba para crear la nueva secretaría, ahora, con sus 39 años cumplidos, Vasconcelos va a apartarse de la universidad sin dejar de actuar en ella. Para eso era el jefe nato —según las normas de la SEP y las de la propia universidad—, y el rector, Antonio Caso, lo tendrá siempre rondando en la institución: opinando, corrigiendo, actuando.

Desde la toma de posesión de Caso, Vasconcelos se encargó de determinar las principales líneas de actuación de la SEP y la universidad. Por principio de cuentas, esta última debería cambiar, necesitaba “verificar una transformación de sus sistemas y de sus propósitos, que (le permitiera) reconquistar el papel de directora de la sociedad y de representante de sus intereses más sagrados”. Esto significaba, para que no hubiera duda, que la universidad debería estar “al servicio de las realidades sociales” y no del “saber abstracto”. En contrapartida, al gobierno le correspondía “cuidar que la universidad obedezca estas orientaciones... que no se convierta en torre de marfil... (y que sus maestros) pongan su ciencia al servicio de los ideales de mejoramiento populares”.

A semejanza de Justo Sierra, Antonio Caso era partidario de una especie de autonomía académica que, reconocida en el discurso de inauguración de 1910, sin embargo, no trascendía la esfera jurídica.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	CUADERNOS	02

Si la universidad era una institución de Estado, a éste le correspondía, entre otras cosas, nombrar y remover al rector y a los profesores, así como aprobar planes y programas de estudio, en última instancia. En ese sentido, Vasconcelos reivindicaba esas potestades que, previstas en el proyecto de Sierra, habían pasado íntegras al que ahora conducía Antonio Caso.

La gestión rectoral de Caso duró 19 meses, lapso durante el cual los choques con la SEP fueron constantes y fuertes, pero respetuosos. Se inician desde el primer mes de gestión y se prolongan hasta el último día en que por fin renunció. Digo “por fin” porque las cartas o amagos de renuncia fueron también constantes.

En el centro de esas discrepancias estaba la autonomía académica. La idea que siempre defendió Caso era la relativa a que al rector le correspondía el arreglo interno de la universidad en ese ámbito; o, para decirlo en sus palabras: “empuñar el timón personalmente... de una barca que zozobra”. La imagen no era de Caso, correspondía al juicio adverso que el secretario tenía de la universidad de ese momento: a) una institución que si bien requería de libertad para acceder al saber y al progreso, “sería pueril que permitiésemos que al amparo de esa libertad, con recursos de un gobierno liberal, la universidad se convirtiese en centro de enseñanza reaccionaria...”; b) integrada por personal proveniente de las administraciones “más o menos espurias que ha tenido el país”; c) una institución en “completa desorganización”, aplicada a la Escuela Nacional Preparatoria (ENP).

Después de todo esto, lo insólito: el secretario Vasconcelos se autonombra director de la ENP y, acumulando ambos cargos, emprende la reestructuración de aquélla, teniendo como jefe y subordinado al rector Caso.

En el último año de gestión, Vasconcelos intensifica su crítica a la universidad. Ahora el destinatario es el nuevo rector, Ezequiel Chávez: “nuestra universidad está obligada a convertirse en aliada de las reivindicaciones sociales”; “en la labor de saneamiento, la secretaría ha estado sola y la universidad le ha opuesto una barrera firme...”.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	CUADERNOS	02

Para rematar, el credo esencial del secretario sobre la autonomía se resumía en esta frase: “si la autonomía ha de servir para que la pereza, la ineptitud y la intriga sean inviolables, tendremos que declararnos enemigos decididos de dicha autonomía... (y) confesar que la Revolución es impotente para mejorar la universidad”.

En estas palabras se contenía un modelo de universidad diferente al postulado por Sierra. Los acontecimientos posteriores, la autonomía de 1929 y, sobre todo, la de 1933, volverían al pensamiento de Vasconcelos para intentar corregir el rumbo de la institución.

* Ex secretario general ejecutivo de la ANUIES, consultor independiente y miembro de la Junta Directiva de la UAM.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	OPINIÓN	03

EDUCACIÓN PARA EL CAPITALISMO DEPENDIENTE Y TARDÍO

Gilberto Guevara Niebla

Los fundamentos del actual sistema de educación básica se crearon no en la época de la educación socialista (1934-1940), sino en los años de la Segunda Guerra Mundial (1940-1946). Durante el sexenio de Manuel Ávila Camacho surgió la preocupación de borrar todo rastro de izquierdismo en el sistema y lo primero que se hizo fue expulsar de las aulas a casi 30 mil profesores militantes del Partido Comunista Mexicano.

Enseguida se tomaron las siguientes medidas: 1) se eliminó el socialismo educativo del artículo tercero y se adoptó un concepto democrático-liberal como norma educativa nacional (1945); 2) se promovió la unidad de los trabajadores de la educación dentro de un solo sindicato, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (1943); 3) se unificaron los contenidos educativos dentro de un plan de estudios nacional (1943); 4) se separó la escuela de la comunidad determinando que la escuela era un campo de trabajo *especializado* en el cual no podían enseñar docentes sin entrenamiento *ad hoc*; 5) se buscó —por lo mismo— profesionalizar a los maestros por medio del Instituto Federal de Capacitación del Magisterio —un sistema de educación por correspondencia—; 6) se abandonó progresivamente la escuela rural y se definió al mundo urbano como nuevo eje de la política educativa; 7) se renunció a toda veleidad reformista y se adoptó un modelo pedagógico conservador —nacionalista— que no se proponía transformar la sociedad, sino preservar a toda costa el orden y la estabilidad política; 8) etcétera.

Con estos cambios, la educación básica se convirtió en soporte fundamental de un nuevo modelo de desarrollo. El modelo *populista* o de *orientación popular*, que tuvo su apogeo en 1938 con Lázaro Cárdenas, fue abandonado para favorecer un modelo *industrializador*.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	OPINIÓN	03

La nueva política educativa ya no consistía en apoyar el desarrollo de las comunidades pobres y campesinas. Ahora la educación tenía como objetivo sustentar al capitalismo dependiente mediante una socialización política basada en el individualismo y orientada hacia la paz social.

La educación —si acaso— fue presentada como un vehículo de movilidad social individual, un mecanismo sustituto de la lucha política colectivista para satisfacción de las necesidades populares. Su principal función era integrar a las nuevas generaciones a los valores de la modernidad capitalista (con todas las deficiencias que ésta presenta en las sociedades de capitalismo tardío y dependiente). En el plano económico, la escuela estaba destinada a calificar los recursos humanos que este sistema demandaba.

Pronto fue evidente que el potencial de desarrollo endógeno del país había sido sacrificado en favor de un esquema de dependencia del extranjero. México no desarrolló tecnología propia. Por lo mismo, la escuela se restringió a formar recursos humanos con calificación elemental para las tareas productivas más rudimentarias y, en el otro extremo, a capacitar a élites burocráticas y profesionales que constituirían nuevos estratos medios.

La tasa de crecimiento demográfico de México era, en 1950, de 3.5, una de las más grandes del mundo. En 1960, a fin de atender la creciente demanda de escuela, se lanzó el Plan de Once Años, lo cual rápidamente hizo crecer la matrícula a una velocidad extraordinaria. La masificación había llegado y con ella la “Feria de los Números”.

Nunca México se preparó para atender un sistema educativo de masas y el efecto directo de esta carencia fue la forma caótica, incoherente, que adoptó el crecimiento escolar.

Por otra parte, la escuela fue usada como instrumento político *clientelista* por el partido oficial. La primera demanda que hacían las nuevas zonas urbanas (recordemos Neza) era la de tener escuela y el PRI-gobierno la daba, a cambio, siempre, de lealtad política.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	OPINIÓN	03

No fue sino en los años ochenta que comenzó a advertirse que el crecimiento del sistema escolar se había logrado sacrificando la calidad de los servicios educativos.

* Profesor de la UNAM, director de la revista *Educación 2001*



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	PERSPECTIVA	05

RESPECTO DE LOS NI-NIS

María Herlinda Suárez Zozaya

Ahora que hablar de los ni-nis se ha puesto tan de moda, se vuelve indispensable superar la vacuidad y la ligereza con la que se suele utilizar este mote que se da a los jóvenes de hoy que no estudian ni trabajan. Ir más allá y comprender la condición juvenil y la problemática social de este grupo de jóvenes exige reflexionar, entre otras cosas, sobre sus características sociodemográficas y culturales.

La importancia de hacerlo radica, sobre todo, en que en nuestro país los jóvenes que no estudian ni trabajan representan un grupo nutrido pues, según la Encuesta Nacional de Juventud realizada en 2005, el porcentaje de ni-nis que, en el ámbito nacional, hay entre los jóvenes de 12 a 29 años es de 22 por ciento.

Ciertamente, esta proporción constituye una causa que explica la prominencia que ha ganado el tema de los ni-nis en conversaciones cotidianas y en la opinión pública.

Pues bien, al escudriñar los datos de la mencionada encuesta, lo primero que salta a la vista es que del total de jóvenes que no estudia ni trabaja, más de 80 por ciento son mujeres. Este altísimo porcentaje da cuenta de que en el México de hoy, todavía, la condición femenina se sigue construyendo social y culturalmente asociada a la exclusión de los ámbitos de socialización, socialidad y poder modernos.

Este hecho se torna incluso más evidente al observar que, entre las mujeres jóvenes mexicanas, 35 por ciento se encuentra en situación ni-ni y, en cambio, entre los hombres la proporción es de 8.4 por ciento.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	PERSPECTIVA	05

Por supuesto, además del sexo, entre los factores que predominan en la explicación de cómo opera la exclusión educativa y laboral, destaca el tipo de localidad en la que viven los y las jóvenes, pues en aquellas clasificadas como urbanas o semiurbanas los porcentajes de ni-nis toman valores cercanos a 20 por ciento y en las rurales el valor es superior a 30 por ciento.

Asimismo, la condición de analfabetismo opera en contra de la inclusión en la educación y el trabajo, pues entre los analfabetas el porcentaje de ni-nis es de 58 por ciento.

En fin, volvamos a tomar al grupo de los jóvenes ni-nis como universo de análisis, repitiendo el dato de que está compuesto, en su gran mayoría, por mujeres. Ahora, al poner la atención en la edad, se encuentra que 73 por ciento tiene cuando menos 20 años. Y en cuanto a la situación conyugal, nuestra fuente informa que, en su mayoría (56 por ciento), se encuentran viviendo en pareja, aunque no es despreciable la proporción de ni-nis que declararon ser solteros o no estar unidos (44 por ciento).

Los más nunca han trabajado (57 por ciento) y la mayoría sí ha asistido, en el pasado, a la escuela. En relación con el máximo nivel de estudios alcanzado, las frecuencias son las siguientes: secundaria incompleta o menos, 42.3 por ciento; secundaria completa, 34 por ciento; preparatoria o bachillerato completos o incompletos, 16.5 por ciento, y educación superior, 7.4 por ciento.

La gran mayoría (73 por ciento) de los ni-nis dejó de estudiar antes de cumplir 18 años y la razón más aludida para haberlo hecho es “ya no me gustaba estudiar” (29 por ciento). A la pregunta “¿te gustaría seguir estudiando o preferirías trabajar?”, 38.1 por ciento respondió que sí, le gustaría estudiar; 38 por ciento, que preferiría trabajar; 8.8 por ciento, que querría estudiar y también trabajar, y 10.8 por ciento dijo que no querría trabajar ni estudiar.

Entonces resulta que, entre los ni-nis, son pocos los que están satisfechos con su situación educativa y laboral.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	PERSPECTIVA	05

Pero sería una equivocación pensar que su insatisfacción tiene raíces en su interés por tener mayor formación y participación social; el principal motivo de insatisfacción se relaciona, principalmente, con el deseo de ganar dinero.

Por otra parte, respecto de sus condiciones de salud, los ni-nis se sienten relativamente más vulnerables que el total de jóvenes del país. Mientras que entre los que estudian y/o trabajan sólo 10 por ciento declaró que, en general, su estado de salud es regular, malo o muy malo, el indicador correspondiente a los ni-nis es de 18 por ciento. Y la desprotección pública que enfrenta este grupo de jóvenes queda en evidencia cuando a la pregunta “cuándo te enfermas, ¿dónde te atiendes?”, la respuesta más frecuente que dan los ni-nis es: “voy a un médico particular” (29.4 por ciento).

Cabe destacar que entre los ni-nis hay mayores problemas de sobrepeso respecto de la juventud mexicana en general. Resulta que mientras en los jóvenes que estudian, trabajan o hacen ambas cosas las proporciones de insatisfechos con su peso actual es de 20 por ciento, entre los ni-nis hay más de 30 por ciento, y 85 por ciento lo está debido a que consideran que su peso actual está por encima de lo que ellos mismos desearían.

La escuela es el espacio principal para hacer amigos. Esto lo que revelan los datos de la encuesta, pues los y las jóvenes que asisten a la escuela consideran, en mayor proporción que los que sólo trabajan y que los que no estudian ni trabajan, tener muchos amigos. Entre los ni-nis, más de la mitad (51.6 por ciento) considera tener pocos amigos o de plano no tenerlos. Los relativamente pocos que aceptan tener amigos, dicen que la amistad la entablan con los integrantes de sus barrios y de sus propias familias. Las propias casas constituyen el espacio de reunión más frecuente.

Se me acaba el espacio para desarrollar este artículo. Muchos datos más podrían ser dichos sobre los ni-nis mexicanos.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	PERSPECTIVA	05

Por ahora, baste con decir que a la pregunta “¿cuáles son las tres cosas que, en lo personal, esperarías para el futuro?”, las respuestas más frecuentes que dieron estos jóvenes fueron: tener familia e hijos (32 por ciento) y tener una buena posición económica (20.6 por ciento).

Estas respuestas resultan lógicas cuando se advierte que, en general, los y las jóvenes que no estudian ni trabajan piensan que sus hijos tendrán más oportunidades para estudiar, trabajar y tener servicios de salud que las que ellos y ellas tienen. ¿Será cierto esto? Por como están las cosas hoy en México, yo, lo dudo.

* Investigadora del CRIM, profesora de la FCPS, miembro del Seminario de Educación Superior y del Seminario de Juventud de la UNAM.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	REPORTE	08-09

EL CONACYT Y LA CIENCIA MEXICANA HOY: LOGROS Y RETOS

Una sociedad alerta debe comprender que la ciencia es importante porque el desarrollo de la ciencia exige un sistema educativo fuerte y de alta calidad, lo que fomenta el espíritu crítico, el pensamiento independiente y, por ende, la soberanía nacional, sostienen quienes encabezan el organismo nacional de la ciencia y la tecnología

Juan Carlos Romero* y José Antonio de la Peña**

El conocimiento generado y acumulado por la investigación científica ha permitido entrever el funcionamiento del universo, la naturaleza, la vida misma y algunas de las grandes problemáticas sociales. El avance del conocimiento es responsable de la revolución tecnológica actual, con sus profundas consecuencias para la articulación académica, política y económica de los países del mundo, así como para la vida cotidiana del hombre común. Cada vez en mayor escala, el bienestar de las sociedades está determinado por el avance del conocimiento que dominan y generan y por las innovaciones tecnológicas que consiguen implantar. Este factor de bienestar y progreso tendrá, sin duda, una importancia creciente en el futuro próximo.

La ciencia en México es una actividad de aparición reciente que todavía se encuentra en desarrollo y requiere de inversión financiera y tiempo para consolidarse. En efecto, la etapa moderna de la ciencia mexicana se inicia con la fundación de los Institutos Nacionales de Salud Pública en los años treinta del siglo pasado. La ciencia se comienza a cultivar y enseñar en las universidades públicas a partir de la fundación de la Facultad de Ciencias de la UNAM, que está cumpliendo ahora 70 años.

MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	REPORTE	08-09

Poco a poco los institutos y escuelas de ciencia se van creando en instituciones del país y organizaciones como la Academia de la Investigación Científica surgen, al decir de algunos de sus miembros fundadores, por la necesidad de identificar y reconocer a los científicos mexicanos activos, buscando estimular la calidad de su trabajo, creando un ámbito de comunicación e intercambio de ideas.

Hace 50 años, la Academia de la Investigación Científica, hoy Academia Mexicana de Ciencias (AMC), comienza discretamente sus trabajos con sólo una docena de miembros para convertirse en lo que es hoy una prestigiada organización de más de 3 mil miembros. A partir de los años setenta y ochenta, la Academia inicia sus programas de difusión y promoción de la ciencia: los Domingos en la Ciencia, Computación para Niños y Jóvenes, los Veranos de la Investigación Científica, las Olimpiadas Nacionales de Ciencia, programas paradigmáticos, únicos en México que han iniciado a miles, tal vez decenas de miles de niños y jóvenes en los placeres de la ciencia.



SNI Crecimiento anual



Probablemente los logros más importantes de la Academia han estado en el ámbito político, como interlocutora y promotora de la creación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) en 1970 y del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) en 1984. En el Conacyt se gesta el primer programa de becas nacional, heredero del programa del Instituto Nacional de Investigación Científica fundado en 1960.

El programa de becas ha crecido hasta su máximo histórico actual por encima de los 30 mil becarios. En el Conacyt se gesta el primer programa de apoyo a los proyectos de investigación, programa que hoy financia miles de proyectos anualmente; se crea, a lo largo de los años, un sistema de centros de investigación multidisciplinario bien distribuido en el territorio nacional.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	REPORTE	08-09

Momento de gran expansión educativa y científica, los años setenta se verían seguidos por las crisis de los ochenta. Crisis que la creatividad de los académicos convierte en oportunidad al proponer y diseñar para el gobierno el Sistema Nacional de Investigadores. Desde diferentes oficinas en la Academia y el gobierno, se detona con el SNI el cambio estructural más profundo en la ciencia mexicana. Desde entonces el SNI ha pasado de los meros mil 200 investigadores iniciales a los más de 16 mil investigadores actuales pero, más importante aún, el SNI ha contribuido de manera notable en el proceso de profesionalización de la ciencia mexicana. Estos momentos muestran, más allá de toda duda, que la colaboración de los científicos organizados y el gobierno puede rendir frutos importantes.

El principal nicho de desarrollo científico en el país se ha dado en las universidades e institutos de educación superior de la Ciudad de México, en particular la UNAM, los Institutos Nacionales de Salud, el Cinvestav, la UAM, El Colegio de México. En los años recientes se ha ido acelerando el desarrollo de grupos de investigación en universidades públicas estatales. La distribución de los científicos en el SNI es también un indicador del desarrollo en CyT en las diferentes entidades del país.

Al fundarse el SNI, 80 por ciento de los investigadores se concentraban en el área metropolitana de la Ciudad de México. Esa cifra ha disminuido poco a poco hasta alcanzar el actual 45 por ciento. Sin embargo, la distribución en el país no es homogénea, siendo las entidades con mayor número de investigadores Morelos, Puebla, Jalisco, Nuevo León, Querétaro, Baja California, Guanajuato y el Estado de México.

Pero, ¿dónde está la ciencia mexicana hoy? Contestamos con brevedad: la ciencia en México ha dado pasos importantes: se construyó un sistema científico de calidad, aunque todavía pequeño. Contamos con algunos cuerpos de investigación de nivel internacional que laboran en instituciones sólidas y modernas. La producción medida en artículos y en formación de recursos humanos de alto nivel va en aumento, así México ocupa el séptimo lugar mundial en lo que a crecimiento anual de la producción de artículos científicos se refiere y más de 2 mil estudiantes mexicanos terminan, cada año, su formación doctoral en México o el extranjero.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	REPORTE	08-09

Importantes grupos participan en los grandes proyectos del mundo, en el CERN (Organización Europea para la Investigación Nuclear), en el Pierre Auger, en el Código de Barras de la Vida, proyectos todos donde el Conacyt ha sido invitado a formar parte de los Consejos Directivos.

Se está por concluir en un año el proyecto de Primera Luz del Gran Telescopio Milimétrico (GTM), la obra de instrumentación más importante de la historia de Latinoamérica que ha sido un proyecto conjunto, desde su inicio en 1994, entre el Instituto Nacional de Astrofísica Óptica y Electrónica (INAOE), uno de los centros del sistema Conacyt, y la Universidad de Massachusetts.

En noviembre pasado, el Laboratorio en Irapuato, Langebio del Cinvestav, que fue financiado parcialmente con recursos otorgados por el Conacyt, ganó, con la decodificación del genoma del maíz, la portada de *Nature*; en noviembre también se publicó el primer artículo con resultados del Large Hadron Collider, el experimento más grande del mundo, donde detectores construidos en la UNAM juegan un papel central. La ciencia mexicana tiene limitaciones y problemas, pero es altamente competitiva y está obteniendo mejores resultados que nunca.

A principios de los años noventa del siglo pasado, el científico argentino Patricio Garrahan decía sobre su país: "en Argentina tenemos científicos, pero no tenemos ciencia". Esta reflexión es todavía válida para Argentina, como lo es para otros países de la región latinoamericana, incluido México. Tenemos grupos de científicos de primer nivel, pero el "aparato" científico no ha logrado un impacto notable en la sociedad. Esta es la manifestación general de la serie de problemáticas que vive la ciencia nacional.

En efecto, problemas en la ciencia mexicana hay muchos y no se trata de ocultarlos: nuestra ciencia no ha alcanzado en muchos casos los niveles de calidad a los que aspiramos; hay estados completos de la federación que no han logrado construir cuerpos de investigación; hay escasez de recursos destinados al ramo, mientras una ley de 1 por ciento en CyT es año con año ignorada por los diputados; padecemos un envejecimiento alarmante de la



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	REPORTE	08-09

planta de investigadores; los escasos vínculos del mundo académico y el sector productivo repercuten en una industria dependiente y en escasa oferta de empleo de alto nivel técnico. Todos estos problemas estructurales que costará tiempo y esfuerzo corregir. Puntualicemos algunos aspectos importantes:

La evolución de la matrícula de educación superior en México tiene un crecimiento espectacular en los últimos decenios del siglo XX, hasta alcanzar una cobertura de casi 24 por ciento de la población entre 20 y 24 años. Esta cobertura, si bien baja todavía, es similar a la que tenía Gran Bretaña hace apenas 20 años. En el lapso que va de 1980 a 2000, las instituciones públicas de educación superior duplicaron su número y se hicieron más grandes. En ese periodo, el número de titulados por año se cuadruplicó. Sin embargo, la matrícula en carreras científicas disminuyó en términos relativos y en algunas universidades también en números absolutos.

Carreras de contaduría y administración pasaron de contar con 16 por ciento de la matrícula en 1980 a 30 por ciento en 2008, mientras que biología, matemáticas, química y física, todas juntas, no llegan a 3 por ciento. Las únicas carreras modernas que han crecido en los años recientes son licenciado en informática e ingeniero en sistemas computacionales, que figuran ya entre las 16 carreras más demandadas.

En cuanto a la formación de recursos humanos, el Conacyt decidió, desde hace algunos años, apoyar los posgrados de calidad en México por medio de la creación del Programa Nacional de Posgrado. No obstante este esfuerzo, las comparaciones internacionales muestran, sobre todo en el nivel de doctorado, que el número de graduados es todavía muy pequeño. Por ejemplo, la ciencia brasileña tiene en términos generales el doble de tamaño que la mexicana (número de científicos, gasto relativo del gobierno); sin embargo, Brasil doctora cinco veces más estudiantes que México.

No hemos logrado convencer, ni con los hechos ni con las palabras, a la sociedad mexicana de la importancia de la ciencia para el desarrollo económico, para el desarrollo social, para el bienestar humano.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	REPORTE	08-09

Este es un problema de la mayor importancia: la educación y la ciencia deben estar encaminadas a lograr mejores condiciones sociales: menos pobreza, justicia, derechos humanos, igualdad de oportunidades. La sociedad mexicana, y con ella el gobierno del país, no perciben que la ciencia haya logrado o pueda lograr, en México, la mejora en estas variables humanas y sociales.

Eugene Garfield, el padre de la cienciometría, en los años ochenta, notaba que los grupos de alto nivel latinoamericano formaban "islas de competencia", donde raramente se citan los artículos producidos por otros grupos del mismo país, en raras ocasiones se comparte la infraestructura científica, tan cara y escasa en la zona.

Nos detenemos en este último punto. La ciencia se desarrolla generalmente en un ambiente competitivo: se compite por recursos, prioridad en los resultados y prestigio. Al mismo tiempo, dentro de un laboratorio y con la dirección de los líderes académicos, la gente colabora, comparte ideas, recursos y publica en grupo. No es difícil entender entonces cómo surgen y se mantienen las islas de competencia.

En años recientes una corriente mundial que se origina en los países más desarrollados parece revertir la tendencia a la competencia entre los grupos de investigación: la creación de redes de investigación. Las redes de investigación buscan conectar grupos de investigación con intereses comunes para la resolución de problemas de gran dificultad e interés.

La relación entre los centros de investigación sigue reglas sencillas y flexibles, que resultan ser muy poderosas al sumar expertos en diferentes áreas, con diferentes visiones, a la búsqueda común de soluciones, compartiendo recursos, infraestructura y finalmente, resultados. La ética de la confianza y la colaboración permite a los participantes de una red reducir la competencia, ayudarse a resolver problemas científicos, intercambiar estudiantes, en fin, sumar fuerzas. En cierto sentido, la red científica, convierte a todos los participantes en colegas, todos comparten ideas, todos comparten la infraestructura tecnológica de la red.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	REPORTE	08-09

El Conacyt inició en 2008 un programa de Redes Temáticas, orientado a fortalecer la relación académica de las instituciones y grupos de científicos mexicanos por medio de intensos intercambios, visitas y proyectos conjuntos, con el propósito de hacer más eficiente el trabajo académico y el uso de recursos humanos y de infraestructura. Los temas elegidos para las redes son de carácter multidisciplinario, en áreas estratégicas como agua, energía, medio ambiente y otros temas centrales. Otro propósito que se persigue es, por medio de las redes, vincular de manera más estrecha los grupos académicos con la industria mexicana, aprovechando las relaciones establecidas por algunos de los participantes en la red correspondiente. Se trata, finalmente que sean los propios científicos los que piensen en el desarrollo de la ciencia, las prioridades, las necesidades futuras y planeen, junto con el Conacyt, las direcciones que tomarán los programas de ciencias en el futuro.

Una sociedad alerta debe comprender que la ciencia es importante por dos razones fundamentales: primero, el desarrollo de la ciencia exige un sistema educativo fuerte y de alta calidad, lo que fomenta el espíritu crítico, el pensamiento independiente y, por ende, la soberanía nacional. Recordemos que, como decía Thomas Jefferson, la democracia resulta imposible sin un pueblo instruido. Por ello, México requiere una sociedad donde prevalezca la búsqueda de la verdad y el entendimiento, valores estos que resultan fundamentales en la práctica cotidiana de la ciencia.

En segundo lugar, México necesita construir las condiciones para el desarrollo de una infraestructura industrial moderna, lo que sólo podrá darse poco a poco y sólo si contamos con un cuerpo de científicos y tecnólogos mucho más numeroso que el actual, universidades públicas con un sistema de investigación científica mucho más desarrollado, centros de investigación básica en áreas estratégicas.

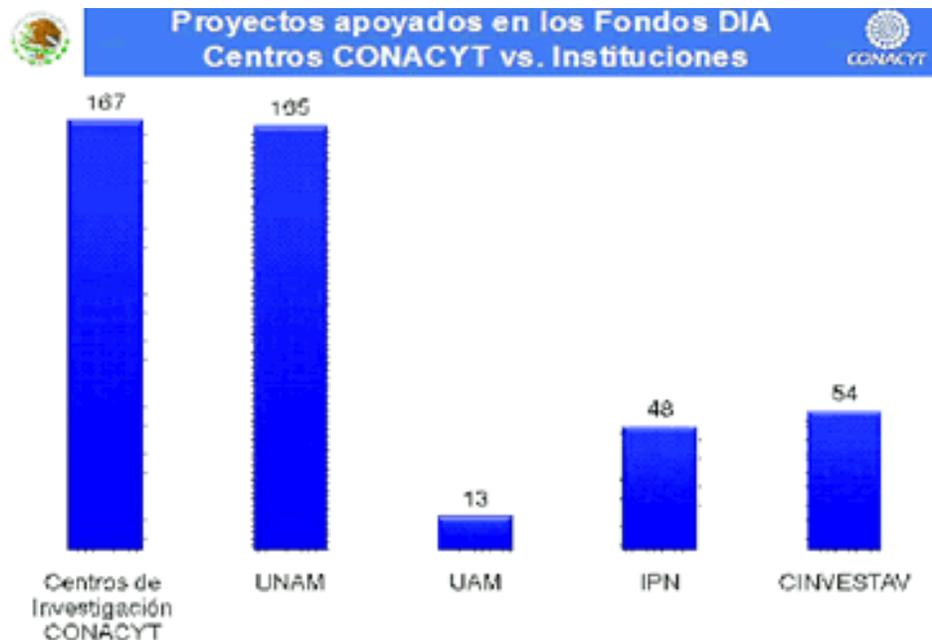
MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	REPORTE	08-09

Con esa base educativa sólida y la convicción social en la ruta que marca la ciencia, podríamos soñar otros futuros. Futuros ambiciosos, donde los científicos mexicanos aspiren al Premio Nobel, donde la ciencia y sus aplicaciones tengan el impacto económico y social que hoy envidiamos de otras latitudes. Futuros en que la sociedad mexicana sea más educada, más justa y más feliz.

* Director general del Conacyt.

** Director adjunto de Desarrollo Científico del Conacyt.





FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	OPINIÓN	11

LA UAS, AL BORDE DEL PRECIPICIO

La Universidad Autónoma de Sinaloa, corrompida e indefensa, de la mano del ex rector Héctor Cuén, está metida en la implantación de un proyecto político ajeno a los objetivos académicos, culturales y sociales de la institución, se explica en este texto revelador

Ana Luz Ruelas

La Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) está al borde del precipicio. Como en los años setenta, la máxima casa de cultura de Sinaloa es de nuevo un gran cuartel político, pero ahora controlado por la derecha, integrada por una mezcla de universitarios aventureros y empresarios y políticos sin escrúpulos.

En tiempos pasados del izquierdismo, el PCM, el PMT y la Corriente Socialista la utilizaron afectando su vida académica. Y hoy opera al servicio de la oligarquía estatal, bajo el control de una organización filofascista denominada "Cuenta Conmigo", liderada por el ex rector de la UAS Melesio Cuén.

Esto ocurre cuando Sinaloa padece un colapso económico e institucional entrecruzado por la hegemonía del narco, que quebró su "estructura moral," como sostiene Jorge Medina Viedas en su trilogía, "Masacre", publicada en *Milenio Diario*.

El pasado 21 de abril, el diputado federal Manuel Clouthier declaró que en Sinaloa existe el peligro de que la "camarilla mafiosa del poder", cobijada por el PRI, se entronice y legitime un nuevo modelo de gobernabilidad en México, comandado por empresarios-políticos ligados al crimen organizado.

Esta acusación, que podría tener un sesgo de política electoral y de la cual la universidad pública del estado debería estar ajena, no lo está.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	OPINIÓN	11

Al contrario: la actuación concertada del grupo Cuenta Conmigo con los hermanos Enrique y Agustín Coppel, cabezas del ala empresarial de esa élite, y con el candidato priista a gobernador, Jesús Vizcarra, tiene metida abierta e impunemente a la UAS en ese proyecto.

La historia, como dice Hanna Arendt, es algo que tiene muchos principios, pero ningún final, siempre está abierta a cambios. Por eso hay que explicarnos cómo fue posible que esa universidad esté hoy al borde del abismo. ¿Por qué después de propugnar un proyecto de educación crítica para favorecer la transformación de México, a la vuelta de tres décadas esta institución forme parte de la avanzada del sector más conservador de la élite regional, pagando por ello un alto costo de corrupción y oscurantismo? ¿Qué explica que haya terminado corrompida e indefensa?

Pero también este esfuerzo de comprensión requiere imaginar y concertar acciones que eviten esa calamidad. Si no se logran, la sociedad sinaloense puede entrar en una descomposición que llevaría a generaciones enteras revertirla.

El comienzo del deterioro

El sometimiento definitivo de la UAS ocurrió en el gobierno de Jesús Aguilar Padilla del PRI. Finalizaba el rectorado de Gomer Monárrez (2001-2005) en medio de una aguda crisis política y financiera y un enorme desgaste institucional. Para superarlo era imperativo reformar su ley orgánica.

Un colectivo de profesores presentamos una iniciativa al Congreso local para modernizar democráticamente a la UAS. Hubo otras propuestas, pero, por consigna del gobernador, no se aprobó ninguna, permitiendo que el nombramiento de rector (2005-2009), que iniciaría en junio de 2005, se resolviera a la antigua, con campañas dispendiosas y dádivas. Fue algo deliberado para cerrarle el camino a nuevos liderazgos.

En medio de un escándalo ganó la rectoría Melesio Cuén, jefe de compras de la UAS por ocho años, un personaje siniestro e inculto, que se dedicó desde su oficina a financiar elecciones de directores y a crear empresas, convirtiéndose él mismo en su principal proveedor.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	OPINIÓN	11

Aguilar quería de rector a un “interlocutor confiable”, sin importar que fuera un aventurero corrupto. Y lo consiguió, iniciándose así una radical involución de la casa rosalina.

El gobernador le regaló a Cuén, en 2006, una ley orgánica a modo que desapareció los procesos electorales, pero el nombramiento de autoridades empeoró, pues en los hechos terminaron en designaciones predeterminadas de Cuén, que impuso en las escuelas a personas desarraigadas de sus comunidades, a los que luego integró a su grupo.

Su rectorado instauró la intolerancia y la barbarie. Se le quitaron atribuciones al Tribunal Universitario; el Consejo fue sometido con base en sobornos y amenazas; se persiguió penal y laboralmente a los disidentes, los sindicatos cayeron en manos de *neocharros* que cancelaron la jubilación dinámica sin garantizar un sistema alternativo viable.

Los universitarios quedaron indefensos. Desaparecieron instancias para corregir injusticias internas y cuando los conflictos salían a tribunales externos, el gobierno manipulaba para avalar a la mafia universitaria. Además, se decretó la calidad académica con base en evaluaciones externas contratadas y una onerosa propaganda. A toda esa farsa se le calificó como una “gran reforma”.

En este escenario hostil, la masa universitaria se rindió, y avanzó un desistimiento colectivo por enfrentar la debacle. Al igual que en los regímenes totalitarios, miles de profesores y estudiantes parecemos “ganado humano”, que acepta pasivamente la destrucción cultural de su alma máter.

La UAS hoy: carne de cañón

El nombramiento de rector 2009-2013 fue un montaje acordado por Cuén con los grandes empresarios, el gobernador Jesús Aguilar y su candidato Jesús Vizcarra, para dejar a alguien que se subordinara a sus planes.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	OPINIÓN	11

Antonio Corrales Burgueño resultó impuesto y contra lo que pregonaron algunos de sus amigos ex comunistas, aceptó ser parte de la jugada; ratificó en sus puestos a la mayoría de los funcionarios de Cuén, quien antes de salir dio existencia formal a la asociación civil Cuenta Conmigo, instrumento de sus intereses políticos personales y financiada con dinero de la propia UAS.

En estos meses, este grupo ha tomado de rehén a la UAS y la subastan como un almacén de activistas y de votos. Los directores y funcionarios encabezaron una afiliación masiva por todo el estado, reclutando compulsivamente a miles de alumnos y profesores. Crearon comités en todos los municipios con apoyo de las escuelas para promover la figura de su cabecilla, con la coartada de “favorecer a la UAS” (consultar <http://www.cuentaconmigoac.com/>).

El Servicio Social se convirtió en un ejército de activistas del grupo; Radio UAS, la vocera oficial; la Rectoría, su intendencia política. A esa asociación se acerca gente en busca de plazas, becas, dinero, calificaciones, favores y cargos políticos.

Al ostentarse como una corporación poderosa, se ofrecieron como aliados de cualquier partido que les garantizara puestos y prebendas, aunque bajo cuerda obedecen a los hermanos Coppel y a mismo Vizcarra.

Cuén fue comisionado para lograr la candidatura a gobernador por el PAN con el fin de impedir que Mario López Valdez, disidente del PRI, le hiciera la competencia a Vizcarra desde una coalición opositora. Al fallar en su intento, sus jefes lo impondrán como candidato a la presidencia de Culiacán por el PRI en coalición con el Panal.

El 23 de abril, al registrarse como precandidato, aseguró que lo de ellos es un proyecto hasta el año 2030, pues no piensan soltar el control de la UAS por décadas. Han organizado centenares de brigadas de activistas y porros para volcarse a ganar Culiacán y conseguirle votos al PRI, a cualquier costo.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	OPINIÓN	11

El macabro descuartizamiento de perros por parte de alumnos de la Prepa de El Salado, para tirarlos en el interior de un plantel de Cobae, tiene cimbrada a la opinión pública. Ilustra el trasfondo emocional que ha sembrado el cuenismo en la UAS; junto a la degradación que el narcotráfico, el crimen organizado y la crisis del sistema político infligieron a Sinaloa, avanza el naufragio de su principal centro de saber, prohiendo conductas fascistas.

Si se cumple el nefasto pronóstico de que una “camarilla mafiosa” festeje con champaña si gana las elecciones; levantando su copa con ellos estarían los delincuentes y fanáticos que se apropiaron de la UAS. Es importante por ello que, al menos en silencio, el próximo 4 de julio los universitarios contribuyan a detener con el voto esta bancarrota civilizatoria. Al parecer, es la única salvación.

* Investigadora de la UAS.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	OPINIÓN	15

Jorge Medina Viedas

EN LOS PASILLOS

- Adolfo Nicolás Pachón, en la UIA de Santa Fe
- Monterrey se nos pierde
- Un paréntesis para confirmar
- Nueva etapa en la UACM
- Segundo Festival de la Lectura en la UV
- Reunión inédita en Querétaro

Adolfo Nicolás Pachón, en la UIA de Santa Fe. Fue un diálogo en la estructura del pensamiento jesuita. La educación, la formación, los valores, el respeto, la tolerancia, como hormigón de una propuesta de fe en el porvenir y en los seres humanos. El diálogo lo incitó el presidente general de la Compañía de Jesús, Adolfo Nicolás Pachón, quien estuvo acompañado por el rector de la Universidad Iberoamericana, José Morales Orozco. Un grupo de académicos y periodistas escuchamos las reflexiones del palenciano que recorre el mundo recogiendo el habla y el sentir de otros jesuitas, así como de laicos a los que escucha con oído atento y de los que nos cuenta que aprende y vuelve palabra renovada para continuar en la dialéctica de una misión que los jesuitas se han echado auestas, y que tiene a la educación en un nivel de primera importancia.

De hablar claro y sencillo, Pachón habló de las prioridades estratégicas de la Compañía. Refirió la época que vivimos como un momento de predominio de la superficialidad, de la escasa preparación que delatan los jóvenes cuando llegan a las aulas universitarias. La gente, comentó el dirigente mundial jesuita, se hace menos preguntas que antes, piensa y profundiza menos acerca de los problemas, lo cual impide un diálogo fluido entre los seres humanos.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	OPINIÓN	15

Expresó su confianza renovada en el trabajo intelectual, en la labor de la Universidad Iberoamericana y de los universitarios junto a los excluidos y con los jóvenes. Respecto de éstos, señaló la conveniencia de trabajar para que sean capaces de rechazar los ataques seudoculturales que llevan a la disgregación.

Asimismo, el líder de los jesuitas recordó que debemos estar preparados contra las amenazas de la globalización y no solamente considerar los aspectos que ahondan el progreso. Respecto del mercado, marcó la contradicción de su esencia: es buen siervo pero mal señor, dijo con ironía fina. La importancia del diálogo con los laicos fue uno de sus comentarios nucleares, e invocó como necesario actuar ahora por la reconciliación de los seres humanos en esta época de polarización y debilitamiento de los valores.

Una tarde en la Ibero para encontrarnos con pensador sereno e inteligente que llama a reestructurar nuestra manera de ser y de hacer las cosas. Nada mal, por lo tanto; además, la grata compañía de compañeros académicos y periodistas comprometidos con la idea de que el país necesita el buen pensar y el buen hacer.

Monterrey se nos pierde. Antes infranqueable a los malos humores del resto del país, Monterrey ahora está convertida en tierra de violencia y crimen. Dígame si no con lo que pasó hace unos días. A los estudiantes victimados en la zona del Tecnológico de Monterrey hay que sumar ahora otra desgracia. El estudiante de Psicología de la UNAM, Víctor Castro Santillán, quien se encontraba en Monterrey por el programa de movilidad estudiantil en la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), fue encontrado muerto el 21 de abril pasado.

La UNAM hizo pública la exigencia de que se lleve a cabo "una exhaustiva y expedita investigación del caso que permita el esclarecimiento del crimen y el castigo a los responsables", al mismo tiempo que hacía saber sus condolencias y solidaridad a los familiares del alumno Víctor Castro Santillán.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	OPINIÓN	15

Un paréntesis para confirmar. Si algo caracteriza a Campus (o a la política editorial de Campus) es que no nos asumimos como la única ni la más apta de las voces periodísticas del ámbito de la educación superior. Somos una más entre las importantes y respetables que existen, pero con una identidad clara y definida en la que se pone por delante el impulso crítico y la defensa de la universidad mexicana y, más precisamente, el impulso y la defensa de los mejores valores de la educación superior, en especial la que representa la de índole pública.

Somos varios medios y hay un periodismo serio que se esfuerza por informar y analizar sobre este tema capital para la sociedad mexicana. Ni una voz se impone sobre las otras. No obstante, desde aquí reivindicamos, que, en la década reciente, si hubiera que señalar al medio que ha coadyuvado con más consistencia y responsabilidad en el objetivo de colocar a la educación superior pública en el centro de la agenda nacional, debe considerarse a Campus entre los primeros.

¿Que nos hemos equivocado, excedido o incluso omitido algunos aspectos al examinar problemáticas y acciones de las instituciones y de sus responsables? Seguramente. Tal vez, incluso, nuestras reflexiones o puntos de vista hayan sido erróneos o injustos. Pero vale la pena recordar ahora que, por encima de todo, la idea-fuerza que nos ha motivado siempre ha sido, desde nuestro primer número, dar a conocer, informativa, analítica y críticamente lo que sucede en los diversos campus de la educación superior del país públicos y privados.

Parte de esa labor fue rescatar del ostracismo —o al menos de la marginalidad mediática— las fortalezas reales que dan sustento a las universidades públicas, particularmente algunas del interior del país. Y esto es algo que en especial varias universidades no pueden borrar de un plumazo desde la arrogancia academicista o desde sus preferencias periodísticas, profesionales o personales.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	OPINIÓN	15

Que la evidencia creciente de aquellas fortalezas provocara que la agenda nacional recogiera a la educación superior pública y la investigación científica, y las colocara entre las primeras asignaturas de los tomadores de decisiones, sin duda es un logro de las propias instituciones. Y en ese sentido, reconocemos que varios rectores y directores generales han jugado un papel protagónico y determinante en este proceso.

A estos últimos, a las autoridades educativas, a los dirigentes de organismos como la ANUIES y a los titulares de las áreas de la propia SEP, se debe que la ciencia y la educación superior pública se hayan colocado en este nivel de importancia en materia de política pública.

Campus, como suplemento periodístico, simplemente fue y es un revulsivo. Un revulsivo periodístico que estudia y aborda temas de fondo y de coyuntura educativa, pero que, además, es una entidad periodística que cada semana le da visibilidad y resonancia a las más diversas actividades, opiniones y voces de la vida universitaria nacional, muchas de las cuales hubieran pasado inadvertidas. Respaldados por el pluralismo de sus articulistas, por la honestidad moral e intelectual de cada uno de ellos, Campus sostiene un liderazgo que nadie le puede escatimar.

De algún modo eso habla de la orientación editorial e informativa de Campus. No nos vemos dirigiendo nuestra política editorial hacia el estudiantado como masa consumidora, como un sector al que queremos convencer de que adquiera bienes de consumo o conozca de frivolidades sobre la comida chatarra que venden en sus universidades. No, no nos interesa publicar lo que estos mismos estudiantes opinen sobre U2, Shakira, Messi o Guardado, que eso puede ser importante, pero no para difundirse en este suplemento.

Lo que nos interesa de los jóvenes es su protagonismo en la vida académica, sus inquietudes culturales e intelectuales, sus vocaciones profesionales, sus aspiraciones o lo que piensan y opinan sobre la realidad social del país y de su entorno.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	OPINIÓN	15

De todo ello seguirá publicándose en las páginas de Campus. Seguiremos difundiendo aspectos de políticas educativas públicas, los problemas de financiamiento, calidad o cobertura, lo que los académicos y los líderes de las instituciones de educación superior opinan sobre los distintos temas de la vida educativa nacional, todo lo cual oirán y verán también en campusmilenio.com.mx

Nueva etapa en la UACM. Mañana, 30 de abril, dará su último informe Manuel Pérez Rocha como rector de la UACM, con el fin de dar a conocer los resultados de su gestión y responder a las críticas que de ello surjan. Tomará posesión como rectora Esther Orozco, con lo que se espera una nueva fase en la Autónoma de la Ciudad de México.

Segundo Festival de la Lectura en la UV. Éste es un acto cultural sobresaliente. En la Universidad Veracruzana, en el campus Veracruz, a partir del próximo 17 se inaugura el segundo Festival de la Lectura. El año pasado, este encuentro inédito en las universidades públicas de México se realizó en el campus de Xalapa durante varios días. El evento mueve a los universitarios. Se constituye en una verdadera fiesta de la imaginación y de los libros, en la que estudiantes y académicos fraternizan en el consumo de historias y de ideas, y vuelven el acto soberano de leer un ritual alegre y colectivo en el que comparten visiones del mundo y de la vida. Y, sobre todo, animan a los demás a vivir la aventura extraordinaria de leer. Para este segundo festival, la vicerrectora Viviana Betancourt, por cierto, ha puesto un empeño especial para que alcance un éxito pleno. Y por el trabajo que se sigue realizando, seguro que así será. Y en Veracruz.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	OPINIÓN	15

Reunión inédita en Querétaro. Adelantamos que, en los primeros días del mes de mayo, del 5 al 8 de mayo para ser exactos, se celebrará en ese estado una reunión a la cual se espera acudan todos los miembros del Sistema Nacional de Investigadores, en un evento que estará encabezado por el director de Conacyt, Juan Carlos Romero Hicks, y los encargados de las direcciones adjuntas de este organismo, como lo es José Antonio de la Peña. Más adelante, más detalles. El evento sirve para conmemorar los 25 años de este esquema de estímulos.





FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	REPORTE	16

EL COMIE Y LA AGENDA DE LA INVESTIGACIÓN INVESTIGACIÓN COOPERATIVA

El trabajo de vinculación académica mediante la investigación académica por parte del Comie ha influido en la formación de académicos en el ámbito de posgrado; sin embargo, existe una necesidad de ampliar los lazos de cooperación nacional, lo cual fue tema recurrente por parte de los ex presidentes del organismo

Fernán A. Osorno H. y Salvador Medina Armienta

El pasado lunes 19 de abril, el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (Comie) reunió a sus ex presidentes para plantear la nueva agenda de trabajo al presentar la nueva sede de la comisión en Coyoacán. A la invitación acudieron Eduardo Weiss, Roberto Rodríguez, Margarita Zorrilla Fierro, Mario Rueda, Romualdo López, María de Ibarrola, Susan Street, secretaria general, y el actual director del Comie, Hugo Casanova Cardiel, para responder a las demandas del estado del conocimiento, políticas educativas, y el futuro en cuanto a la agenda de investigación educativa.

El trabajo de vinculación académica por medio de la investigación académica por parte del Comie ha influido en la formación de académicos en el ámbito de posgrado; sin embargo, existe una necesidad de ampliar los lazos de cooperación nacional, lo cual fue tema recurrente por parte de los ex presidentes del organismo.

Las breves ponencias de diez minutos fueron moderadas por la secretaria general, Susan Street, quien se ocupó de elaborar una serie temática a tratar para los últimos dirigentes del Comie.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	REPORTE	16

Para iniciar, el actual director, Hugo Casanova Cardiel, agradeció el trabajo de todos los miembros del Comie para la actual creación de un plantel independiente —anteriormente el Comie operaba dentro de las instalaciones de la pedagógica de la UNAM— para la gerencia de la comisión, lo cual fue parte de un acuerdo con la Universidad Nacional, en el cual, a cambio de ser otorgadas las nuevas instalaciones, el Comie se compromete a cinco publicaciones anuales para el repertorio de la biblioteca de la UNAM, para promover el conocimiento mediante la investigación educativa.

El impacto de la investigación educativa en la formación de profesores

El primero en tomar la palabra fue Weiss, quien remarcó que el consejo debería enfocarse sobre lo que mejor ha hecho, “la formación de profesores y jóvenes investigadores”. Además, llamó a fortalecer la investigación educativa, pues en México ha fracasado. En este sentido, comentó, se debe buscar ampliar el trabajo que se hace con instituciones afuera del Distrito Federal.

En cuanto a las áreas de conocimiento, Weiss recordó que en primera instancia las temáticas tomadas por el Comie fueron obtenidas a partir del mapeo de lo que estaban haciendo las universidades; es así que las nuevas agendas deberían ser seleccionadas no a partir de la premisa de intentar influir en la creación de políticas educativas.

Este último tema también fue abordado por Roberto Rodríguez, quien dijo que la agenda académica se define en parte por las agendas políticas de manera implícita, como lo es la cooperación entre la SEP y la ANIUES, que dan vida a los programas sectoriales. Por otra parte, se define por la propia matriz de la investigación, donde la agenda se va construyendo dependiendo del interés de múltiples campos.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	REPORTE	16

Hacen falta investigadores educativos

En el mismo sentido, María de Ibarrola concluyó que la participación del Comie en la política educativa es por medio de la formación de investigadores y el impulso de la evaluación de la investigación, como lo viene haciendo también el SNI (Sistema Nacional de Investigadores) o WERA (World Education Research Association). Sin embargo, resaltó la necesidad de impulsar el debate dentro del Comie por medio del impulso de nuevos investigadores; de lo contrario, la escasez lleva al estancamiento: “la investigación educativa es una profesión por derecho propio”.

María de Ibarrola señaló que la poca cantidad de investigadores en el área educativa no permite un gran diálogo. “Se debe impulsar a nuevos investigadores en todas las áreas para evitar el estancamiento”, comentó, pues el número de investigadores educativos es muy escaso.

Las temáticas prioritarias en cada área dependen de los investigadores detrás de ellas, aseguró María de Ibarrola. “Lo cual es completamente válido, pero hay que asegurarnos de apoyar cada sector para innovar”.

El impacto del Comie sobre la política educativa se genera en varios niveles; no es monolítica, pues no sólo depende del Estado, sino de las mismas gerencias estatales, comentó Margarita Zorrilla Fierro. Por ello, la importancia de conservar la pluralidad y diversidad del Comie a través del diálogo con otras regiones en el ámbito nacional, y señalar las implicaciones que tendría la aplicación de la investigación sobre la política educativa, aseveró.

Otro tema de importancia para la nueva gerencia del Comie fueron las áreas de investigación, como lo dijo Roberto Rodríguez; éstas parten de la revisión periódica que ha hecho el Comie del estado del conocimiento. Sin embargo, resaltó que el trabajo que realiza el investigador, e incluso del Comie, puede llegar a ponerse en duda por los lazos que se puedan tener con la gerencia de la política educativa y las instituciones que planteen las áreas de oportunidad. Es por eso que resulta de suma importancia mantener un liderazgo académico para mantener influencia sobre las agendas de investigación, complementó Roberto Rodríguez.

MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
29/04/10	REPORTE	16

Para aquellos que han tenido la gerencia del Comie, dentro del consejo se ha llevado a cabo una importante labor en la formación de profesores e investigadores, y en construcción de un estado de conocimiento. Este estado de conocimiento viene construyéndose a partir de un diálogo con las universidades, por el interés académico de cada investigador, y por las revisiones periódicas que realiza la institución, por ejemplo, en la realización de congresos. No obstante, existe una preocupación por el camino que debe tomar fortalecer los vínculos en el ámbito nacional, para disminuir, como mencionó Mario Rueda, la disparidad entre estados de conocimiento.



Hugo Casanova, Roberto Rodríguez, Mario Rueda, María de Ibarrola, Eduardo Weiss y Margarita Zorrilla Fierro