



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	CUADERNOS	2

ASUME YOLOXÓCHITL BUSTAMANTE DÍEZ LA DIRECCIÓN GENERAL DEL IPN

La nueva cabeza del Politécnico estableció su compromiso con la transparencia y las normas institucionales, y reconoció el liderazgo académico, intelectual y político de su antecesor, Enrique Villa Rivera

Redacción Campus

En el auditorio “Adolfo López Mateos” de la Residencia Oficial de Los Pinos, YoloXóchitl Bustamante Díez tomó protesta para dirigir al Instituto Politécnico Nacional (IPN) para el periodo 2009-2012.

Ante el presidente Felipe Calderón Hinojosa; Alonso Lujambio, secretario de Educación Pública; los miembros del Consejo General Consultivo y ex directores del Instituto Politécnico Nacional, Bustamante Díez aseguró que, como cada tres años, “de conformidad con las disposiciones de la Ley Orgánica, el presidente de la República, frente al Consejo General Consultivo del IPN, renueva el más alto cargo al que puede aspirar un egresado de nuestra casa de estudios: su dirección general”.

No sin antes reconocer el liderazgo académico, intelectual y político indiscutible de su antecesor, José Enrique Villa Rivera, Bustamante Díez estableció su compromiso con la transparencia y las normas institucionales.

“Me conduciré con estricto apego a las normas institucionales, buscaré preservar en todo momento la gobernabilidad de esta enorme y compleja casa de estudios, y rendiré cuentas con absoluta precisión y transparencia. Los recursos serán utilizados con el mayor cuidado y austeridad. En los próximos tres años requeriremos de todo el apoyo de la Presidencia de la República y de la Secretaría de Educación Pública”, agregó.

Al expresar su agradecimiento por la decisión tomada por Calderón Hinojosa, la nueva lideresa del IPN se comprometió a poner el empeño necesario para responder a la confianza que esta designación representa; recibir la estafeta que en 1936 el presidente Lázaro Cárdenas entregara a Juan de Dios Bátiz.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	CUADERNOS	2

“En el Instituto Politécnico Nacional cristalizaron los ideales educativos, de progreso y justicia social de un México que superaba la lucha revolucionaria. La cuidaré con el mismo amor que Báltiz le profesó durante toda su vida. La preservaré con la misma voluntad con la que el general Cárdenas decidió fundar el Politécnico, a pesar de los avatares de la época. Haré honor, junto con mi comunidad, a esta responsabilidad”, destacó.

Ante la crisis económica mundial y sus efectos en nuestro país, aun cuando ya se perciban signos de recuperación, que condicionan la vida nacional e impactan en el nivel de vida de la población, Bustamante Díez aseguró que ese panorama tiene también nuevas oportunidades.

“La educación superior de México deberá redefinir el papel que le corresponde. Para el Instituto resulta evidente que es necesario avanzar decididamente e intensificar la calidad en los programas y acciones que preparen a sus futuros profesionales para un desempeño exitoso en un medio de incertidumbre, dotándolos de las herramientas que les permitan ser factor decisivo en el desarrollo del país”, afirmó.

Después de destacar la expansión del IPN hacia Guanajuato y Zacatecas sobre bases renovadas, la nueva directora general adelantó la aplicación de un proyecto de colaboración con el gobierno de Veracruz.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	CUADERNOS	2

IPN: NUEVA ETAPA

Carlos Pallán Figueroa*

1. El pasado viernes 11 se dio el relevo en el mando del IPN. Una semana atrás, por medio de un boletín de prensa, la Presidencia de la República dio a conocer que el nombramiento en su Dirección General había recaído en la doctora Yoloxóchitl Bustamante. La decisión, audaz como varias de las que el presidente Felipe Calderón ha adoptado en los recientes dos meses, fue recibida de buena manera por la comunidad politécnica, pero con una gran dosis de sorpresa: se trata de la primera mujer en ocupar ese alto cargo en casi tres cuartos de siglo, desde que el presidente Lázaro Cárdenas fundara el IPN en 1936.

La ceremonia de toma de posesión se llevó a cabo en Los Pinos, llamando la atención a los concurrentes el enorme elogio dedicado al director general saliente. Al hacer uso de la palabra, el secretario de Educación dijo: “quiero hacer un reconocimiento al doctor Enrique Villa, quien guió con asertividad y éxito al Politécnico durante los últimos seis años”. La frase fue interrumpida por un estentóreo y prolongado aplauso, mismo que se intensificó cuando el propio presidente Calderón se puso de pie para sumarse al reconocimiento. Algo insólito para cualquiera que haya presenciado frecuentemente este tipo de ceremonias. Luego, en su turno, el presidente completó el elogio: “lo reconozco, en nombre de México, por su desempeño ejemplar y, además, por su compromiso inquebrantable con la institución y con el país... le auguro y le deseo el mayor éxito en todos los proyectos que usted emprenda”.

Los últimos días de gestión del doctor Villa fueron un verdadero *tour de force* en la inauguración de programas, instalaciones y dependencias, una muestra de lo que fue su fértil gestión a lo largo de seis años, en la cual fueron aprovechadas cabalmente las asignaciones presupuestales del gobierno federal. Como se encargó de recordarlo el propio presidente, entre 2007 y 2009 el presupuesto para el IPN pasó de 6 mil 800 a 12 mil 200 millones, casi 65 por ciento de incremento.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	CUADERNOS	2

2. Los tres años que le tocarán a la gestión de la doctora Bustamante serán diferentes en materia de financiamiento, pero también en otros órdenes. Como ella misma se encargó de decirlo en su discurso: se tratará de una gestión dentro de un entorno diferente, donde “la crisis mundial y sus efectos en nuestro país... condicionan la vida nacional e impactan el nivel de vida de la población”.

En esos términos, con la crisis encima, afirma la doctora Bustamante, “la educación superior de México deberá redefinir el papel que le corresponde”. Plenamente consciente de ese “entorno diferente”, tituló su programa de trabajo El IPN: una oportunidad renovada ante la crisis. En diez capítulos, propone las líneas estratégicas y un buen número de acciones concretas con las cuales se pueda hacer frente a los nuevos tiempos. Con objetividad, en dicho documento se hace una valoración positiva sobre los recientes seis años, calificando como “gestión exitosa” la del doctor Villa; pero, al tanto de la situación actual, reconoce que lo positivo o lo exitoso no se da “en todos los terrenos ni con el mismo grado de eficacia.”

3. Ahí está la tarea de los próximos 36 meses. Para una politécnica de cuerpo entero, orgullosa de ser producto de la educación pública, hija de un ferrocarrilero y una maestra de la SEP, militante activa del 68, cuya participación “le costó” diferir diez años su tesis doctoral, nada parece arredrarle. Fue designada, como lo dijo el presidente Calderón, “por su destacadísima trayectoria y conocimiento”. Nada más, pero nada menos, frente a los otros candidatos para el puesto.

Para quienes le temen o desconfían por su condición de mujer, convendría que supieran de sus propias definiciones al respecto, contenidas en un esbozo autobiográfico de 2001 (No ser flor de un día): “muchas veces me he preguntado si tuve dificultades por el hecho de ser mujer. Más bien diría que fue al contrario; veo las oportunidades que he tenido en la vida como privilegios. En todos los medios en que me he desarrollado nunca encontré ninguna oposición, y eso que en varios de los puestos que ocupé nunca antes había estado una mujer... hay grupos de mujeres que han tomado la posición de que ser mujer y feminista significa declararle la guerra a los hombres, lo cual me parece absurdo... lo que debe haber es igualdad de oportunidades para participar”.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	CUADERNOS	2

Para “Flor del corazón” (significado de Yoloxóchitl) el reto personal será, precisamente, no ser flor de un día. Su desafío como cabeza del IPN será llevarlo a mejores niveles de calidad y desempeño.

* Ex secretario general ejecutivo de la ANUIES y consultor independiente.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	PERSPECTIVA	5

LOS CAMBIOS EN HACIENDA Y LAS UNIVERSIDADES

Roberto Rodríguez Gómez*

Los recientes cambios en el gabinete económico federal, en particular el relevo en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, abren una expectativa sobre el futuro trato financiero del gobierno hacia las universidades públicas del país. ¿Continuará tal cual el esquema desarrollado hasta la fecha? ¿Mejorarán las condiciones de negociación? ¿Se iniciará una fase de austeridad y control creciente?

Hay razones para considerar la viabilidad estos tres escenarios. Consideremos el inercial para entender sus límites. Su posibilidad se basa en que, con todos sus defectos, el modelo funciona: Hacienda integra, a partir de los requerimientos presupuestales sistematizados por la SEP, una propuesta de gasto cuyo techo económico es generalmente inferior al monto ejercido el año previo. Durante el dictamen, discusión y aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación ocurre un arduo proceso de cabildeo que generalmente corrige al alza la iniciativa de Hacienda, ya sea en los rubros de subsidio ordinario a las instituciones, en los fondos extraordinarios sujetos a bases de operación, e incluso por medio de la asignación de fondos y partidas no considerados en la iniciativa original. Hacienda propone y el Legislativo dispone. Éste es el modelo inercial, el cual sustituyó a uno previo basado en negociaciones directas entre las universidades y los órganos del Ejecutivo: SEP, Hacienda, los gobernadores de los estados y la Presidencia. La intervención del Legislativo era mínima, cuando no inexistente. ¿Cómo ocurrió el cambio?

En 1997, la pérdida de la mayoría parlamentaria del partido hegemónico implicó modificaciones relevantes en el proceso legislativo. En el mismo año de 1997 se reformó la Ley de Coordinación Fiscal, estableciéndose la figura de “aportaciones” para financiar más ordenadamente la descentralización de los servicios públicos basada, hasta ese momento, en convenios específicos y fondos fiscales extraordinarios.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	PERSPECTIVA	5

Para la dotación de las aportaciones se creó el Ramo 33 del Presupuesto de Egresos de la Federación, el cual concentra los fondos de apoyo a la descentralización de los servicios de salud, educación básica y normal (formación de maestros), infraestructura social estatal y municipal, fortalecimiento municipal y atención a rezagos en educación básica y superior.

En 1998 se añadieron los fondos de aportaciones para la educación tecnológica y de adultos y las aportaciones para seguridad pública. El nuevo esquema fiscal, tanto como la recomposición de los balances políticos en la federación y los estados, repercutió con fuerza en el ámbito de la educación superior pública. Por una parte, profundizó la incidencia de las políticas federales asociadas a incentivos de tipo económico en programas y fondos competitivos. Por otra, abrió margen a la reasignación de fondos mediante la revisión del Presupuesto de Egresos de la Federación en la Cámara de Diputados.

A partir de entonces y hasta la actualidad, cada una de las iniciativas presupuestales enviadas por Hacienda al Congreso ha sido corregida al alza por los diputados federales en múltiples rubros, pero invariablemente en el terreno de la educación superior. Este fenómeno, que prácticamente ha sentado tradición en el ciclo del financiamiento de las instituciones públicas de este nivel de estudios, no se comprende al margen de una intensa interacción entre las autoridades universitarias y los legisladores: el cabildeo de los rectores y sus representantes para incrementar el gasto público federal en el sector.

A la fecha, sin embargo, hay síntomas de desgaste, quizá de agotamiento, del esquema de negociación basado en el cabildeo. En primer lugar, su complejidad. En la práctica, los rectores y otros representantes universitarios deben practicar acciones de cabildeo en múltiples frentes: ante la SEP, con la ANUIES, frente a los gobernadores y los congresos estatales y, por último, en el ámbito de la Cámara de Diputados. Las estrategias de *empoderamiento* de los rectores para la obtención de recursos adicionales cruzan necesariamente el espacio político en que se inscriben las instituciones universitarias, eventualmente las colocan en posiciones comprometidas —la lealtad se premia, la distancia se castiga— y, en todo caso, arriesgan los valores de la autonomía académica.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	PERSPECTIVA	5

En segundo lugar, la pulverización de las fuentes de subsidio. En este aspecto, distintas tendencias han concurrido: la federalización del gasto educativo, el planteamiento de fondos concursables por proyecto, la creación de fondos compensatorios para las institución menos favorecidas en el reparto de recursos ordinarios y la creación de fondos para enfrentar problemas concretos, como por ejemplo la existencia de pasivos contingentes por el pago de pensiones o la regularización de plantilla no reconocida. En tercero, la incertidumbre: En la mayoría de las instituciones universitarias está presente este factor, es decir, la imposibilidad de calcular con precisión cuál será el monto de financiamiento al término del complejo proceso de negociación del gasto anual.

Cuando menos dos ideas han sido planteadas para remontar este escenario: primera, la negociación de un fondo único para el desarrollo y consolidación académica de las universidades. Este fondo se integraría mediante la articulación de los múltiples fondos sujetos a reglas de operación que hoy existen y podría ser manejado con el esquema del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI). Segunda, la aprobación de ciclos presupuestales multianuales para proyectos, figura que la legislación hacendaria en vigor hace posible con algunas adecuaciones.

El nuevo secretario, Ernesto Cordero Arroyo, tiene frente a sí la grata oportunidad de tomar el toro por los cuernos, convocar al sector universitario a una mesa de diálogo para debatir propuestas y liderar una reforma satisfactoria. Conoce el tema desde dos ángulos: fue subsecretario de Egresos en Hacienda y, desde esa posición, tuvo contacto directo con los representantes universitarios las de negociaciones de 2007 y 2008. Pero también ha sido académico y proviene de una familia de universitarios por todos los costados. Es decir, conoce por experiencia propia la vida universitaria. Ojalá que su gestión transite esa vía.

* UNAM. Instituto de Investigaciones Sociales. Seminario de Educación Superior.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	PERSPECTIVA	5

LA DESIGUALDAD SOCIAL EN EL CAMPO EDUCATIVO

Humberto Muñoz García*

He anotado la gravedad de la crisis en varios artículos publicados en *Campus*. En el concierto internacional, México es uno de los países más afectados. Nuestra economía no funciona, nos hemos hecho más dependientes de Estados Unidos, se ha perdido la fe y las expectativas de progreso, hay desconfianza, la legitimidad del Estado está cuestionada y las distintas instancias de gobierno han sido incapaces de revertir las tendencias negativas del mercado.

El diagnóstico es nítido. Ha crecido la pobreza, no hay suficientes redes de protección social para los grupos más vulnerables y existe una especie de parálisis que obstaculiza los cambios de las instituciones para impulsar el crecimiento. Una vez más, el modelo ya dio lo que tenía que dar. Y, no obstante, hay algunos factores políticos ligados al neautoritarismo que atorán los cambios.

La sociedad se encuentra en medio de una serie de cuestiones contradictorias. Por ejemplo, necesitamos desarrollar nuestro mercado interno, pero dependemos del exterior. Se nos caen los ingresos del petróleo y, por desacuerdos políticos, no podemos hacer una reforma fiscal de fondo. Frente a la pobreza, se estimula el consumo. Queremos tener dignidad, pero el discurso político es deprimente. La matrícula de educación superior ha aumentado (llega a 2.8 millones), lo mismo que la magnitud de jóvenes entre 12 y 29 años que no estudian ni trabajan (entre 7 y 8 millones). Requerimos ampliar la cobertura de educación superior, pero tenemos un mercado laboral restringido para los profesionistas. La educación superior es fuente de movilidad social, pero los jóvenes profesionistas no reciben un ingreso decoroso y muchos no ocupan posiciones con cierta estabilidad laboral.

El modelo instaurado hace casi tres décadas nos ha dejado con una desigualdad que aparece por todos los espacios sociales. En el campo educativo, desde hace mucho tiempo, la sociología había señalado que las diferencias de escolaridad de las personas son resultado de su origen social. Tales diferencias se han agravado en el caso mexicano.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	PERSPECTIVA	5

Para ilustrar el punto presento el siguiente dato: en el decil de ingresos más bajos, los años de escolaridad promedio de la población económicamente activa en 1984 eran 2.96; los del decil más alto eran 9.04. En 2002, la escolaridad promedio del decil más bajo era de 3.59 años y la del decil más alto era de 13.26, esto es, una escolaridad promedio de nivel superior. Como se aprecia, aumentaron las diferencias entre los más “ricos” y los más “pobres” (de 6.08 a 9.67 años de escolaridad).

No tengo, ahora, cómo darle seguimiento a esta información. Presento otro dato que también ilustra la desigualdad de oportunidades educativas entre grupos socioeconómicos de jóvenes entre 20 y 24 años de edad en áreas urbanas del país. En el 20 por ciento más pobre asistía a la escuela 16.4 por ciento y en el 20 por ciento más rico, 55.1 por ciento en 2002. Para 2006 hubo una ligera baja en las proporciones. Para el grupo más pobre asistió 13.1 por ciento y para el grupo de mayor ingreso asistió 51.4 por ciento. Las diferencias en las proporciones de asistencia entre ricos y pobres se mantuvieron en ambos años.

Hasta el final del gobierno de Vicente Fox no se habían modificado las tendencias. Habría que explorar lo que ha pasado en los tiempos recientes, cuando se agravó la crisis. Supongo que, por las dificultades económicas, las familias más pobres han tenido que echar mano de todos sus miembros para redondear sus ingresos, si es que acaso pueden ejercer alguna actividad que los produzca. Sospecho, también, que, con menos dinero para enviar a los hijos a la escuela y sostener sus estudios profesionales, ha aumentado el deterioro escolar de los más pobres frente a los más ricos. Habría que indagar, además, acerca de las diferencias en el capital cultural y en el aprovechamiento educativo que puede haber entre la base y la cúspide social.

Hay que ubicar la desigualdad educativa en un contexto analítico de mayor profundidad, para orientar hacia políticas que rindan más y mejores saldos. Porque tenemos muchos desafíos por delante. Ampliar las posibilidades de escolarización universitaria entre los más pobres, subsanar su menor capital cultural, invertir más recursos en las universidades e instituciones de educación superior públicas y abrir más universidades en el corto plazo, además de las que se han abierto recientemente.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	PERSPECTIVA	5

Para que un nuevo modelo de desarrollo tenga éxito es indispensable hacer una reforma educativa en grado superlativo. Necesitamos fortalecer académicamente a las universidades y ampliar la cobertura de la educación superior. Hacer que los estudios universitarios tengan su respectivo retorno socioeconómico y que abran horizontes de bienestar a los jóvenes. Ésta es la prioridad principal si queremos heredar una sociedad más justa y democrática.

Aparte. En el número 18 de la revista *Economía UNAM* (septiembre-diciembre, 2009) se encuentra el texto "México frente a la crisis: hacia un nuevo curso de desarrollo", documento elaborado por un grupo de economistas de varias generaciones, redactado por Rolando Cordera, Carlos Heredia y Jorge E. Navarrete. En él se expone un diagnóstico sobre la situación económica y social que guarda el país y se hacen propuestas para establecer un nuevo modelo de desarrollo. Es importante leerlo y discutirlo. Por otro lado, a propósito de Santa Prisca, que cumplió 250 años, no deje de revisar el libro de la doctora Elisa Vargas Lugo, una obra ejemplar sobre el templo de Taxco, Guerrero. La autora es investigadora del Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM.

* UNAM. Seminario de Educación Superior, IIS. Profesor de la FCPS.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	PANORAMA UNIV	7

OBTIENE MÉXICO PREMIOS EN OLIMPIADA INTERNACIONAL DE MATEMÁTICAS

La delegación que representó a México en la Olimpiada Rioplatense de Matemáticas, llevada a cabo del 5 al 10 de diciembre en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, regresó a casa con cuatro medallas.

Diego Alonso Roque Montoya, de Nuevo León, ganó medalla de oro; Enrique Chiu Han, del Distrito Federal, obtuvo preseña de plata, mientras que Diego Fajardo Rojas, de Puebla, y Fernando Josafath Añorve López, también de Nuevo León, conquistaron ambas medalla de bronce.

La selección también estuvo integrada por Carmen Jazmín Isaías Castellanos y Héctor Benjamín García González, ambos estudiantes del estado de Colima.

Los jóvenes talentos matemáticos fueron seleccionados y entrenados por la Academia Mexicana de Ciencias (AMC) por medio de su XII Competencia Cotorra de Matemáticas y del XIV Concurso de Primavera de Matemáticas.

Los representantes de México en la XVIII Olimpiada Rioplatense de Matemáticas estuvieron acompañados por los matemáticos Carlos Bosch Giral, investigador miembro de la AMC; María Teresa Ponce de León y Miguel Melo Arellano.

La Olimpiada Rioplatense de Matemáticas se lleva a cabo cada año en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, y participan 14 países de Latinoamérica, entre ellos Perú, Brasil, Argentina, Uruguay y Colombia, entre otros.

INGRESA CIENTÍFICO COLOMBIANO A LA AMC

Roberto Enrique Martínez Martínez, investigador pionero en el área de las ciencias físicas y formador de recursos humanos a nivel de posgrado en su natal Colombia, ingresará como miembro correspondiente de la Academia Mexicana de Ciencias (AMC), el próximo 18 de diciembre, en la ciudad de Mérida, Yucatán.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	PANORAMA UNIV	7

En el Auditorio Alonso Fernández de la Unidad Mérida del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (Cinvestav), el investigador colombiano dictará la conferencia Astro partículas: cosmología. El físico teórico de altas energías es el primer científico colombiano, así como el primer egresado del Cinvestav, en ser distinguido como miembro correspondiente de la AMC.

La Academia Mexicana de Ciencias le dará formal bienvenida y le hará entrega del diploma que lo acredita como miembro correspondiente de esta organización, distinción que se otorga a aquellos investigadores de reconocido mérito en sus disciplinas y que, a la vez, han contribuido al desarrollo de la investigación en México.

CUADRO DE MEDALLAS

23 DE MAYO DE 2009

PRIMER NIVEL (Menores de 13 años)

NOMBRE	MEDALLA	ESTADO
Diego Alonso Roque Montoya	Oro	Nuevo León
Marlet Morales Franco	Plata	Nayarit
Enrique Chiu Han	Plata	Distrito Federal
Diego Fajardo Rojas	Bronce	Puebla
Raúl A. Hernández González	Bronce	Nuevo León
José de Jesús Pérez Ramírez	Bronce	Tlaxcala
Adrián López Martínez	Bronce	Veracruz
Jorge Luis Marroquín López	Mención Honorífica	Puebla
Juan Carlos Hernández Medellín	Mención Honorífica	Nuevo León
Héctor Antonio Sánchez Castañeda	Mención Honorífica	Baja California



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	PANORAMA UNIV	7

SEGUNDO NIVEL (Menores de 15 años)

NOMBRE	MEDALLA	ESTADO
Fernando Josafat Añorve López	Oro	Nuevo León
Adán Medrano Martín del Campo	Plata	Jalisco
Héctor Benjamín García González	Plata	Colima
Carmen Jazmín Isaías Castellanos	Bronce	Colima
Cuauhtémoc Cruz Herrera	Bronce	Jalisco
Ángel Adrián Domínguez Lozano	Bronce	Nuevo León
Julio César Díaz Calderón	Bronce	Oaxaca
Ángel Cuauhtémoc Fuerte Pérez	Mención Honorífica	Puebla
José Alberto de la Paz Espinosa	Mención Honorífica	Nayarit
Eva María Robles Sainz de Rozas	Mención Honorífica	Veracruz



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	PANORAMA UNIV	7

41 NUEVAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO

De acuerdo con una investigación de Roberto Rodríguez Gómez publicada en exclusiva en *Campus*, se han creado 41 instituciones de educación superior. De ellas, cuatro son universidades estatales, cuatro institutos tecnológicos federales, 17 institutos tecnológicos descentralizados, nueve universidades politécnicas, una universidad intercultural y seis universidades tecnológicas.

IES públicas creadas en el periodo 2007-2009

Universidad Mexiquense del Bicentenario, Estado de México
Universidad Estatal del Valle de Toluca, Estado de México
Universidad de La Ciénaga, Michoacán
Universidad Nacional Aeronáutica, Querétaro

Institutos tecnológicos federales

Instituto Tecnológico de Pabellón de Arteaga, Aguascalientes
Instituto Tecnológico de Iztapalapa, Distrito Federal
Instituto Tecnológico de Milpa Alta, Distrito Federal
Instituto Tecnológico de Tláhuac, Distrito Federal

Institutos tecnológicos descentralizados

Instituto Tecnológico Superior de Santa María del Oro, Durango

Instituto Tecnológico Superior de Salvatierra, Guanajuato
Instituto Tecnológico Superior de Guanajuato, Guanajuato
Instituto Tecnológico Superior de Mascota, Jalisco
Instituto Tecnológico Superior de Tala, Jalisco
Instituto Tecnológico Superior de Cocula, Jalisco
Instituto Tecnológico Superior de Coalcomán, Michoacán
Instituto Tecnológico Superior de la Sierra Negra de Ajalpan, Puebla
Instituto Tecnológico Superior de Venustiano Carranza, Puebla
Instituto Tecnológico Superior de Guasave, Sinaloa
Instituto Tecnológico Superior de Culiacán, Sinaloa
Instituto Tecnológico Superior de El Mante, Tamaulipas
Instituto Tecnológico Superior de Martínez de la Torre, Veracruz
Instituto Tecnológico Superior de Juan Rodríguez Clara, Veracruz
Instituto Tecnológico Superior de Chicontepec, Veracruz
Instituto Tecnológico Superior de Jesús Carranza, Veracruz
Instituto Tecnológico Superior de Naranjos, Veracruz



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	PANORAMA UNIV	7

Universidades politécnicas

Universidad Politécnica de Chihuahua, Chihuahua
Universidad Politécnica de Tecámac, Estado de México
Universidad Politécnica del Valle de Toluca, Estado de México
Universidad Politécnica de Taxco, Guerrero
Universidad Politécnica Metropolitana de Hidalgo, Pachuca, Hidalgo
Universidad Politécnica de Amozoc, Puebla
Universidad Politécnica del Centro, Tabasco
Universidad Politécnica de Huatusco, Veracruz
Universidad Politécnica del Sur de Zacatecas, Zacatecas

Universidades interculturales

Universidad Intercultural del Estado de Tabasco

Universidades tecnológicas

Universidad Tecnológica de Manzanillo, Colima
Universidad Tecnológica de Durango, Durango
Universidad Tecnológica de San Miguel de Allende, Guanajuato
Universidad Tecnológica de Cadereyta, Nuevo León
Universidad Tecnológica de Linares, Nuevo León
Universidad Tecnológica Oriental, Puebla

FUENTE: ROBERTO RODRÍGUEZ GÓMEZ

MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	ENTREVISTA	8-9

MÁS VINCULACIÓN Y CONOCIMIENTO PARA CAMBIAR EL PAÍS: CENTROS DE INVESTIGACIÓN-CONACYT

Es necesario enfocar y potenciar el conocimiento en las regiones para que esto traiga como resultado el desarrollo económico, y de esa manera lograr un cambio de rumbo en este país con base en la ciencia y la tecnología, involucrando a la innovación, señalan dirigentes de los Centros Conacyt

Jorge Medina Viedas

Hacen mucho más ciencia y tecnología de lo que se sabe. Su presencia nacional lo dice y lo confirman los resultados. En 25 estados del territorio del país están implantados 27 instituciones que forman el Sistema de Centros Públicos de Investigación Conacyt (CPI-Conacyt), y son éstos los responsables de cientos proyectos de investigación, de múltiples programas de vinculación y educación de alto nivel, en su función de generar y aplicar de conocimiento científico, humanístico y tecnológico.

Constituyen un sistema único y diverso. Lo integran instituciones de diverso talante científico y de origen diverso. Cubren de hecho todas las áreas del conocimiento: sociales y humanidades, desarrollo tecnológico y las que se relacionan con los servicios, así como ciencias exactas y naturales.

Se ocupan de disciplinas como nanotecnología y acuicultura; de antropología y biología marina; de política internacional y ecología; de matemáticas y alimentos; examinan y proponen alternativas de tecnología política y de temas torales como la emigración.

Hacen ciencia básica y aplicada. Estudian afanosamente nuestros recursos naturales y nuestra vida pública; revisan nuestra historia remota y el presente; analizan nuestros problemas climáticos, políticos, alimentarios, económicos, y hacen ciencia para vislumbrar nuestra perspectiva como nación; lo hacen por medio de enfoques globales, regionales y locales, y desde múltiples visiones científicas.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	ENTREVISTA	8-9

Trabajan en los centros 4 mil 491 investigadores mexicanos. De ellos, mi; 622 son doctores, 774 maestros y 2 mil 217 licenciados o ingenieros.

Otros aspectos cuantitativos relevantes de estos académicos de los Centros de Investigación Conacyt se relacionan con el hecho de que mil 335 forman parte del Sistema Nacional de Investigadores (SNI); publicaron mil 700 artículos arbitrados en 2009 y 189 libros. Tienen 596 derechos de propiedad intelectual, 62 patentes y 192 en trámite. Están en marcha 2 mil 700 proyectos de investigación y desarrollo tecnológico.

Son un caso único en el sistema educativo nacional del país: cubren casi 40 por ciento de su presupuesto anual con recursos propios. De los casi 5 mil millones de pesos, más de 2 mil millones son por concepto de recursos propios. O sea, son rentables y productivos.

Instituciones de gran tradición, dan una idea de su presencia en el campo de la investigación y la formación de recursos humanos de alto nivel. Integran el Sistema de Centros Públicos, entre otros, el Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada BC, el afamado CICESE; el Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste (CIB); el Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE), el cual, además de su importancia científica, goza de un prestigio mítico (Fernando Benítez elaboró ahí, por su amistad con el científico Guillermo Haro, su novela *El rey viejo* y parte de su obra monumental *Los indios de México*); el Instituto Mora; el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE); el Centro de Investigación en Matemáticas (CIMAT); el Instituto de Ecología (INECOL); el Centro de Investigación Científica de Yucatán (CICY); el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS).

No son todos ni los que faltan son menos importantes. Pero los anteriores identifican el nivel de calidad y la variedad de las disciplinas que engloba el Sistema de Centros Públicos de Investigación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt).



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	ENTREVISTA	8-9

ORÍGENES BIEN EXPLICADOS Y UN PANORAMA GENERAL

El traslado de las atribuciones de coordinar y promover el desarrollo científico de la Secretaría de Programación y Presupuesto a la Secretaría de Educación Pública (SEP) y al Conacyt, mediante la reforma a la Ley Orgánica de la administración pública federal en 1992, dieron origen al Sistema SEP-Conacyt, al que integraron estas instituciones.

En 2002, adquirieron la denominación de hoy: Sistema de Centros Públicos de Investigación Conacyt (CPI-Conacyt). Han transcurrido casi ocho años y las exigencias en materia de ciencia y tecnología en México son distintas y más complejas. Hay nuevos problemas y nuevos retos. Al mismo tiempo, se han aprobado nuevas políticas para estimular el desarrollo de la ciencia y la tecnología, y en abril pasado fueron aprobadas reformas a la Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación, todo lo cual crea un nuevo marco y un nuevo sustrato para los científicos e investigadores mexicanos.

La explicación del proceso que se está viviendo en el ámbito de la ciencia y la tecnología en México, en especial del desempeño de los CPI-Conacyt, nos la ofrecen dos científicos mexicanos, ahora en su posición de funcionarios, el maestro José Antonio Lazcano Ponce, presidente del Consejo Consultivo de los CPI, y el doctor Sergio Hernández Vázquez, director general del Centro de Investigaciones del Noroeste (Cibnor), integrante del sistema.

Lazcano Ponce, ingeniero, egresado del Centro Nacional de Enseñanza Técnica e Industrial (Ceneti), con responsabilidades relevantes en el sector privado, señala que la situación en el país, en el contexto global en materia de ciencia y tecnología, “no es la deseada”. De acuerdo con los indicadores internacionales, al *benchmark* de organizaciones importantes en el ámbito económico mundial presentan a México por debajo de la media en cuanto a desarrollo tecnológico, afirma.

Pese a los esfuerzos realizados, señaló el también ex vicepresidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra), “falta apostarle más a la ciencia y tecnología, falta generar más recursos humanos capacitados que verdaderamente impacten en la cadena de conocimiento, que es la base para verdaderamente generar conocimiento como ciencia, y



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	ENTREVISTA	8-9

que esta ciencia sirva para desarrollar tecnologías que, al final de cuentas, vayan al mercado dentro de un proceso de innovación que el país requiere urgentemente”.

El maestro Lazcano Ponce asegura que en esa dirección trabajan universidades importantes junto con los CPI, cuyos esfuerzos buscan impactar en los ámbitos social, económico e industrial con políticas de ciencia y tecnología, las cuales pueden medirse por la generación de riqueza y empleos en el país. El conocimiento, asegura Lazcano, debe trascender más allá de una publicación e impactar en la sociedad, en la economía y el desarrollo de tecnologías que sean competitivas y que impacten la productividad y la generación de empleos. Y en eso se está trabajando, destaca el también ingeniero industrial.

LAS REFORMAS A LA LEY Y LA NUEVA VINCULACIÓN

Al respecto, el doctor Sergio Hernández Vázquez expresa que no tiene la menor duda que, como afirma el maestro Lazcano, los Centros tienen una perspectiva real y una presencia diversa en las ciencias duras, exactas, sociales y en humanidades y tecnología.

Pero lo importante en el contexto actual son los alcances que las reformas a la Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación van a dar a los nuevos maestros en ciencias, a los nuevos doctores y a todos los Centros Conacyt, señala el director del Cibnor.

Las reformas permiten que las universidades e instituciones de educación pública superior y los Centros Públicos de Investigación establezcan unidades de vinculación y transferencia de conocimiento, que beneficiarán el desarrollo de los Centros, pero también a los investigadores en términos de regalías.

De acuerdo con la reforma que menciona Hernández Vázquez, estas unidades de los Centros Conacyt podrán constituirse mediante la figura jurídica que mejor convenga para sus objetivos.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	ENTREVISTA	8-9

En la reforma, los Centros Públicos de Investigación podrán promover, con los sectores público y privado, la creación “de asociaciones estratégicas, alianzas tecnológicas, consorcios, unidades de vinculación y transferencia de conocimiento, nuevas empresas privadas de base tecnológica y redes regionales de innovación en las cuales se procurará la incorporación de desarrollos tecnológicos e innovaciones realizadas en dichos centros, así como de los investigadores formados en ellos”.

Asimismo, “para promover la comercialización de los derechos de propiedad intelectual e industrial de los centros, los órganos de gobierno aprobarán los lineamientos que permitan otorgar al personal académico que los haya generado hasta 70 por ciento de las regalías que se generen”, establece la reforma a que se refiere el doctor en Ciencias Hernández Vázquez.

Señala, además, que si los Centros reciben recursos públicos del gobierno federal, es necesario retribuirle ese recurso a la sociedad, y la nueva Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación proporciona el piso para hacerlo, al mismo tiempo que se estimula a los investigadores con estas alianzas estratégicas. “Todo ello para que nuestros científicos, en un momento dado, puedan generar riqueza y se beneficien de ella”, subraya.

Con ello, “no nos quedaremos en el terreno de la generación de conocimiento y formación de recursos humanos, sino que nos ampliaremos al tercer eje de nuestras instituciones, que era el más débil: el de la vinculación”, asegura Hernández Vázquez.

Explica que ahora que se tiene el sustrato jurídico, se están dando pasos para el cambio de estructuras jurídicas con el fin de que los Centros apunten con mayor claridad y libertad hacia la vinculación. “En los Centros Conacyt se tiene muy claro que atrás de una vinculación debe haber ciencia. Faltaba sólo un paso. Estamos en el rumbo correcto”, manifiesta.

CAMBIOS DE PARADIGMAS

Los doctores Lazcano y Hernández coincidieron en la necesidad de darle un giro radical a varios aspectos relacionados con el desarrollo de ciencia y la tecnología en México.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	ENTREVISTA	8-9

En 2008, comentaron, de las 16 mil 800 patentes que se inscribieron en México, únicamente 680 son de mexicanos. Las demás son de extranjeros, lo cual indica que no hay una cultura de las patentes y esto se relaciona, apuntaron, con el sistema educativo mexicano, que hace hincapié en indicadores enfocados a la generación de conocimiento, a las publicaciones, etcétera, lo cual provoca que los investigadores no se ocupen de las patentes.

Se debe romper con ese paradigma y entender que “el conocimiento se debe empaquetar y proteger para venderse. O sea, desarrollar una cultura de generar conocimiento, empaquetarlo y transferirlo para que verdaderamente tenga la utilidad que el país necesita”, expresa el director del Cibnor.

Tanto el doctor Hernández como el maestro Lazcano refieren que hace 25 años había países con un incremento porcentual en el PIB muy por debajo de México: Corea, India, China, Brasil, Chile, los cuales en la actualidad despegaron tremendamente y México ha permanecido en esa línea que no tiene la pendiente que debería.

En esas circunstancias es claro, sostienen, hay que alinear los esfuerzos para que las excelentes universidades y centros de investigación que existen, dejen de trabajar cada uno por su cuenta.

La política que está iniciando en el Conacyt de tratar de vincular el conocimiento de las universidades y los centros de investigación con los tres niveles de gobierno y la iniciativa privada, y que hoy se está dando con los nuevos programas de fondos de innovación, mixtos, sectoriales, regionales que se están implementando, y que permiten trabajar en equipo y alinear los esfuerzos hacia un solo proyecto que debe ser nacional, muy pronto va a dar resultados, remarca Hernández Vázquez.

Vehemente, el director del Cibnor enfatizó la necesidad de enfocar y potenciar el conocimiento en regiones para que esto traiga como resultado el desarrollo económico, y de esa manera lograr un cambio de rumbo en este país con base en la ciencia y la tecnología, involucrando a la innovación.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	ENTREVISTA	8-9

SUMAR CAPACIDADES: LAZCANO

En esa perspectiva, el presidente del Consejo Consultivo, Lazcano Ponce, señaló que el programa y el plan para 2010 de los Centros Conacyt, de acuerdo con las orientaciones del propio Conacyt, busca ser un instrumento de los diferentes sectores para implementar una política de desarrollo social, económico, tecnológico y de innovación.

Los Centros Conacyt, detalla, deberán vincularse de forma efectiva a los diferentes sectores y actores de la generación económica en México.

Para ello hay que dar pasos concretos en 2010: ampliar las patentes; lograr un mejor capital humano por medio de programas de posgrado de calidad. Se buscará que todos los que ofrecen los Centros Conacyt, 100 por ciento, pertenezcan al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), afirma Lazcano Ponce.

Asimismo, apunta el presidente del Consejo Consultivo, “deberemos ser el motor para aprovechar todos estos fondos de innovación, ciencia básica, regionales, mixtos, para que los Centros participen con la capacidad humana y la estructura física a fin de impactar a los diferentes sectores en el país y en la elaboración de políticas estratégicas, así como en proyectos específicos como la creación de la Ciudad del Conocimiento en Monterrey, en Tabasco para integrar un parque tecnológico, en Tijuana con un condominio tecnológico.

Los Centros Conacyt, manifiesta Lazcano, deben poner el pie no sólo en un sector; se debe estar en la industria, en la iniciativa privada, en el gobierno en sus distintos niveles.

En el mismo objetivo de fortalecer la presencia de los Centros, la ampliación de redes de conocimiento debe ser un factor fundamental para impactar a los indicadores en el ámbito mundial de competitividad en la parte tecnológica y científica.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	ENTREVISTA	8-9

Al cumplir con los objetivos para los que fueron creados como instituciones, explica Lazcano Ponce, “los diferentes Centros Conacyt están impactando con proyectos en el sector privado, en el sector productivo y en los estados, desarrollando, por ejemplo, cepas de bacterias para remediar suelos contaminados con hidrocarburo, apoyando a sectores desprotegidos como las ladrilleras, a sectores que desarrollan proyectos diversos como el cuidado y aprovechamiento del agua; trabajamos nanotecnología, turbinas, políticas públicas, hacienda o los que llevan a cabo tecnologías de información”.

VISIBILIDAD DE LOS CENTROS CONACYT

Al final de la entrevista con *Campus*, Lazcano Ponce y Hernández Vázquez volvieron a coincidir en una inquietud común: la necesidad de darles visibilidad a los Centros. Como sistema y en particular a 27 de ellos.

Su objetivo es legítimo: que la sociedad los conozca, que sepa el lugar que ocupan en el país en términos de productividad científica y tecnológica. Que se identifique la labor que los investigadores y científicos de los Centros Conacyt llevan a cabo.

Que además, señalan, los poderes Legislativo y Ejecutivo reconozcan en su esfuerzo y en la calidad de sus resultados, las posibilidades y potencialidades de la ciencia, la tecnología y la innovación para el desarrollo y el progreso del país.

El Cibnor: una herramienta del gobierno federal: Sergio Hernández Vázquez

El Centro de Investigaciones del Noreste (Cibnor), que está por cumplir 35 años, ha definido hacia dónde vamos como Centro y cómo podemos impactar en la región. Hicimos un análisis. El Cibnor está muy orientado a la actividad primaria, es decir, pesca, acuacultura, agronomía, agricultura, contaminación, conservación, planeación ambiental. El noroeste, en ese sentido, tiene ventanas de oportunidad increíbles. Más de 70 por ciento de la pesca en México está en el noroeste, en el golfo de California, en la costa occidental. Toda la actividad acuícola está concentrada en el noroeste.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	ENTREVISTA	8-9

La agricultura tiene retos muy importantes, estamos en una región árida, la planeación y conservación es extraordinariamente estratégica porque la comunidad mundial tiene los ojos puestos en el golfo de California. Hay que recordar que Jacques Cousteau lo denominó el acuario del mundo. El Cibnor está enfocado a eso. Se publican 1.3 artículos por año por investigador en revistas de excelencia internacionales, pero ya tenemos bastantes años ligados con la Sagarpa, por ejemplo”.

“Nos sentimos como una herramienta del Ejecutivo federal para solucionar problemas en lo que nos compete, y estamos orgullosos de eso. En ese sentido, tenemos proyectos estratégicos de gran envergadura. A nosotros nos tocó elaborar el plan nacional rector de pesca y acuacultura, tenemos proyectos de monitoreo de todo el noreste mexicano, junto con el Instituto Nacional de Pesca y Acuacultura, junto con la Semarnat. Además, con la industria privada. En el Cibnor dedicamos muchos esfuerzos en materia de vinculación.

“Tenemos una alianza con el gobierno de Baja California Sur. Tenemos muchos proyectos por medio de fondos sectoriales con la Sagarpa y el Conacyt. De algunos proyectos todavía los resultados no aterrizan. Es una falla estructural que yo creo que en cuanto la Sagarpa, el Conacyt y las instituciones aterricen, y no en términos de publicaciones o formación de recursos humanos, sino en términos del tomate o del maíz o de los productos concretos de los proyectos, esos resultados se transmiten y van a beneficiar e impactar a la sociedad”.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	GACETA	12

QUE NO NOS VUELVAN A REBASAR

Las instituciones de educación superior de México deben utilizar todo lo que tengan disponible para conectar más eficientemente a los estudiantes. En EU, por ejemplo, existe un par de programas piloto que utilizan para ello el iPhone

Salvador Medina Armienta

No es ningún secreto que la educación está cambiando, tanto por una evolución natural como por la dinámica de los nuevos tiempos. Cada año surgen nuevas herramientas que permiten el traslado inmediato de información de un lugar a otro del mundo y cada vez a menor costo.

Pero en las instituciones educativas del país el profesor se enfrenta también con mayores obstáculos para llegar al alumno: celulares, reproductores de música, videojuegos, computadoras, etcétera.

Además, si tomamos en cuenta la batalla que libran las universidades contra las “empresas del conocimiento”, como dijo Imma Tubella Casadevall, rectora de la Universidad Oberta de Catalunya, “es necesario mover la economía del conocimiento con la tecnología de la comunicación, y las universidades con su responsabilidad social deben formar parte e incluso ser líderes”.

Es por ello que las instituciones de educación superior de México deben utilizar todo lo que tengan disponible para conectar más eficientemente a los estudiantes con su objeto de estudio. Sólo por comparar: en Estados Unidos existe un par de programas *piloto* que utilizan una peculiar herramienta para ello: el iPhone.

La Universidad Cristiana Abilene repartió teléfonos iPhone entre sus alumnos recién egresados con el propósito de explorar cómo este simple aparato podría revolucionar la experiencia escolar. Y al parecer está funcionando.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	GACETA	12

Como declaró a la revista *Wired* Bill Rankin, profesor de estudios medievales, el programa ha logrado proporcionar información a sus estudiantes cuando y donde lo necesitan. “Lo consulto cuando lo necesito y en formas como lo necesito”.

Y es que la misma manera como los estudiantes experimentan la escuela ha cambiado. El propio Rankin observó que hace cinco años los estudiantes dejaron de tomar apuntes. Al preguntarles el porqué, ellos respondieron que no era necesario. Hoy se puede consultar el tema en Google o Wikipedia. Es por ello que la interactividad es tan importante.

Los estudiantes de la Universidad Cristiana de Abilene pueden consultar sus horarios de clase, entregar sus tareas, localizar aulas, escuchar lecturas de clase y revisar calificaciones, todo ello desde su celular. La Universidad de Michigan está tomando medidas similares.

Alumnos que tomaron el curso “Construir una orquesta con teléfonos celulares” han aprendido a configurar su celular para sonar como instrumentos musicales. Georg Essl, el científico y músico que lideró el curso, explicó para el periódico inglés *The Daily Telegraph* que los instrumentos funcionan por medio de la pantalla táctil, soplando al micrófono como si fuese la boquilla y con el GPS, la brújula digital y el acelerómetro, que producen diferentes notas al agitarse o balancearse.

Lo cierto es que sea cual sea la función de un teléfono celular o de una computadora o el siguiente *gadget* de moda, la educación necesita de estos instrumentos para no quedarse atrás. Los jóvenes hoy sienten que la información que encuentran en internet de forma libre y gratuita es suficiente para formarse una educación adecuada.

Pero la instrucción que los estudiantes reciben en un aula es una experiencia única. Es por ello que entre la tecnología y las universidades del país deben tenderse puentes más sólidos de los ahora existentes, y se unan ambos extremos del camino.

Antes de que los medios y las tecnologías de la información y la comunicación nos vuelvan a rebasar.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	OPINIÓN	13

Iris Santacruz Fabila y David Cuevas García

NOMBRA FERNÁNDEZ FASSNACHT A SECRETARIA Y ABOGADO GENERALES DE LA UAM

El rector de la institución destacó la experiencia profesional, académica y administrativa de los directivos que sustituyeron en los cargos a Luis Javier Melgoza Valdivia y a Claudia de Buen Unna, en cada caso

Redacción Campus

Enrique Pablo Alfonso Fernández Fassnacht, rector general de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), dio posesión a Iris Santacruz Fabila y David Cuevas García como secretaria general y abogado general de la institución, respectivamente.

En una ceremonia efectuada en el auditorio "Arquitecto Pedro Ramírez Vázquez" de la Rectoría General de esta casa de estudios, Fernández Fassnacht destacó la experiencia profesional, académica y administrativa de los directivos que sustituyeron en los cargos a Luis Javier Melgoza Valdivia y a Claudia de Buen Unna, en cada caso.

DEFENDER LA EDUCACIÓN PÚBLICA

Por su parte, Santacruz Fabila afirmó que en la UAM es tiempo de realizar un análisis crítico y de enmendar las equivocaciones, así como de defender la educación pública y recuperar el compromiso social, un elemento fundacional de la universidad.

También es momento de privilegiar la dimensión ética, "que no puede ser otra cosa que la estricta aplicación de la legislación universitaria y el reconocimiento y el respeto de la pluralidad dentro de la academia".



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	OPINIÓN	13

La secretaria general de la UAM expuso que las líneas de trabajo que impulsará durante su gestión son las definidas por el rector general en el acto de toma de posesión celebrado el 1 de diciembre pasado, las cuales se resumen en el cumplimiento de las reglas, el respeto de la legislación y la normatividad universitarias, así como la recuperación de la concordia y del espíritu fundacional de esta casa de estudios.

Luego de agradecer a Fernández Fassnacht “por la confianza que deposita en mí”, enfatizó que el apego irrestricto a la normatividad y a las facultades y ámbitos de acción que “nuestra legislación nos confiere, deberá ser la norma de nuestra actuación”.

SEGURIDAD Y CERTEZA JURÍDICA

A su vez, Cuevas García señaló que la oficina del abogado general facilitará el trabajo de todos los órganos colegiados y unipersonales de la UAM; fomentará el cumplimiento de la normatividad como la vía adecuada de convivencia institucional, y actualizará la legislación universitaria para que siga siendo referente nacional.

“Nuestra institución sigue en crecimiento y expansión y nos corresponde sustentar ese desarrollo con bases firmes, seguridad y certeza jurídica que ayuden a lograr el fortalecimiento de nuestra estructura organizacional”, subrayó.”



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	CUADERNOS	14

OTORGA LA FUNDACIÓN UAEMEX BECAS DE MOVILIDAD A 200 UNIVERSITARIOS

De septiembre de 2006 a la fecha, estos apoyos permitirán a los alumnos realizar estudios en el extranjero y en otras entidades federativas del país, con una inversión cercana a un millón de pesos

Redacción Campus

La Fundación de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) ha otorgado, de septiembre de 2006 a la fecha, cerca de 200 becas en apoyo a la movilidad estudiantil, para realizar estudios en el extranjero y en otras entidades federativas del país, con una inversión cercana a un millón de pesos, se destacó en el marco de la entrega de la Séptima Promoción de Becas de Movilidad Estudiantil de esta asociación civil, encabezada por su presidente, César Camacho Quiroz.

En el encuentro se entregaron apoyos económicos a 17 universitarios de licenciatura por un monto total superior a los 100 mil pesos, para que realicen estudios en países del extranjero y otras entidades federativas de nuestro país.

Luego de que la alumna Brenda Murillo Villanueva, en representación de los estudiantes, agradeció el apoyo económico que reeditarán para ellos en crecimiento profesional y personal, Camacho Quiroz destacó que de la totalidad de los recursos recaudados por la Fundación, los cuales ascienden a casi 15 millones de pesos, un millón ha sido destinado a becas de movilidad.

Ante los alumnos que realizarán estudios en instituciones de Alemania, España, Chile, Estados Unidos, así como los estados mexicanos de Yucatán, Jalisco y Guanajuato, Camacho Quiroz destacó “la disposición, talento, visión de futuro y generosidad con la cual ha actuado el rector Eduardo Gasca Pliego respecto de la Fundación, hacia la que ha manifestado su apoyo incondicional por medio de recursos e instrumentos novedosos y modernos en el tema de la procuración de fondos”.

MILENIO CAMPUS

FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	CUADERNOS	14

Consideró que “esta actividad, relativamente nueva, demanda especialización, requiere que gente que sabe de esto y a eso se dedica, ayude a los que tenemos buena fe e intención de servir. Si juntamos los dos propósitos, las ganas de hacer las cosas con el profesionalismo de los especialistas, se multiplicarán los recursos con los que hasta ahora contamos”.

Al respecto, la secretaria de Extensión y Vinculación, Yolanda Ballesteros Senties, en representación del rector Gasca Pliego, consideró que ante la difícil situación económica que se vive en el mundo, “lo mejor que se puede hacer es preparar a nuestros jóvenes con más cultura y educación, por lo que es importante apoyarlos sin pedirles nada a cambio, sólo buenas calificaciones”.

Ballesteros Senties sostuvo que la Fundación UAEMex es ejemplo de filantropía, mediante mecanismos de recaudación e ingresos transparentes, y aseveró que “la difícil situación financiera que vive nuestro país exige hacer más con menos y apoyar a los que menos tienen o que por su destacado aprovechamiento académico merecen este estímulo”.

Los benefactores, indicó la secretaria, han demostrado unidad, sensibilidad y disposición por mantener como prioridad fundamental el apoyo a la educación y “son ejemplo del espíritu solidario que debe haber en toda población, con el fin de vivir con dignidad y decoro”.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	OPINIÓN	15

EN LOS PASILLOS

Carlos Reyes

- La educación superior en México salió adelante
- Los primeros movimientos
- Y luego, el resto

La educación superior en México salió adelante. Un año complicado, lleno de zozobra, en materia presupuestal y financiera, concluye en unos días con un saldo a favor de las universidades públicas. Fue un año de definiciones, de negociación y de compromisos por sacar a flote el desarrollo académico de este sector.

Un año en el que varios personajes dejaron el escenario para dar paso a nuevos rostros, nuevas visiones y la misma obligación de trabajar en beneficio de las universidades.

Algunos, con el resultado de su trabajo y los frutos de su desempeño por delante, ratificaron su sitio al frente de las instituciones de educación superior y mantienen la ruta que tanta falta le hace a este sector educativo.

El año arrancó con el compromiso, de parte de las universidades y la Secretaría de Educación Pública (SEP), de no contaminar la agenda de la enseñanza superior con el proceso electoral que vendría meses después para renovar la legislatura a nivel federal.

Ahí, la entonces Secretaria de Educación, Josefina Vázquez Mota, se comprometió frente a los rectores del país, a trabajar por encima de intereses partidistas y tentaciones personales ajenas al devenir de las universidades.

La crisis económica comenzó a hacer mella en las universidades y éstas tuvieron que capotear el temporal, poner en marcha programas emergentes para frenar los efectos colaterales, muchos de los cuales tuvieron que ver en el cese e interrupción de muchos proyectos de infraestructura y ajustes salariales.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	OPINIÓN	15

Llegaron entonces las revisiones contractuales. Los sindicatos universitarios se sentaron a la mesa con la debacle financiera mundial a cuestas. El margen de maniobra era más estrecho que de costumbre, pero tanto gremios como autoridades entendieron en qué escenario se estaba jugando y sortearon el escollo.

Otro obstáculo que se les vino encima a las instituciones durante el primer trimestre del año fue la llamada Universidad Nacional de Educación a Distancia. El conflicto y el desconcierto llegaron cuando las autoridades optaron por mirar hacia el extranjero, a pesar de la experiencia que había en el ámbito nacional para entrarle de lleno al tema.

Los primeros movimientos. Donde se movieron las piezas fue en la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). Ahí Rafael López Castañares llegó como candidato único para el periodo siguiente como líder del organismo. El aval del Consejo Nacional lo ratificó en el cargo y permaneció al frente para otro lapso.

Quien llegó al final de su rectorado fue José Martínez Vilchis. Luego de cuatro años al frente de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), dejó el cargo a Eduardo Gasca Pliego, también candidato único, quien llegó con la enmienda de continuar el ascenso de la institución.

Otro hecho que marcó un viraje en la manera de hacer las cosas, pero sobre todo en la visión que se tiene de la educación superior pública, fue el golpe de timón en la SEP. Josefina Vázquez Mota, para cumplir con labores políticas de cara a la campaña, abandona el cargo y arriba Alonso Lujambio Irazábal.

Desde un inicio el nuevo funcionario estuvo en la mira de las instituciones de educación superior. El rector de la UNAM, José Narro, le avisó hacia dónde tendría que estar la línea: hacia la defensa férrea de este sector educativo.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	OPINIÓN	15

Pero los roces con el sector público fueron frecuentes. Y con él arribaron a la dependencia más funcionarios de instituciones privados. Guillermo Edmundo Bernal Miranda, nuevo oficial mayor; Francisco Ciscomani Frenner, titular de la Unidad de Coordinación Ejecutiva; Ricardo Salgado Perrilliat, director general de Asuntos Jurídicos, y a Ezequiel Gil Huerta, secretario técnico de la Oficina del secretario. Todos, egresados de universidades privadas. El sello que venía en la SEP.

Si no, basta recordar aquella reunión, en mayo, cuando Alonso Lujambio, ante la amenaza de un reajuste al gasto presupuestal, espetó a los rectores que él no veía el asunto en su calidad de académico, sino como funcionario. El distanciamiento se hizo entonces más evidente.

No obstante, para recordar el papel decisivo que juegan las instituciones de educación superior, a mediados de año, se anunció que la UNAM recibiría el Premio Príncipe de Asturias por su labor en el área de las humanidades, el arte y la ciencia.

Y luego, el resto. Más tarde, llegaron más movimientos. En la Universidad Veracruzana, Raúl Arias Lovillo, y en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Enrique Agüera, con el trabajo al interior de sus comunidades, lograron el respaldo absoluto y se colocaron como al frente para un segundo periodo.

En ambos casos, el proyecto a mediano plazo y la labor de su gestión fueron los argumentos más sólidos para alcanzar la reelección en esas instituciones de educación superior.

Vino, a finales de año, la batalla presupuestal. El aviso de un recorte al gasto ordinario, y con ello a las metas establecidas por las universidades públicas, pusieron en alerta a los rectores.

La nueva composición de la Cámara de Diputados y el estrecho margen financiero les ponía la situación más compleja. No obstante, José Trinidad Padilla López y Reyes Tamez Guerra, desde otras posiciones, pero siempre en el contexto de la educación superior, se aliaron a las universidades y sacaron una reasignación que, cuando menos, no impactó de lleno a las instituciones.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
17/12/09	OPINIÓN	15

Ya con el resultado en la bolsa, el IPN cerró la era de Enrique Villa, quien luego de dos periodos, dejó el cargo para dar paso a Yoloxóchitl Bustamante como primera directora general del instituto.

Asimismo, José Lema Labadie, culminó su encargo al frente de la UAM y dio paso a Pablo Fernández al frente de la Autónoma Metropolitana para darle continuidad a las ahora cinco unidades académicas de la institución.

Así, con un saldo favorable, 2009 deja para las instituciones de educación superior la experiencia de trabajar en conjunto, por encima de las limitaciones. 2010, año del Centenario y el Bicentenario, les trae otros retos que más adelante serán analiza