



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	PERSPECTIVA	04

Ceneval

LOS CONCURSOS DE SELECCIÓN DE ALUMNOS

Mauricio Arce Orozco

En México, los concursos de ingreso a las instituciones educativas públicas se empezaron a utilizar hace más de 45 años. La demanda de ingreso de estudiantes había superado la oferta de algunas escuelas, razón por la cual se hizo necesario establecer los procedimientos para elegir a los mejores estudiantes. Desde 1961 la UNAM desarrolló el examen de admisión para quienes aspiraban ingresar a sus escuelas y facultades, aun cuando hubieran egresado de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), y en 1977 se aplicó por primera vez el Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas.

Con el paso de los años, el problema de la transición de alumnos de un ciclo escolar a otro se fue agudizando; el crecimiento de la población estudiantil superó ampliamente los lugares en las escuelas públicas (principalmente en la educación media superior y superior). En 1967 los alumnos no aceptados en la ENP se manifestaron para exigir un lugar. En las décadas de los ochenta y noventa existía desconfianza en los procesos de selección, pues se sabía que algunas personas ingresaban por recomendaciones o con la ayuda de familiares o amigos que trabajan en la institución; además, existía la creencia de que los estudiantes eran elegidos al azar y no con base en la calificación obtenida en los exámenes.

En los últimos años, el número tan grande de alumnos no aceptados en la UNAM, el IPN, la UAM, la **UPN**, la UCM (más de 100 mil) y de otras instituciones educativas del resto del país ha provocado constantes manifestaciones de inconformidad por no encontrar un lugar, sin que a la fecha se haya dado solución a dicho problema. Se requiere de un presupuesto adicional para que las instituciones educativas incrementen su matrícula, lo que a la fecha el gobierno federal no ha hecho y ahora se torna más difícil por los tiempos de crisis económica que vivimos.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	PERSPECTIVA	04

Sin embargo, en los últimos años se han mejorado los concursos de selección; poco a poco éstos han ganado el prestigio y la aceptación de la comunidad académica y de la sociedad en general. Se han sistematizado y transparentado los procesos y se ha establecido como criterio principal para el ingreso a las instituciones educativas el mérito académico de los aspirantes. Los concursos emplean como instrumentos de evaluación exámenes objetivos para determinar el nivel de conocimientos y habilidades que tiene el sustentante.

La importancia de estos concursos y de sus exámenes radica en que son de alto impacto, pues el desempeño alcanzado tiene una repercusión inmediata en los aspirantes, en su familia y en el país. Los jóvenes aceptados pasarán a formar parte de la institución educativa, mientras que los no aceptados deberán buscar en otra institución una oportunidad para continuar con sus estudios o esperar al año siguiente para participar nuevamente en el concurso de selección, afectando innegablemente su autoestima y reduciendo sus posibilidades de continuar estudiando.

Ejemplo de estos concursos son los siguientes: el de ingreso a la secundaria que emplea el Instrumento de Diagnóstico para los Alumnos de Nuevo Ingreso a Secundaria de la SEP (IDANIS); el de ingreso a la educación media superior de la zona metropolitana de la Ciudad de México (con dos exámenes: el de la UNAM y el del Ceneval); los concursos de ingreso a la educación superior del IPN, la UAM y la UNAM (con instrumentos propios); el de ingreso a los Colegios de Bachilleres, al Conalep, a los institutos tecnológicos y a las universidades públicas de los estados que utilizan los exámenes desarrollados por el Ceneval (Exani-I, Exani-II y Exani-III).

Los concursos de selección de alumnos buscan asignar un lugar en las escuelas a los aspirantes que obtuvieron los mejores resultados en el examen, independientemente de su nivel de desempeño, lo cual implica que algunos estudiantes no cuenten con los conocimientos necesarios para continuar con los estudios, provocando inevitablemente el bajo rendimiento escolar y el aumento de la probabilidad de deserción de estos alumnos. Por lo tanto, no deben sorprendernos los bajos resultados obtenidos por los estudiantes mexicanos en las evaluaciones como la de PISA y la prueba ENLACE.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	PERSPECTIVA	04

Todavía hay mucho que hacer en materia de selección de alumnos. No basta con asignar un lugar a los aspirantes que obtienen las calificaciones mayores, sino que es necesario garantizar que todos los alumnos aceptados tengan igualdad de oportunidades para cursar sus estudios y que aquellos que obtuvieron un bajo resultado en el examen no estén en desventaja. Las autoridades educativas tienen la obligación de establecer condiciones que permitan el ejercicio pleno del derecho a la educación y la permanencia en los servicios educativos.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	CUADERNOS	02

CONTRA LA PARED... EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Carlos Pallán Figueroa*

El pasado miércoles 4, en una rumbosa presentación, fue dado a conocer el informe *Contra la pared*, elaborado por la Fundación Mexicanos Primero, el cual se refiere básicamente a lo acontecido en la educación básica del país durante el ciclo escolar 2008-2009. De las muchas cuestiones ahí contenidas (orientadas a la conclusión de “lo mal” que anda la educación básica), hay algunas que van más allá de dicho nivel educativo y a las cuales me referiré a continuación.

En primer lugar está la relativa a la exclusión del sistema educativo. De cada 100 niños que ingresan a la educación básica, en primero de primaria, sólo 62 la terminan (tercero de secundaria). En el paso de dicho nivel al siguiente, media superior, sólo 46 se inscriben en el primero de bachillerato o su equivalente, logrando concluir el ciclo 25. Al término de la licenciatura han sobrevivido 13, iniciando el posgrado uno o dos de los originales 100.

Tal índice de pervivencia en 15 años de trayectoria escolar de cada generación explica el dato de la escolaridad media de la población nacional, misma que se sitúa actualmente en 8.7 años (2009). Por ello, como resalta el informe, cada generación que ingresa al nivel básico (alrededor de 2 millones en los últimos años) llega “herida” al siguiente nivel, y el calificativo no sólo se refiere a los números, sino también, como se ve adelante, a sus “calidades asociadas” (conocimientos, habilidades y destrezas).

La segunda cuestión se refiere, precisamente, a dichas calidades. La prueba PISA, un instrumento de medición utilizado por la OCDE y aplicado a todos sus países miembros, da cuenta de los bajos resultados obtenidos por México en dicho renglón. Con base en los resultados de 2003, el puntaje mínimo para poder alcanzar un nivel avanzado y satisfactorio internacionalmente es de 625 puntos. En el examen de ese año sólo lo obtuvo 0.29 por ciento de una muestra representativa de los sustentantes mexicanos. Por inferencia, tal calificación sólo sería atribuible a 3 mil 500 educandos de 15 años que estaban en el sistema educativo nacional, un número muy bajo en la comparación con otros países.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	CUADERNOS	02

Así, por cada joven mexicano que alcanza dicha puntuación, en EU la logran 69, 35 en Corea, 27 en la India y tres en Tailandia. De aquí, el informe concluye con la siguiente afirmación: expandir los años de escolaridad promedio no va a servir para “activar el desarrollo” nacional, a menos que “vaya aumentando la proporción de alumnos con alto desempeño” (los de 625 puntos como mínimo). Huelga el comentario: con cualquier otro indicador que se utilice (tamaño de la economía, territorio, población), las diferencias respectivas en el terreno educativo son abismales.

Una tercera cuestión es la referente a la interrelación ingreso económico-escolaridad. El informe muestra que las diferencias de percepciones económicas individuales promedio con primaria, secundaria y bachillerato son muy ligeras, casi imperceptibles, 5 mil 354 pesos al mes con secundaria o 6 mil 106 con preparatoria. Sin embargo, con estudios de licenciatura los ingresos se duplican (13 mil 807), para triplicarse con posgrado (51 mil). Los anteriores datos indicarían que la inversión en educación en México, a partir de licenciatura, es altamente rentable. Aunque ¡cuidado!, el propio informe indica, en otra parte, que los años de escolaridad de los pobres no “valen” lo mismo que los de estudiantes de estratos más altos.

Según deduzco, cursar estudios en instituciones y programas patito no producen los mismos resultados que devienen de instituciones de prestigio. Factores como el ambiente escolar (preparación de profesores, disponibilidad de tecnologías, dinámicas institucionales) y el propio origen socioeconómico de los alumnos hacen una diferencia ostensible para acceder a una educación de calidad. Entendiendo por ésta aquella que permite a los alumnos “aprender lo suficiente... lo que necesitan para la vida social presente y poder seguir aprendiendo toda la vida”. Con datos del examen de 2006, 56 por ciento de los estudiantes mexicanos no alcanza las “habilidades mínimas” para enfrentar las demandas del mundo actual.

Las tres cuestiones comentadas por supuesto que no agotan el elenco de las que se reflejan en la cúspide del sistema educativo. Pero son lo suficientemente representativas para que las instituciones de educación superior las tomen en cuenta al definir los cambios que el sector requiere urgentemente diseñar e instrumentar. En muchos aspectos también la educación superior está “contra la pared”.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	PERSPECTIVA	05

LO QUE LA UNAM COMUNICA

María Herlinda Suárez Zozaya*

El hecho de que a la UNAM le haya sido entregado el Premio Príncipe de Asturias de Comunicación y Humanidades 2009 hace, del actual, un momento propicio para realizar, entre otras tareas, reflexiones sobre los aspectos, las características y las labores que realiza esta universidad. Es importante hacerlo porque en los tiempos que corren los mexicanos debemos estar conscientes de que resulta urgente transformar el sistema de educación superior y sus instituciones a fin de que cumplan de mejor manera sus cometidos. La reflexión es necesaria porque no vaya a ser que por la urgencia de realizar cambios y poner nuestras universidades “al día” dejemos de ver que tenemos cosas que son de gran valía y a las que les debemos respeto y cuidado y que por lo tanto habrá que defender y enriquecer, en lugar de deshacernos de ellas.

Entre las causas consignadas en las actas del jurado que diera el fallo favorable a la UNAM se destacan, sobre todo, aspectos históricos que relevan el papel que ha desempeñado la institución en la gestación de ideas, formación y acogida de personas que dieron gran impulso a la cultura y al pensamiento iberoamericanos. También se revela que, en la región, esta casa de estudios, ha representado un modelo académico de referencia. Así que el premio recibido por la UNAM nos recuerda a los mexicanos, y particularmente a los universitarios, que estamos comprometidos con nuestra historia pues de ella emanan muchas de las riquezas que tenemos y que nos han presentado, ante nosotros mismos y el mundo, fuera de las imágenes de pobreza como punto de partida y de destino. Es por ello que ante el necesario cambio que hoy requiere hacerse en el sistema educativo mexicano es imprescindible que comencemos por reivindicar y fortalecer el horizonte cultural de nuestras universidades.

Para los universitarios, el hecho de que el premio recibido fuera en el área de humanidades y comunicación representa, además, un tremendo reto. Nos obliga, entre otras cosas, a reanimar y realizar nuestros quehaceres académicos basados en la reflexión, el cuestionamiento, la crítica, el diálogo y la política.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	PERSPECTIVA	05

Porque no cabe duda de que estos elementos hayan sido la esencia de las humanidades, desde donde se construyó y proyectó el pensamiento iberoamericano. Así mismo, nos comprometemos con los valores ligados al ejercicio de la solidaridad y con la responsabilidad ante la realidad social circundante, pues hay que recordar que el compromiso social ha estado presente en “el modelo” de la institución desde sus inicios. Por su parte, no es casual que la presea recibida considere a la comunicación como uno de los rubros a ser tomados en cuenta. La comunicación constituye un campo de lucha simbólica y política en el que distintas perspectivas pugnan por posicionarse como referentes válidos en la construcción de discursos e imágenes legítimos desde donde las sociedades, las instituciones, los actores y sujetos se producen y reproducen. ¡Nada más lejos del mero cumplimiento de la función de difusión universitaria, como algunos la han interpretado!

Vivimos hoy una época en la que los grupos hegemónicos de la economía globalizada están buscando que la educación y la investigación orienten sus acciones desde lógicas empresariales que, hasta hace relativamente poco, habían quedado fuera de las prioridades del modelo de universidad pública en Latinoamérica. Para lograrlo, particularmente en México, se han insertado en los procesos de comunicación masiva narrativas que pregonan la obsolescencia de lo social, tratando de hundir a las universidades públicas en un presente sin fondo, sin piso, y sin horizonte; catalizando la sensación de que el compromiso con “lo nuestro” no tiene ningún futuro. Pero, sin duda la UNAM y el premio que le ha sido otorgado le han dado un significado a lo social y a lo público que nos recuerda que ambos elementos encuentran su anclaje en un “nosotros” que expresa lo que hemos sido y hemos querido ser como mexicanos. Así pues se ha tornado evidente que deshacernos de lo nuestro porque otros así nos lo están imponiendo implicaría perder nuestro ser dejando en el pasado las huellas de lo vivido. Con ello se corre el riesgo de desaparecer como cultura y como sociedad que merece compartir, como igual, los escenarios del mundo. Entonces, estando en México las cosas como están, la puesta al día del sistema de educación superior exige que las universidades y la sociedad dialoguen (en el sentido de comunicación institucional y política, y no sólo de conexiones y redes) sobre lo que los mexicanos queremos ser y proyectar al mundo, a fin de reconciliar un proyecto de país al que puedan servir las instituciones.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	PERSPECTIVA	05

Llegado este punto, he de compartir con los lectores lo expresado por varios jóvenes, no sólo estudiantes, a los que les he preguntado su opinión acerca de que la UNAM haya ganado el Premio Príncipe de Asturias. Por sus respuestas, se podría afirmar que el reconocimiento, cuando menos en el área de comunicación, lo debe esta institución a los y las jóvenes. De distintas formas y usando diferentes palabras, la coincidencia general ha sido la idea de que lo que la UNAM comunica a la juventud es espíritu de lucha y dignidad, así como esperanza de que existan cosas mejores que pasar la vida con la mirada puesta en la competencia. Particularmente, en estos tiempos que el presupuesto universitario se encuentra amenazado, la UNAM les ha dado ejemplo de que la resistencia y la denuncia son más efectivas si se les acompaña de defensa y consolidación de valores y principios, fortalezas, propuestas alternativas y construcción de proyectos reconciliables. En fin, para la juventud mexicana el premio otorgado a la UNAM ha mostrado que la lucha por el presupuesto a las universidades públicas no se resuelve tan sólo en términos de cifras de dinero, sino en voluntad comprometida de que las instituciones de educación superior ofrezcan a los y las jóvenes educación gratificante, no sólo en términos de competencia económica sino de formación humana, acoso social y convivencial y de enriquecimiento de los horizontes culturales.

* Investigadora del CRIM, profesora de la FCPS, miembro del Seminario de Educación Superior y del Seminario de Juventud de la UNAM.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	PERSPECTIVA	05

¿PUEDE LA UNIVERSIDAD TRANSFORMAR LA SOCIEDAD?

Armando Alcántara Santuario*

Hace justo una semana, las palabras del rector de la UNAM volvieron a ocupar un lugar destacado en los medios impresos y electrónicos. El encabezado “Necesario, refundar la República” (*La Jornada*, 3/11/2009) sintetiza el centro del discurso pronunciado durante la inauguración del foro Pacto Nacional para la Reforma Económica. En dicho discurso, el doctor Narro convocó a todos los sectores de la sociedad a realizar una reforma integral que conduzca a la refundación de la República. Este episodio se suma a otros en los que, a nombre de la Universidad Nacional, el rector ha señalado las fallas e insuficiencias del actual modelo de país y la necesidad de transformarlo de raíz.

La voz de quien encabeza la UNAM se une a la de otros actores que han manifestado la urgencia de cambiar el actual estado de cosas. No sólo los representantes de los sectores sociales y políticos han insistido en el cambio, sino hasta los empresarios, que tradicionalmente apoyaban casi sin cortapisas las políticas gubernamentales (*La Jornada*, 8 y 9/11/2009). Para nadie es desconocido que la actual situación del país ha sido la peor que se tenga memoria en décadas recientes. A la terrible situación de inseguridad que se ha venido agudizando desde fines del siglo pasado, se suma la crisis económica más grave sufrida por el país en décadas. Ésta ha sido provocada, entre otros factores, por la caída en los precios del petróleo y la reducción en su producción, así como a la debacle de los mercados financieros internacionales (particularmente el de los Estados Unidos). Vemos entonces que, además de los altos niveles de violencia e inseguridad, ha crecido de manera alarmante el desempleo. Más aun, el propio gobierno ha reconocido que el número de pobres ha crecido en seis millones durante lo que va de la presente administración (*Milenio*, 3/10/2009).

Pocos dudan en señalar que una situación tan adversa podría constituir el caldo de cultivo para un estallido social de consecuencias incalculables.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	PERSPECTIVA	05

Ello constituiría un escenario totalmente indeseable y ocurre en vísperas de las celebraciones por el bicentenario de la Independencia y el centenario de la Revolución. Lo que debiera ser motivo de alegría popular, amenaza con volverse un triste reconocimiento que, después de dos siglos de vida independiente y un siglo de vencer a la tiranía porfirista, el país sigue siendo tan dolorosamente desigual e injusto como entonces.

Pero volviendo a la convocatoria lanzada por el rector Narro, ésta sigue siendo muy pertinente, lo cual no quita que será extremadamente complicado llevarla a buen puerto. Hasta ahora, ha sido clara la falta de capacidad política de los actores sociales para construir un proyecto de nación que pueda establecer los lineamientos para un nuevo modelo económico que termine con la injusticia y la pobreza de millones de mexicanos. Un nuevo modelo que también propicie niveles de crecimiento sostenido del producto interno bruto y que se refleje en el bienestar de la población. Continuamente vemos cómo los miembros de la clase política fracasan una y otra vez en alcanzar acuerdos que conduzcan a establecer las líneas de acción y los programas de una estrategia exitosa para reorientar el rumbo económico del país.

Las esperanzas que muchos mexicanos tuvieron en la alternancia como factor para realizar el “golpe de timón” que nos permitiera no sólo reducir sino acabar con las enormes injusticias, se estrellaron ante la ineficiencia de un régimen que dejó pasar la oportunidad de aprovechar las ganancias extraordinarias que significó tener los precios del petróleo en un nivel sin precedente. A cambio de eso, bajó la producción y no se tuvieron suficientes recursos para realizar nuevas exploraciones. Asimismo, los resultados poco claros de la última elección presidencial provocaron un encono enorme entre los principales actores políticos y una considerable división en la sociedad mexicana. Esto explica en parte, el creciente descrédito y desconfianza de la población hacia la clase política.

De modo que, por ardua que parezca la tarea de llamar a la refundación de la República, no deja de ser legítima y es congruente con el espíritu atento y propositivo que debe tener una institución de alcance nacional.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	PERSPECTIVA	05

Además de su legitimidad, la UNAM cuenta con conocimientos derivados de su actividad académica, los cuales pueden resultar de enorme utilidad para plantear y documentar las propuestas que habrán de derivarse del trabajo conjunto de los actores involucrados. Es indudable que la participación deberá ser lo más amplia y plural posible, pero será necesario que los actores muestren una voluntad indeclinable de ceder sus intereses particulares, al interés general. De resultar exitosa esta tarea, se habrá demostrado que, ante los grandes retos y los enormes problemas nacionales, la unidad es capaz de vencer al egoísmo. De no ser así, se habrá dejado pasar la oportunidad de resolver nuestros asuntos de manera conjunta. Lo que ocurra en los próximos meses dará la respuesta a esta cuestión.

* Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE), UNAM. Seminario de Educación Superior.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	PANORAMA UNIV	06

FIRMA LA UNISON CONVENIO DE COLABORACIÓN CON EL ITSON

La Universidad de Sonora (UniSon) firmó convenios de vinculación académica en materia de capacitación para docentes y de transferencia de tecnología con el Instituto de Formación Docente del Estado de Sonora (Ifodes) y el Instituto Tecnológico de Sonora (Itson), respectivamente.

En ceremonias por separado, el rector de la UniSon, Heriberto Grijalva Monteverde, destacó que la institución se ha planteado como una de sus prioridades la vinculación en dos vías para aportar conocimiento y también recibirlo y ponerlo en práctica.

Grijalva Monteverde dijo que es indispensable recibir la capacitación sobre las nuevas corrientes en pedagogía a fin de que los profesores refuercen sus conocimientos de una forma práctica y normativa.

Por su parte, el director del Ifodes, Martín Antonio Yépiz Robles, anunció que se trabajará en la formación de académicos en el ámbito pedagógico, con la finalidad de reforzar la docencia, investigación y difusión de la cultura para consolidar los cuerpos académicos.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	PANORAMA UNIV	06

RINDEN PROTESTA EGRESADOS DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL DE LA UAT

Como parte de las acciones que la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UAT) ha impulsado para incrementar los índices de titulación de las once facultades que componen la institución, Guillermo de la Fuente Muñoz, Coordinador de la División de Ciencias Sociales y Administrativas y representante personal de Serafín Ortiz Ortiz, Rector de la máxima casa de estudios en el estado, asistió a la toma de protesta de seis licenciados en Trabajo Social y 34 en Psicología Social de la Facultad de Trabajo Social, Sociología y Psicología.

Durante este evento, al que se dieron cita las autoridades universitarias, padres de familia e invitados de los nuevos profesionistas, quienes se titularon a través del Examen General de Conocimientos, De la Fuente Muñoz señaló que la Autónoma de Tlaxcala es una institución en franco desarrollo que permite que los jóvenes de nuestro estado realicen el sueño de poder formarse profesionalmente bajo parámetros de calidad establecidos por organismos acreditadores externos.

En este mismo contexto —expuso— actualmente la UAT realiza un trabajo constante en todas las áreas que la conforman para obtener la recertificación de los procesos administrativos y académicos y, en breve, con el esfuerzo y labor conjunta obtendremos esta recertificación.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	PANORAMA UNIV	07

REFRENDA LA UJED LA CALIDAD ACADÉMICA DE SUS PROGRAMAS

Por tercer año consecutivo, la Secretaría de Educación Pública distinguió a la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED), como una institución pública que oferta programas educativos de calidad, con lo cual se mantiene en el décimo lugar de instituciones de educación superior pública en el país.

Rubén Calderón Luján, Rector de la UJED, recibió de manos del Secretario de Educación Pública, Alonso Lujambio, el reconocimiento por obtener de manera oficial el 97.02 por ciento por su matrícula de buena calidad, un esfuerzo que cada vez más se cristaliza, gracias a su interés por formar profesionales competentes y de calidad.

Acompañaron a Calderón Luján los directores de unidades académicas de Durango: FECA, Rubén Solís Ríos; FADER, Tomás Castro Hidalgo; Medicina, Antonio Bracho Huemoeller; Ciencias Forestales, José Apolinar Quiroz Arratia; Ciencias Químicas, Martha Elia Muñoz Martínez; Escuela de Educación Física y Deporte, Eduardo Flores García; Enfermería, María Elena Valdez Martínez; Trabajo Social, MEO, Ana María Álvarez del Castillo González, entre otros.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	PANORAMA UNIV	07

RECIBE LA UAZ RECONOCIMIENTO POR CALIDAD ACADÉMICA

La Universidad Autónoma de Zacatecas, por conducto del Rector Francisco Javier Domínguez Garay, y junto con otras 42 universidades, recibió este lunes, de parte de la Secretaría de Educación Pública, el reconocimiento a las Instituciones de Educación Superior por la Calidad de sus Programas Académicos.

Durante la ceremonia, todos coincidieron en destacar el compromiso con la calidad de la educación superior en México por parte de este selecto grupo de Instituciones de Educación Superior, integrado por 43 universidades de toda la República Mexicana que tienen entre el 75 y el 100 por ciento de su matrícula en programas de buena calidad académica.

Asimismo, se refirieron a los procesos de evaluación y acreditación externos a los que se sometieron estas Instituciones de Educación Superior por voluntad propia. Destacaron también los esfuerzos, preocupación y compromiso de las mismas por obtener y elevar la calidad de sus programas académicos para fortalecer la educación superior y consolidarla.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	REPORTE	08

VAN SOLAS LAS UNIVERSIDADES EN LA CONCRECIÓN DE UNA POLÍTICA DE FINANCIAMIENTO

A final de cuentas, las universidades públicas salen a la arena legislativa a pugnar por mejores condiciones. Y en ese cabildeo van solas. El trabajo duro, de tocar puertas y sumar apoyos, es algo normal para ellas en estas fechas. El ritmo del toma y daca en el Congreso no se rompe

Carlos Reyes

Aún es una utopía. La idea de concretar una verdadera política de Estado en materia de financiamiento no ha trascendido de los discursos, de las buenas intenciones y las coyunturas de fin de año, justo cuando la discusión presupuestal está en su punto más álgido.

Año con año, la preocupación real de las universidades públicas radica en esa idea que hoy no ha dejado de ser un proyecto que podría solventar muchas de las inquietudes financieras de las instituciones.

Los rectores lo han dicho en reiteradas ocasiones. Un presupuesto ajeno a coyunturas, a los jaloneos legislativos y las negociaciones en corto y de manera personalizada. Un presupuesto que permita mejorar la planeación interna de las universidades y les dé esa certidumbre tan ansiada.

Y ese pronunciamiento es compartido. Las mismas autoridades educativas y varias legislaturas han asumido la falta de una política de Estado en financiamiento como uno de los grandes pendientes. Pero nada se mueve. Los hechos son más firmes que la idea de consolidarla.

Y año con año la dinámica es ésa. Un círculo vicioso que los propios rectores y legisladores saben que es muy complejo romper. A final de cuentas, las universidades públicas salen a la arena legislativa a pugnar por mejores condiciones. Y en ese cabildeo van solas. El trabajo duro, de tocar puertas y sumar apoyos en algo normal para ellas en estas fechas. El ritmo del toma y daca en el Congreso no se rompe.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	REPORTE	08

Las peticiones en aumento

Entre los rectores existe la confianza en que los legisladores incrementarán la bolsa para la educación superior. En el proyecto de presupuesto de egresos para 2010, el Ejecutivo federal propone otorgarle alrededor de 72 mil 500 pesos. Para 2010 la ANUIES solicita un incremento de 14 mil millones de pesos respecto a lo presupuestado, lo que equivaldría a ejercer 80 mil millones de pesos en 2010.

El monto nadie lo garantiza. Saben que los 14 mil millones de pesos no están seguros y siguen pendientes a lo que pase en los días más decisivos en San Lázaro. A esta petición se suma la de los sindicatos universitarios, los cuales han acudido a los legisladores para que se corrija la plana presupuestal.

Para los sindicatos universitarios de personal académico y administrativo integrantes de la Confederación Nacional de Trabajadores Universitarios (CONTU), el incremento es aún mayor al solicitado por los rectores: 16 mil 900 millones de pesos.

Para el Fondo de apoyo para las reformas estructurales en los sistemas de pensiones y jubilaciones, se solicita a las autoridades hacendarias y educativas un incremento de mil 500 millones de pesos, aunado a 800 millones de pesos para el Fondo para el reconocimiento de plantillas.

Por otra parte se requieren de recursos por 2 mil millones de pesos para el incremento de la matrícula en educación superior, además de mil 300 millones de pesos más para el modelo de asignación adicional al subsidio federal ordinario de las universidades públicas estatales.

Y, como ha ocurrido hasta ahora, se trata de peticiones que, por no existir una política de Estado, no tienen otro respaldo que el compromiso de los legisladores por buscar una mejor distribución del gasto.

En el área de la ciencia y la tecnología, el panorama no es distinto. La solicitud de contar con mayores recursos es una necesidad apremiante. Las estimaciones de la Academia Mexicana de las Ciencias (AMC) hablan tan sólo de un aumento de 4 mil 188 millones de pesos para becas.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	REPORTE	08

Y de nuevo la misma pared. La ausencia de una política adecuada de financiamiento conduce a un callejón donde la única salida es la palabra de los legisladores de estudiar con detenimiento las propuestas presupuestales.

No hay margen

De acuerdo con José Trinidad Padilla López, presidente de la Comisión de Educación de la actual legislatura, las instituciones de educación superior enfrentan los mismos problemas de hace unos años porque no existen mecanismos sólidos y equitativos de distribución de los recursos.

“En el fondo estamos ante las mismas necesidades de financiamiento, el país no ha avanzado mucho, se ha buscado año con año el incremento en la inversión en ciencia y desarrollo científico para llegar al uno por ciento, pero no se ha llegado a un acuerdo satisfactorio”, explica.

Incluso, agrega, se ha trabajado en la legislación para que rubros como el desarrollo científico y tecnológico queden blindados ante cualquier eventualidad, sin embargo llegar a la tan ansiada política de Estado parece aún lejano.

Mientras se decide el gasto, la Comisión de Educación solicitó un aumento de 5 mil millones de pesos para todo el sector educativo.

Por su parte, Reyes Tamez Guerra, Presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados, comenta que una de las prioridades de los próximos tres años será modificaciones a la ley en estas áreas para impulsar la generación de conocimiento. Pero reconoce que es cuestión de voluntad y de trabajo constante de muchos actores.

“Sí tenemos muy claros dónde están los problemas fundamentales, en el caso de las universidades, la cantidad de recursos que disponen son cantidades muy pequeñas para generar conocimiento”, comenta.

Y eso se logra, como lo establece el propio legislador, con una inversión creciente que hasta el momento sólo se ha generado a partir de las negociaciones entre actores y diputados cuando se pueden establecer los mecanismos convenientes para ello.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	REPORTE	08

La propuesta de esta comisión pugna por un incremento de 4 mil 628 millones de pesos.

Uno de ellos, es el que piden María de Jesús Aguirre Maldonado y Eduardo Alonso Bailey Elizondo, ambos priístas: reformar la Ley General de Educación para garantizar recursos crecientes para todo el sector educativo.

Proponen que el presupuesto destinado a educación pública y servicios educativos no podrá ser menor al asignado en el ejercicio fiscal anterior.

Por ejemplo, dicen, en el Presupuesto de Egresos de la Federación de 2009 se asignaron 200 mil 930.5 millones de pesos al ramo correspondiente a la SEP, lo que representa un decremento de 14 mil 360.49 millones de pesos, explica Aguirre Maldonado.

Pero mientras estos mecanismos legislativos hallan eco y seguimiento pertinente, no queda más que esperar el resultado de los próximos días. No hay un mecanismo que lo garantice.

Retribución adecuada

De acuerdo con Heriberto Grijalva Monteverde, rector de la Universidad de Sonora, dice que para llegar a concretar la política de Estado en materia de financiamiento ha faltado, principalmente, voluntad de parte del los gobiernos federales en turno y de las propias autoridades educativas.

No es posible, explica, que se insista en el discurso que la educación “es una prioridad para el desarrollo del país y a cambio el gobierno federal, lejos de aumentar el presupuesto para la enseñanza superior, busca reducirlo”.

Como lo reconoce el rector de la Universidad Autónoma de Coahuila, Mario Alberto Ochoa Rivera, la postura de los rectores es muy clara, “en el sentido de que vamos a seguir luchando por modificar esa visión.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	REPORTE	08

“Me parece que las políticas públicas a nivel federal no han sido las correctas; creo que es allí donde tenemos que enfocarnos más, con una mejor negociación a través de la Cámara de Diputados, para hacerles ver que ese no es el camino, que no es lo mejor el recorte de recursos a la educación”, añade.

Para el rector de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Rafael Torres Valdez, lo importante, por lo pronto, es mantener la pelea a nivel legislativo para mantener presupuestos y no afectar la planeación de las instituciones públicas.

“Hay una disposición de todos los rectores y diputados por mantener presente la parte educativa”. Lo que se requiere, agregó “es que ya se trabaje en mecanismos que eviten que el reparto de los recursos quede a la deriva año con año”.

Por su parte, Enrique Agüera Ibáñez, rector de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, comenta que las instituciones de educación superior cuentan con la autoridad moral suficiente para impedir que haya recortes presupuestales y mantener e incrementar los subsidios a las instituciones de educación superior.

“No es posible que en un escenario en el que se nos reconoce, que el propio gobierno federal reconoce nuestra calidad, en lugar de premiarnos se nos pretenda castigar. Pero vamos a esperar, los diputados nos han dicho que se buscará el respaldo a nuestros presupuestos, así que vamos a esperar”, explica.

Eso es lo que, por ahora, les queda a las universidades públicas del país. La política de Estado se mantiene en un páramo que dista mucho de modificarse. Al menos no en el corto plazo, como lo demandan y requieren las instituciones de educación superior del país.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	OPINIÓN	12

100 por ciento de alumnos, en licenciaturas de excelencia

RECONOCE SEP LA CALIDAD ACADÉMICA DE LOS PROGRAMAS EN LA UASLP

La Autónoma de San Luis Potosí recibió la distinción por consolidarse como una institución ejemplar en los esfuerzos de evaluación externa y acreditación

Redacción Campus

La Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) recibió el Reconocimiento Nacional de Calidad SEP a la Excelencia Académica 2009, que por quinta ocasión consecutiva entregó el gobierno federal, por medio de la Secretaría de Educación Pública.

El premio entregado a la UASLP es por consolidarse como una institución ejemplar en los esfuerzos de evaluación externa y acreditación, que le han permitido lograr que 100 por ciento de sus alumnos de nivel licenciatura cursen programas de buena calidad.

La ceremonia fue presidida por el secretario de Educación Pública, Alonso Lujambio Irazábal, y asistieron también el subsecretario de Educación Superior, Rodolfo Tuirán Gutiérrez; el secretario general de la ANUIES, Rafael López Castañares; el presidente de la Comisión de Educación Pública y Servicios Educativos de la Cámara de Diputados, José Trinidad Padilla, y Teresa Ortuño, presidenta de la Comisión de Educación del Senado.

En el acto, la SEP entregó reconocimientos a 43 instituciones de educación superior: nueve a las universidades de “Excelencia académica” que tienen a 100 por ciento de sus alumnos cursando programas académicos de buena calidad, entre las que estaba la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

Los otros tres grupos de instituciones recibieron reconocimiento porque más de 75 por ciento de sus estudiantes cursan programas de buena calidad. Y el último fue la entrega del premio SEP-ANUIES al desarrollo y fortalecimiento institucional a dos de las universidades presentes.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	OPINIÓN	12

En su discurso, el titular de la Secretaría de Educación Pública, Alonso Lujambio Irazábal, aseguró que en el gobierno del presidente Felipe Calderón ha aumentado en términos reales 28 por ciento el financiamiento a las universidades públicas federales y estatales.

Por su parte, Tuirán Gutiérrez dijo que todas las instituciones galardonadas han emprendido importantes reformas y transformaciones en favor de la mejora de la calidad. Su esfuerzo ha sido continuo y perseverante; "en estas instituciones no ha habido lugar para la pasividad, la complacencia o la tolerancia a la mediocridad", aseguró.

A su vez, el secretario general de la ANUIES, Rafael López Castañares, dijo que la apuesta por la calidad propicia la labor y la excelencia, y es también una forma de rendir cuentas a la sociedad y de transparentar el ejercicio de los recursos públicos que reciben las universidades públicas para desarrollar sus labores de calidad.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	CUADERNOS	14

LLAMA ENRIQUE VILLA A DAR CONTINUIDAD A PROGRAMAS EXITOSOS DEL IPN

El Politécnico se ha fortalecido y es notablemente diferente al de hace algunos años, toda vez que ha logrado éxitos en materia académica, científica y tecnológica, que lo constituyen en una institución clave, pertinente y necesaria para el pueblo de México, afirmó

Redacción Campus

Ante la comunidad politécnica, el director general del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Enrique Villa Rivera, aseguró que esta casa de estudios se ha fortalecido y es notablemente diferente a la de hace algunos años, toda vez que ha logrado éxitos en materia académica, científica y tecnológica, que la constituyen en una institución clave, pertinente y necesaria para el pueblo de México, e hizo un llamado a la comunidad politécnica para dar continuidad a los programas que han dado resultado y consolidado las tareas sustantivas del IPN.

“Si hay cosas que se han hecho bien en esta administración, hay que demandar que continúen; hay que demandar que se siga creciendo en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), que se sigan fortaleciendo las áreas de los centros de investigación, que se siga mejorando la capacidad de los docentes, que la vinculación entre el IPN, sus académicos y el sector industrial siga creciendo”, aseguró.

El Politécnico —dijo— ha demostrado la capacidad y casta en aspectos que le han sido distintivos por avanzar y mejorar, a fin de tener mejores espacios y mayor cantidad de investigación con alto impacto social. “Aquel Politécnico de 1936 no es el mismo del de ahora, porque en cada etapa se ha ido construyendo su historia y fortaleza. La filosofía es la misma, pero se tiene que adecuar a la modernidad, en términos de exigencia académica y de los perfiles profesionales”, acotó.

Explicó que en una institución de educación el trabajo nunca va a ser acabado, pero ahora el Politécnico es reconocido por la sociedad, la cual percibe a una institución unida y que trabaja todos los días.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	CUADERNOS	14

“No fue en vano que la Cámara de Diputados haya reconocido al Politécnico poniendo su nombre en el Muro de Honor de la casa de todos los mexicanos; esto se debe a que el Politécnico ha ayudado al país y a construir la patria, a través de su historia.

Esas letras deberán estar siempre lustrosas con el trabajo de los politécnicos”, subrayó.

“Veo un futuro mejor para el IPN, veo a una institución unida; tenemos una gran fortaleza en los activos y los egresados. Las fracturas del pasado nos han debilitado; necesitamos unirnos y encontrar comunes denominadores que nos fortalezcan, porque todos queremos que esta institución sea el mejor espacio de educación tecnológica del país y de América Latina”, manifestó.

Finalmente, Villa Rivera —al entregar reconocimientos a estudiantes ganadores de concursos institucionales— precisó que la comunidad politécnica debe pasar a otra etapa y los resultados han sido excelentes. “Tenemos que hacer lo necesario con nuestros estudiantes y profesores por seguir construyendo al Politécnico Nacional del siglo XXI”, exclamó.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	OPINIÓN	15

EN LOS PASILLOS

Jorge Medina Viedas

- Continuidad necesaria en el IPN
- Y de retrocesos, atentos
- México merece excelencia académica y mejores universidades: Padilla López
- Narro Robles, López Castañares, Arias Lovillo
- En la UACJ con Quintana Silveyra
- La calidad premiada
- Lo que quise decir

Continuidad necesaria en el IPN. Uno defiende la continuidad de los proyectos institucionales cuando la comunidad manifiesta su convencimiento de que así debe ser. Y también cuando se está persuadido de que el camino y las acciones trazadas le han hecho bien al desarrollo de la propia institución. El director del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Enrique Villa Rivera, llamó a darle continuidad “a los programas que han dado resultado y consolidado las tareas sustantivas del IPN”. El fundamento de dicho planteamiento expuesto ante la comunidad politécnica, es que el Poli no sólo se ha fortalecido socialmente por sus logros académicos, científicos y tecnológicos, sino que como institución tiene un nuevo rostro. Una realidad incuestionable, por cierto. Villa Rivera expresó, además, que en sus seis años de administración “no se ha hecho otra cosa que aprender del principio y filosofía de la creación del Politécnico, para que siga siendo la casa de formación de excelencia para los hijos de las familias que menos tienen”. Y lo dijo con una sinceridad también indiscutible.

Y de retrocesos, atentos. Llama la atención, sin embargo, el dejo de advertencia que hay en su mensaje del aún director general del IPN, pronunciado apenas la semana pasada. Señaló el sinaloense Villa Rivera que el cambio en la administración —que ya está muy próxima— no debe provocar que retroceda el Politécnico, “pues quien hace que se logren avances en la labor educativa es la propia comunidad del IPN”.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	OPINIÓN	15

Surgen las preguntas: ¿hay alguien o algunos que le apuestan al retroceso? ¿Ya empezaron a trabajar las termitas? Me consta que entre los aspirantes a sucederlo hay gente más ambiciosa y menor que capaz y digna de estar al frente del IPN, y que bien podría estar queriendo provocar “el río revuelto”... ¿O qué? ¿Ya es víctima Villa Rivera de las intrigas de palacio? ¿Le quieren cobrar la factura por sus posturas de defensa de la integridad del IPN? Pendientes. Y por si hubiera diferencia, que no la hay, no se olvide: paisanaje mata ideología.

México merece excelencia académica y mejores universidades: Padilla López. Lo mejor de la semana fue esto que dijo el diputado y ex rector de la U de G José Trinidad Padilla López. Les comento: antes de que se resuelva el presupuesto de egresos de 2010, para que tengan mejores bases para decidir criterios y montos, los diputados de la 61 Legislatura federal, el lunes 9 de noviembre, recibieron de parte de la ANUIES los estados financieros de las universidades públicas. Los rectores, encabezados por el doctor Rafael López Castañares, secretario general ejecutivo de la asociación, le plantaron cara al ex rector de la U de G y ahora diputado José Trinidad Padilla López, presidente de la Comisión de Educación Pública y Servicios Educativos, y a la diputada Esthela Damián Peralta, presidenta de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación. El sucesor de Tonatiuh Bravo Padilla, conecedor de las peripecias de las autoridades universitarias, expresó que con la entrega de los estados financieros “las universidades públicas refrendan su compromiso para brindar certeza de que los recursos que se les destinan no sólo se ejercen de manera transparente, sino también oportuna y ética”. Y sin detenerse, el diputado priista afirmó que, “en este proceso de rendición de cuentas, las instituciones públicas cumplen con su deber de entregar un informe sobre cómo y en qué se ejercieron los recursos y, a su vez, la Cámara de Diputados cumple también al recibirlo y darle seguimiento por medio de las muchas medidas de control y evaluación”. Vaya.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	OPINIÓN	15

Narro Robles, López Castañares, Arias Lovillo. Amables y receptivos estuvieron el diputado Mario Moreno Arcos, secretario de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, y el director de Auditorías Especiales de la Auditoría Superior de la Federación, Eduardo Gurza Curiel, al escuchar las exposiciones del rector de la UNAM, José Narro Robles; de Rafael López Castañares, dirigente de la ANUIES, y de Raúl Arias Lovillo, quien, como representante de las universidades estatales, hizo uso de la palabra. Fueron ellos, Narro, López Castañares y Arias Lovillo, quienes proporcionaron los argumentos educativos, morales y políticos de las comunidades académicas de las universidades públicas, con el fin de conseguir su apoyo para un presupuesto 2010 justo y decoroso. Hasta el último aliento. Hay que reconocer. Alea jacta est.

En la UACJ con Quintana Silveyra. Un encuentro con el rector de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), Jorge Quintana Silveyra, en la bella ciudad fronteriza, que dio para una conversación fraternal, entre universitarios. Visita espontánea, audiencia solicitada de mi parte, que me dio oportunidad de reconocer los lados amables de una ciudad y una gente que lucha sin denuedo por vencer la adversa situación de violencia. Me entero por los periódicos de la ciudad que la violencia expulsa a maestros, a médicos, a jóvenes estudiantes, a familias enteras; se cierran negocios, se ausentan los visitantes, los asesinatos son el pan de cada día y de cada noche. El Paso, la ciudad estadounidense pegada con espalda de Ciudad Juárez, es la única del país del norte que no ha padecido crisis: se sostiene con los recursos de los mexicanos juarenses que han trasladado sus fondos y sus negocios para allá. Pero la gente de la ciudad no pierde la fe, confían en que esta plaga se va a acabar; gente, por cierto, de primera, amable, serena, educada. Comprobado harto en El Tomochi, un restaurante cuyo menú es un recorrido poético gastronómico por el estado más grande de México, y confirmado en los amables bedeles que se sirvieron apoyarme en la logística del viaje, y en una joven estudiante de Psicología a quien le debo el saber que, a pesar de todo, Ciudad Juárez no se rinde. Vale.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	OPINIÓN	15

La calidad premiada. Otra vez la desorganización, el sonido pésimo y una larga lista discursos para dormir a cualquiera en la entrega de los premios anuales por la calidad educativa que entrega la SEP a las universidades, y de paso un afán inexplicable de repetir el acto de entrega del Premio SEP-ANUIES, el cual ya se había realizado en Aguascalientes a la Universidad Autónoma de aquel estado la semana anterior. Dicen los que asisten a estos actos que las autoridades de la SEP parece que acuden como si fueran a cumplir una penitencia. ¿Será cierto? Y dicen que si no les gusta, para qué trabajan allí.

Lo que quise decir. Sin necesidad de voceros, me corrijo de algo que comenté en el número anterior. Carlos Briseño, ex rector de la Universidad de Guadalajara, no está —ni su asunto en la Suprema Corte, inclusive— jurídicamente muerto, como descuidadamente señalé en la columna de la semana pasada. Ofrezco disculpas a mis lectores. Pero que el caso de Carlos Briseño puede darse por perdido y tal vez muerto para sus intereses y objetivos políticos personales, sí, sin duda.



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	REPORTE	16

LA UJAT REIVINDICA A LA MALINCHE COMO HEROÍNA DEL MESTIZAJE

Establece el Premio Nacional Malinalli

El premio Nacional Malinalli reunió a académicos, autoridades y estudiantes, así como a grupos culturales de la sociedad civil tabasqueña estrechamente vinculados a la universidad, para reivindicar a la Malinche, “la mujer de clara inteligencia y gran señora”, descrita por Bernal Díaz del Castillo

Jorge Medina Viedas/Villahermosa

El 9 de noviembre de 2009 será un día memorable en la historia de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT). A lo largo del día del aniversario 51 de su fundación, los universitarios hicieron retumbar las fortalezas de su historia reciente: calidad académica y resonancia cultural.

Por la mañana, en la ciudad de México, la rectora Candita Victoria Gil Jiménez recibió por cuarto año consecutivo el reconocimiento de la Secretaría de Educación Pública por sus programas de calidad. En la misma tarde, en Villahermosa, en el arranque de las celebraciones del 51 Aniversario, la UJAT llevó a cabo la Segunda Feria Universitaria del Libro de la que fue padrino el escritor mexicano Juan Villoro. En la inauguración, el secretario general de gobierno, Humberto Mayans Canabal, pronunció un enjundioso discurso de reconocimiento a la UJAT y a la rectora Gil Jiménez.

Por la noche, ya con todos los sentidos puestos en la amenaza latente sobre la entidad tabasqueña, a causa de los huracanes y del agua devastadora como némesis de su propia entraña pantanosa, la comunidad asistió a la ceremonia en la cual la UJAT hizo la primera entrega del Premio Malinalli 2009 al propio escritor Juan Villoro, al antropólogo Luis Barjau, y a la periodista Cristina Pacheco.

Acordado por unanimidad por el Consejo Universitario de la UJAT para la Promoción de las Artes, los Derechos Humanos y la Diversidad Cultural, el premio Nacional Malinalli reunió a académicos, autoridades y estudiantes,



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	REPORTE	16

así como a grupos culturales de la sociedad civil estrechamente vinculados a la universidad, para reivindicar a la Malinche, “la mujer de clara inteligencia y gran señora”, descrita por Bernal Díaz del Castillo.

La rectora Gil Jiménez, visiblemente emocionada, señaló en su discurso que es el tiempo del reconocimiento, “a quien ocupa un lugar preponderante en el Escudo de Armas de Tabasco, en las 86 escenas que componen el Lienzo de Tlaxcala, en los murales de Diego Rivera, de José Clemente Orozco, en la obra del dramaturgo Celestino Goroztiza y en diversos textos de investigaciones donde su vida, lejos de ser vilipendiada, exalta la virtudes de la mujer indígena mexicana”.

El antropólogo y poeta tabasqueño, Luis Barjau, autor del libro *La Conquista de la Malinche*, al recibir el Premio Malinalli, expresó que un reconocimiento explícito como el que lleva a cabo la UJAT, es un paso importante para acabar con los traumas del pasado mexicano, y la justificación para que investigadores y académicos sigan explorando la historia nacional, a fin de detonar los mitos y las medias verdades que se mantienen intocados.

Villoro: la heroína del mestizaje

En su intervención, el maduro y brillante escritor Juan Villoro consideró a la Malinche como un “emblema del desarraigo”, quien por la fuerza o por diversas circunstancias es sustraída de su propio mundo. La Malinche no es española, afirmó, dejó de ser indígena al ser entregada como presente al conquistador y se convirtió así en “la primera mexicana”. En ese sentido, Villoro consideró que la Malinche debe ser reconocida como “heroína del mestizaje”.

El autor de *El testigo* celebró la creación del premio Malinalli porque permite romper los prejuicios que se han establecido contra la Malinche, también reconocida como Doña Marina y Malintzin.

Villoro, quien además recibió el premio de Cristina Pacheco en su nombre, dado que la periodista estaba imposibilitada para hacerlo personalmente, afirmó también que con la reivindicación de la Malinche, se irán desvaneciendo los malentendidos de la historia y las interpretaciones



FECHA	SECCIÓN	PÁGINA
12/11/09	REPORTE	16

propias del “complejo de macho” que se padece en la sociedad mexicana y que ha llevado a interpretaciones simplistas, como el de establecer en la traductora de Hernán Cortés el estigma de la traición.

En su discurso, la rectora Gil Jiménez afirmó que no se trata de otorgar “indulgencias históricas” ni es el momento del juicio, sino del reconocimiento al valor, al arrojo y la determinación y el carácter de la Malinche.

Al entregar la escultura de 36 centímetros de altura de color rojo mexicana, creada especialmente por el artista plástico Sebastián para el premio Malinalli, y en la que se recuperan los símbolos del encuentro de dos culturas y la emergencia del mestizaje, la rectora de la UJAT, expresó que con la entrega de las estatuillas a Juan Villoro, Luis Barjau y Cristina Pacheco, se busca perpetuar a tres mexicanos ejemplares.