

SUPLEMENTO UNIVERSITARIO-CAMPUS

JUEVES 26 DE MARZO 2009

EDICIÓN NÚM. 314

MILENIO



CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
26/03/09	OPINIÓN 8 Y 9

FUGA DE CEREBROS MEXICANOS, ¿REALIDAD PREOCUPANTE O MITO GENIAL?(segunda parte)

En esta segunda entrega nos internaremos en otra dimensión, la del perfil sociodemográfico de los migrantes mexicanos en EU, buscando determinar cuáles son las condiciones de tipo demográfico, social y económico de este contingente y, dentro de éstas, las que corresponden a la formación educativa y, por lo tanto, las que permitirían establecer con mayor precisión la intensidad, en su caso, de este fenómeno

Roberto Rodríguez Gómez*

Establecimos, en la primera entrega de esta serie sobre fuga de cerebros, la integración de datos que consignan el volumen y la intensidad de emigrantes mexicanos hacia Estados Unidos. Hicimos notar simplemente la magnitud e intensidad que ha cobrado el proceso en los últimos años y perfilamos la hipótesis de que en el enorme contingente de mexicanos radicados en Estados Unidos la proporción de personas con alta escolaridad, así sea escasa en el conjunto, probablemente representa un fenómeno asimilable al del éxodo de talento. En esta segunda entrega nos internaremos en otra dimensión, la del perfil sociodemográfico de los migrantes mexicanos en EU, buscando determinar cuáles son las condiciones de tipo demográfico, social y económico de este contingente y, dentro de éstas, las que corresponden a la formación educativa y, por lo tanto, las que permitirían establecer con mayor precisión la intensidad, en su caso, de la fuga de cerebros en la corriente migratoria.

2. Perfil sociodemográficos de los migrantes mexicanos a Estados Unidos

La población de mexicanos residentes en Estados Unidos exhibe características que la diferencian notablemente tanto del conjunto de personas nacidas en ese país, como también del resto de los inmigrantes provenientes de otros países y regiones. Del perfil sociodemográfico de los mexicanos en EU destacaremos algunos componentes básicos: condición migratoria, distribución por sexo y edad, escolaridad, ocupación y tasa de pobreza. Antes de presentar los datos conviene una aclaración metodológica, que se refiere al origen de los datos y al procedimiento de cálculo de los indicadores.

De las distintas fuentes estadísticas disponibles en México y en Estados Unidos optamos por la encuesta continua del Buró del Censo estadounidense, la *American Community Survey*. Una de las últimas versiones del instrumento consigna información válida para el periodo 2005 a 2007, ya que los datos reportan el promedio de los tres años, lo que expande significativamente el tamaño de la muestra y, con ello, la precisión de los indicadores. La muestra así construida supera los ocho millones de registros, lo que representa en torno a 2.7 por ciento de la población. Con ese tamaño muestral el error estándar de los indicadores muestrales con respecto a los parámetros de población resulta insignificante en la medición de prácticamente todas las variables y segmentos de población considerados.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
26/03/09	OPINIÓN 8 Y 9

A través de la consulta a la base de datos de la encuesta es factible discriminar distintos conjuntos demográficos, entre otros la población por origen étnico y racial, según la clasificación del Censo, la población por lugar de nacimiento (incluidos países extranjeros) o la población por condición de ciudadanía. Para determinar con mayor precisión el perfil sociodemográfico comparativo de los mexicanos residentes en EU respecto de los nacidos en esa nación y en contraste con los inmigrantes de otros países, decidimos construir tres subconjuntos: a) el de los nacidos en EU, que resulta de la resta entre la población total residente en Estados Unidos en el periodo de la encuesta menos la población de inmigrantes, es decir los nacidos en cualquier otro país independientemente de su condición migratoria; b) el de los migrantes mexicanos, que consigna exclusivamente a los nacidos en México, residentes en EU independientemente de su condición migratoria; c) el resto de los inmigrantes, esto es la resta de los nacidos en el extranjero residentes en Estados Unidos menos los inmigrantes mexicanos. Esta acotación se traduce en que los subconjuntos de población son exclusivos unos de otros, a diferencia de la estadística convencional, que los suele absorber en forma concéntrica, por ejemplo la “población estadounidense”, con todos los inmigrantes incluidos, o la “población de inmigrantes”, con el segmento de mexicanos dentro de ella. El efecto de esta operación es la acentuación de los rasgos del perfil en cada una de las subpoblaciones.

La estadística reporta, en primer lugar, que en el periodo de referencia la población total estadounidense ascendió a 298 millones 757 mil 310 individuos, de los cuales 37 millones 234 mil 785, es decir 12.5 por ciento nacieron en el exterior. Del total de inmigrantes 11 millones 424 mil 600 nacieron en México, lo que quiere decir que los oriundos mexicanos representan 3.8 por ciento de la población total en Estados Unidos, y 30.7 por ciento de la inmigración total a ese país. Estos datos coinciden, con algunas diferencias cuantitativas, con los registrados en otras fuentes, por ejemplo con las proyecciones censales, tómese en cuenta, sin embargo, que consignan el dato promedio anual del periodo 2005-2007, y no una estimación específica sobre el volumen migratorio de uno de esos años en particular.

Del total de inmigrantes no mexicanos en EU, más de la mitad, esto es 51.0 por ciento, figura bajo el status de “población inmigrante naturalizada”, es decir que ya han adquirido la ciudadanía estadounidense aunque se sigan consignando en la estadística como *foreign-born people*. De los inmigrantes mexicanos sólo 21.6 por ciento presentan la condición de “naturalizados”. La variable “periodo de ingreso al país” muestra que la inmigración mexicana no difiere, en forma notoria, respecto del resto de los migrantes: 28.3 por ciento de los mexicanos, contra 25.4 por ciento del resto de los inmigrantes, llegaron a EU en el año 2000 o posteriormente. El 33.5 por ciento de los mexicanos y 30.3 por ciento de los extranjeros de otros países lo hicieron en el lapso de 1990 a 1999, finalmente 38.2 por ciento de los nacidos en México contra 44.3 por ciento de los nacidos en otros países ingresaron a EU antes de 1990.

La combinación de estos datos representa una dinámica compleja, porque quiere decir, en resumen, que el flujo migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos se integra no por una sino por múltiples corrientes migratorias. Algunas presentan el perfil digamos típico de la inmigración a ese país: ingreso, colocación laboral, naturalización.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
26/03/09	OPINIÓN 8 Y 9

Pero otras exhiben más bien los rasgos de las migraciones de tipo circular y continuo, lo que explicaría la relativamente escasa proporción de individuos que consiguen el status de naturalización. Por supuesto esta inferencia hace abstracción de las intenciones, expectativas y estrategias de los migrantes. Según varias encuestas, prácticamente dos terceras partes de los emigrantes mexicanos al vecino país llegan con la intención de quedarse, sea para siempre o en tanto sea posible. Otra cosa es que lo logren.

La distribución por sexo y edad de los migrantes muestra variaciones interesantes. Entre la población nativa estadounidense, como cabría esperar, la distribución por sexos es equilibrada (49.2 por ciento de hombres y 50.8 por ciento de mujeres, con el mínimo sesgo explicado por la mayor esperanza de edad de las mujeres). El subconjunto de inmigrantes del extranjero excepto mexicanos presenta valores cercanos al equilibrio: 50.3 por ciento de hombres contra 49.7 por ciento de mujeres, con un ligero sesgo a favor de los varones. En cambio, en la población inmigrante mexicana el sesgo masculino es significativamente mayor: 56.0 por ciento hombres y 44.0 por ciento mujeres, rasgo que tiende a confirmar la significativa presencia de la corriente migratoria de trabajo estacional.

Del perfil de edad de los subconjuntos examinados hay varios datos a resaltar. La población de nativos estadounidenses es la típica de países en la fase descrita como de “transición demográfica avanzada”, en la cual la pirámide de edad presenta una forma romboide dado que los segmentos de población proporcionalmente mayoritarios son los que corresponden a la población de jóvenes y adultos jóvenes, mientras que los niños y adultos mayores son minorías demográficas. Entre los nativos estadounidenses el promedio de edad es de 36.4 años.

El promedio de edad de los migrantes mexicanos es de 34.6 años y el del resto de los inmigrantes 39.8 años. Aparentemente son datos compatibles entre sí. No lo son, sin embargo, si los contratamos con otros referentes. Por ejemplo, con el promedio de edad de los mexicanos que viven en México que, según datos del conteo 2005 equivale a 26 años, esto es una diferencia de casi diez años con respecto a la edad promedio de los emigrantes. Las estructuras de población entre los migrantes mexicanos y el resto de los extranjeros en EU se asemeja en la escasa proporción de niños menores de cinco años: en ambos casos menos del uno por ciento cuando, en la población nativa, el porcentaje de este segmento de edad se aproxima al siete por ciento. En cambio la proporción de mayores de 45 años es notablemente superior entre el resto de los migrantes (38.8 por ciento) que entre los mexicanos emigrados (25.0 por ciento), lo que es explicable por la mucho mayor proporción de extranjeros no mexicanos que obtienen ciudadanía en ese país pero, sobre todo, por el hecho de que el flujo migratorio México-Estados Unidos ha alcanzado su mayor intensidad a partir de los años noventa, situación inversa a la ocurrida con las migraciones europeas al mismo país.

Los datos que aluden a la condición socioeconómica de los migrantes mexicanos difieren de manera importante con los indicadores respectivos de la población nativa y del conjunto migratorio proveniente de otros países.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
26/03/09	OPINIÓN 8 Y 9

En sus rasgos más generales, la migración mexicana es mayoritariamente pobre, con baja escolaridad, y ocupada en áreas de actividad de trabajo intensivo y escasa remuneración.

Mientras que en la población nativa estadounidense la tasa de pobreza, definida según los criterios del Buró del Censo (para 2007 la línea de pobreza fue fijada en 25 mil 364 dólares al año por hogar y en torno a diez mil dólares al año por persona), la tasa de pobreza asciende a 9.8 por ciento de los hogares y 13.3 por ciento de las personas, entre los migrantes mexicanos los valores son de 24.3 por ciento (hogares) y 23.9 por ciento (personas). En contraste, el resto de los migrantes pobres representan 14.9 por ciento (hogares) y 16.2 por ciento (personas). Esto no quiere decir, necesariamente, que los migrantes mexicanos son el segmento de población más pobre en Estados Unidos —migrantes de algunos países centroamericanos y algunos africanos presentan un perfil de pobreza más agudo—, pero sí que, como conjunto, el perfil de los connacionales en EU se ubica en las franjas inferiores de ingreso.

Este último dato se reafirma con los indicadores correspondientes a las estructuras de ocupación y escolaridad. Con respecto a la ocupación destaca, en primer lugar, la proporción de mexicanos empleados en el sector primario. Aunque el porcentaje relativo puede ser apreciado como minoritario en el conjunto de la población emigrante mexicana ocupada (5.6 por ciento del total), es muy superior a la proporción de nativos en estas ocupaciones (0.7 por ciento) y también con respecto de la proporción respectiva entre el resto de los inmigrantes (2.0 por ciento).

La mayoría de los mexicanos residentes en EU se ocupan en el sector de manufacturas, en la construcción y en el transporte. Sumados estos renglones representan casi la mitad (48.1 por ciento) de la población ocupada cuando, entre los nativos el porcentaje respectivo implica menos de una cuarta parte (22.7 por ciento) y entre el resto de los migrantes no alcanza una tercera parte (30.1 por ciento). En cambio la proporción de mexicanos en las ocupaciones de mayor remuneración (gerencia, profesiones y afines) es relativamente marginal (7.2 por ciento) al contrastarla con los porcentajes de nativos en las esas ocupaciones (34.1 por ciento) y aún con la proporción del resto de los migrantes en las mismas (27.0 por ciento).

De hecho, el perfil de escolaridad de cada subconjunto anticipa el resultado comentado: en la población nativa 84.0 por ciento cuenta con la educación media (*high school* o equivalente) concluida, es decir una escolaridad de al menos 12 grados sin contar preescolar. Menos del cuarenta por ciento (39.3 por ciento) de los emigrantes mexicanos ha alcanzado ese umbral, dato que contrasta notablemente con el resto de la población de inmigrantes, de los cuales 67.7 por ciento tiene al menos esa escolaridad.

Paradójicamente el perfil escolaridad de los emigrantes connacionales es notablemente superior al de los mexicanos en México. Hacia 2005 2007 (periodo al que corresponde la encuesta estadounidense) apenas el por ciento de los mexicanos mayores de 25 años contaba con estudios de 12 grados o más.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
26/03/09	OPINIÓN 8 Y 9

Por último, lo que nos conducirá a la problemática de la fuga de cerebros, los datos correspondientes a la escolaridad superior. De los nativos estadounidenses 27.0 por ciento (44 millones 537 mil 171 personas) contaba con al menos grado de bachiller (*bachelor degree*, generalmente es el primer grado universitario obtenido en programas de tres o más años de duración). Del conjunto de inmigrantes excepto mexicanos la proporción respectiva ascendía a 26.6 por ciento (5 millones 822 mil 416 personas) y entre los mexicanos a 5.0 por ciento, es decir sólo 440 mil 256 personas de un total de 11 millones 424 mil 600 emigrantes.

Un dato adicional: según la encuesta 54.0 por ciento de los nativos estadounidenses mayores de 25 años cuenta con estudios superiores a la educación media, lo que comienza con al menos un año en estudios superiores y termina con el posgrado. En esa categoría se ubica sólo 15.1 por ciento de los migrantes mexicanos y 44.1 por ciento del resto de inmigrantes. Curiosamente, ese 15 por ciento es prácticamente la misma proporción de los mexicanos que viven en México, tienen más de 25 años y cuentan con esa escolaridad.

Por último, consignemos el dato de la mayor escolaridad, la que corresponde a los grados de “profesional” —que en México equivaldría, más o menos, a “especialidad”—, y posgrado (maestrías y doctorados). De los nativos estadounidenses, 9.9 por ciento ha alcanzado ese nivel. De los migrantes extranjeros menos los mexicanos 10.8 por ciento tiene el perfil, y de los mexicanos sólo 1.4 por ciento (123 mil 272 individuos) califican en la categoría.

Dejemos por ahora las cosas en este punto, nos resta por explorar en qué se ocupa la población de emigrantes mexicanos con más alta escolaridad. Lo vemos la próxima semana.

RECTORÍA
SUBDIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN
SOCIAL
CARPETA INFORMATIVA



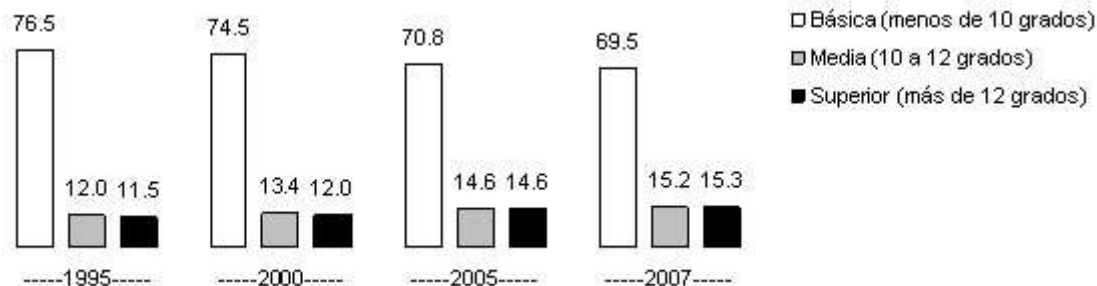
FECHA	PÁGINA
26/03/09	OPINIÓN 8 Y 9

Perfil sociodemográfico de la población residente en EU (1995-2007)			
Conceptos	Nacidos en EU /1	Migrantes mexicanos /2	Resto de migrantes /3
Total	261,522,525	11,424,600	25,810,185
Condición migratoria			
Naturalizados	--	21.6%	51.0%
No naturalizados	--	79.3%	49.0%
Suma	100.0%	100.0%	100.0%
Sexo y edad (sobre población total)			
Hombres	49.2%	56.0%	50.3%
Mujeres	50.8%	44.0%	49.7%
Suma	100.0%	100.0%	100.0%
Menos de 5 años	6.9%	0.9%	0.9%
5 to 17 años	17.8%	9.3%	7.3%
18 to 24 años	9.9%	12.8%	9.4%
25 to 34 años	13.4%	28.3%	21.5%
35 to 44 años	14.6%	23.7%	22.2%
Más de 45 años	37.6%	25.0%	38.8%
Suma	100.0%	100.0%	100.0%
Escolaridad (sobre población de 25 años o más)	164,952,486	8,805,115	21,888,782
Menos de educación media completa	16.0%	60.7%	32.3%
Educación media completa.	30.0%	24.2%	23.6%
College incompleto o grado asociado	27.0%	10.1%	17.5%
Grado de bachiller	17.1%	3.6%	15.8%
Grado profesional o posgrado	9.9%	1.4%	10.8%
Suma	100.0%	100.0%	100.0%
Ocupación (sobre población ocupada de 16 años o más)	118,391,234	6,833,153	14,924,357
Gerentes, profesionales y actividades relacionadas	34.1%	7.2%	27.0%
Ocupaciones de servicios	16.6%	27.7%	22.8%
Ventas y ocupaciones de oficina	25.8%	11.5%	18.2%
Agricultura	0.7%	5.6%	2.0%
Construcción, extracción, mantenimiento y reparación	9.8%	24.1%	13.5%
Producción, transporte y movimiento de materiales	12.9%	24.0%	16.6%
Suma	100.0%	100.0%	100.0%
Tasa de pobreza			
Todas las familias	9.8%	24.3%	14.9%
Todas las personas	13.3%	23.9%	16.2%
1. Población nativa de Estados Unidos (población total residente menos población inmigrante). 2. Población de nacidos en México residentes en EUA. 3. Población de nacidos en el extranjero, excepto mexicanos, residentes en EUA. Fuente. Cálculos con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey, muestra 2005-2006.			



FECHA	PÁGINA
26/03/09	OPINIÓN 8 Y 9

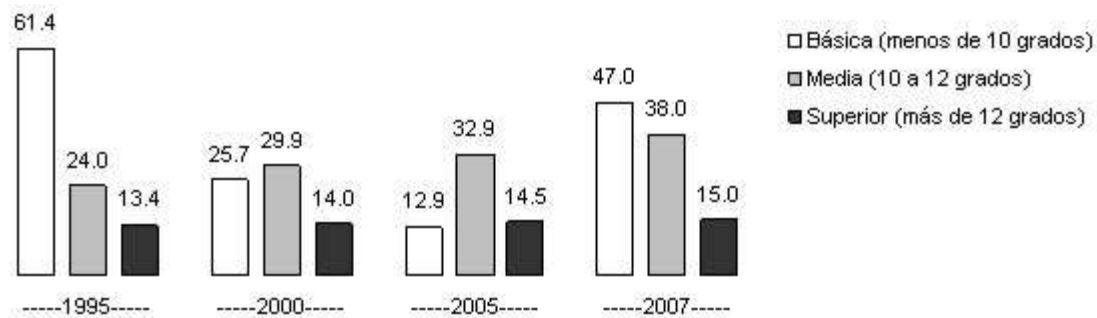
Escolaridad de la población mexicana mayor de 25 años



La categoría “escolaridad básica” concentra las poblaciones sin escolaridad hasta con secundaria concluida; la categoría “escolaridad media” agrupa las poblaciones con estudios de bachillerato, educación normal básica y estudios técnicos sin bachillerato; la categoría “educación superior” se refiere a la población con estudios posteriores al bachillerato terminados o inconclusos.

Fuentes: Estimaciones con base en: INEGI: Censo General de Población y Vivienda 1995; Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo General de Población y Vivienda 2005; y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2007.

Escolaridad de la población mexicana residente en EU mayor de 25 años (%)



Fuente: U.S. Bureau of Census. American Community Survey. Consulta en línea de tabulados especiales.* UNAM. Instituto de Investigaciones Sociales. Seminario de Educación Superior.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
26/03/09	OPINIÓN 3

EN LOS PASILLOS

JORGE MEDINA VIEDAS Y CARLOS REYES

- **Cardenal y Galeano en la UV**
- **La secretaria Josefina va a Mérida**
- **La primera prueba para el INEE**
- **Otro informe en Hidalgo**
- **Acreditaciones patito, negocio de bribones**

Cardenal y Galeano en la UV. Desde hace dos días, los universitarios veracruzanos están de fiesta en Xalapa. Desde el martes empezó con el Segundo Encuentro de Escritores por la Tierra que culminará mañana viernes, siguió el miércoles con un concierto en el que participaron la Orquesta Sinfónica de la Xalapa, el Coro y el Ballet de la Universidad Veracruzana. El motivo de toda esta algarabía cultural tiene que ver con la presencia de dos grandes de la literatura y del pensamiento progresista en América Latina: Ernesto Cardenal y Eduardo Galeano.

Poesía, prosa y compromiso sintetizan la vida del nicaragüense y del uruguayo, que han dado a los jóvenes de la región un ejemplo de vida. Hoy por la tarde, recibirán el grado de doctor honoris causa, el acto litúrgico de la academia para reconocer a quien o a quienes, en este caso, tienen una obra hecha para guiar a los demás por los caminos sinuosos de nuestro tiempo. Un doctorado que es también una forma de las universidades de decir gracias, de convocarlos en el plano de iguales, de pares que tienen una forma compartida de interpretar la realidad y el mismo deseo de transformarla, a que formen parte de su comunidad. La UV en su tinta, sin duda.

La secretaria Josefina va a Mérida. A Yucatán se va para confirmar que hay una política educativa del gobierno que está empeñada en impulsar lo que la región y el estado necesitan. Esta próximo martes 31 de marzo, la secretaria Josefina Vázquez Mota, junto con la gobernadora Ivonne Ortega, acompañadas por el secretario de Educación, Raúl Godoy Montañez, y el rector de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), Alfredo Dájer, van a poner en marcha la construcción de dos proyectos especialmente importantes para el desarrollo educativo de los jóvenes yucatecos: la Biblioteca de Ingeniería y Ciencias Exactas de la UADY, con lo que se evidencia la decisión del gobierno del estado de establecer un verdadero y sólido Sistema Bibliotecario, y se sientan las bases de la consolidación de este campus de la UADY. La secretaria también pondrá la primera piedra de la Preparatoria Número Tres de la UADY y con ellos se cumple uno de los grandes anhelos de la comunidad de esta universidad. Asimismo, la UADY abrirá las puertas del nuevo edificio de la Facultad de Ingeniería, con lo que fructifica el empeño de seguir impulsando para Yucatán una política de ciencia y tecnología con la que se reafirme el liderazgo educativo del estado en la región.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
26/03/09	OPINIÓN 3

La primera prueba para el INEE. Aunque los resultados se darán a conocer hasta el año siguiente, la evaluación de la OCDE denominada PISA que se aplicó esta semana a cerca de 52 mil alumnos de más de mil 700 escuelas del país, será la primera prueba para los nuevos encargados del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), encabezados por la investigadora Margarita Zorrilla Fierro.

Se sabe que Zorrilla Fierro se ha pronunciado siempre porque las evaluaciones en el ámbito educativo, a pesar de los resultados desfavorables que puedan presentarse, no deben caer en el linchamiento y en la búsqueda de culpables, sino en un ejercicio de autocrítica responsable. Así que veremos cómo se maneja la información a partir de estas pruebas y cómo el INEE trabajará para revertir lo que venga.

Otro informe en Hidalgo. Luis Gil Borja, rector de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), rindió su Tercer Informe de labores ante la presencia de Miguel Ángel Osorio Chong, gobernador estatal; Rodolfo Tuirán Gutiérrez, subsecretario de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública; Rafael López Castañares, secretario general ejecutivo de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), personal académico y la comunidad universitaria.

El rector destacó que la UAEH cuenta con una matrícula total de 44 mil 736 alumnos, de los cuales 23 mil 393 son del nivel superior (50.1 por ciento de la cobertura estatal en este nivel), 10 mil 602, del nivel medio superior y terminal, y 10 mil 741 del sistema de escuelas incorporadas, de entre los cuales el intercambio académico permitió la movilidad de 280 alumnos en universidades de Alemania, Argentina, España, Holanda, Tailandia, Estados Unidos, Francia, Canadá y 23 instituciones de educación superior en el país.

Acreditaciones patito, negocio de bribones. Nomás vea. Luego no digan que inventamos. Con la excusa de las acreditaciones en la Universidad Autónoma de Sinaloa, este programa ha dado pie a toda una parafernalia para vestir a las facultades y escuelas. A las atenciones a los acreditadores hay que sumarle otros costos. Me los describe un enterado del negociazo que se montan las autoridades con una sola empresa de la ciudad que tiene años haciendo lo mismo. Ahí les va: “construcción de espacios, renovación de baños, amueblamiento de cubículos y de oficinas, estacionamientos, cambio de ventanas, renovación de las instalaciones eléctricas, la manufactura y la instalación de los letreros en acrílico (misión, visión y nombres de las oficinas), cambio de los aires acondicionados por minisplits y mobiliario nuevo para toooooda la escuela. Si ya hay mobiliario, no hay problema, se da de baja, todo sea por comprarle más a Loreda. Así que a las cantidades leoninas que cobran los organismos y a las atenciones de sultanes que se les otorgan a los acreditadores (de las cuales también gozan las autoridades locales y su fauna de acompañamiento) hay que sumarle todos los gastos asociados para que los evaluadores vean bonita la escuela en cuestión. Esta vorágine la estamos viviendo ahora en la FACE, con decirte que pasas y detrás de ti va un pintor por si tocaste la pared y dejaste una mancha, ja ja ja...”.



FECHA	PÁGINA
26/03/09	OPINIÓN 3

Ah, y añaden en otro correo mis informantes que ahora quieren ¡uniformar! a los académicos, con la excusa de que los evaluadores los van a ver “más bonitos”. Y no se equivoca: también la UAS va a pagar los uniformes que hará la misma empresa Loreda. No se sabe si reír o llorar con estas autoridades de la UAS.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
26/03/09	PERSPECTIVA 4

PISA: ¿SIN NOVEDADES?

Alejandro Canales*

Esta semana comenzó en México la aplicación de la prueba a gran escala para medir el desempeño de los jóvenes de 15 años, una prueba diseñada e impulsada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Al respecto, la mayoría de expresiones públicas ha indicado lo predecible: no debemos esperar cambios significativos en los resultados de los jóvenes mexicanos. Sin embargo, hay algunos aspectos novedosos que vale la pena considerar.

El Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) no mide, en sentido estricto, contenidos curriculares, sino qué conocimientos y habilidades han adquirido los alumnos cuando ya han concluido (o están por concluir) su educación básica. Por esa razón se dice que PISA evalúa qué tan preparados están los jóvenes para enfrentar el futuro o en qué medida el sistema educativo, la sociedad, realmente prepara a las siguientes generaciones. Por la misma razón, se anota que se trata de una prueba muy relevante y orientada hacia la política educativa, dado que aporta información sistemática de qué tan bien o mal están funcionando los sistemas educativos.

El proyecto PISA comenzó en el año 2000 y se lleva a cabo cada tres años. En cada aplicación valora tres áreas temáticas: lectura, matemáticas y ciencia, pero se concentra en una u otra área. Esto es: en su primera versión enfatizó el área de lectura; después, en 2003, matemáticas; y por último las ciencias en 2006. Además de las áreas, también indaga otros aspectos, como las motivaciones de los jóvenes por aprender, sus estrategias de aprendizaje o condiciones socioeconómicas.

El punto importante es que, y esto es lo novedoso del caso, en la aplicación de 2009 otra vez volverá al área de lectura. Es decir, ya se cumplió un ciclo desde que comenzó PISA y ahora vendrá una segunda vuelta de sus evaluaciones. Por tanto, tras casi una década de mediciones y obtención de resultados, tendríamos que preguntarnos qué iniciativas en el sector educativo se han alineado en estos años con esos insumos, cuáles han sido sus resultados y, sobre todo, qué tan útil ha sido esta prueba para el diseño de la política educativa nacional.

Otro elemento sobresaliente es la meta que la actual administración se propuso respecto del puntaje en PISA. En su escueto programa sectorial, aparece la calificación de PISA en las pruebas de matemáticas y lectura como el primer indicador para medir el mejoramiento de la calidad educativa. Se propone aumentar 43 puntos en esta prueba. Es decir, pasar de 392 puntos que obtuvieron, en promedio, los jóvenes mexicanos en la aplicación de 2003 a 435 para 2012.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
26/03/09	PERSPECTIVA 4

El asunto es que en las tres aplicaciones anteriores, aunque se trata de puntajes bajos, han sido relativamente irregulares las calificaciones. Por ejemplo, el desempeño en lectura pasó de 422 a 400 y a 410, para 2000, 2003 y 2006, respectivamente. En matemáticas, pasó de 387 a 385 y a 406 para el mismo periodo. Entonces, ¿será fácil o no llegar a la meta? Alcanzar los puntos no solamente depende de la ejecución en la prueba, el otro aspecto importante es la selección de la muestra y la presión de los jóvenes de 15 años con bajos niveles de calificación que siguen en las aulas.

Paradójicamente, una mayor cobertura presiona a la baja los resultados en la prueba PISA y, al contrario, si una buena cantidad de jóvenes a los 15 años ya abandonó la escuela, los resultados serán mejores. Así, si se hacen los cálculos apropiados, bien se podrían avanzar 15 o 16 puntos en esta aplicación y otros tantos para 2012; parece relativamente fácil alcanzarla la meta.

Otro elemento adicional en este año es la aplicación de una prueba especial para los jóvenes de bachillerato de tercer grado, asociada a PISA pero que en realidad no forma parte de ese programa. La confusión es porque en 2006 se aplicó lo que se llama PISA modal, una opción adicional del mismo programa para los jóvenes de primer año de bachillerato, independientemente de su edad. En este año, sin embargo, la SEP ha informado que el mismo Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), encargado de PISA en el ámbito nacional, aplicará paralelamente una prueba a los estudiantes de tercer grado de bachillerato y la denominan “PISA 12”. No obstante, es una prueba que no forma parte del mismo programa. Recuérdese que PISA evalúa a jóvenes de 15 años. Lo notable, ante la reforma de la educación media superior y la discusión legislativa sobre su obligatoriedad, es el cruce de evaluaciones a gran escala entre las que realiza ENLACE y la que ahora se pretende llevar a cabo.

Un último factor que también vale la pena señalar es que, a diferencia de las aplicaciones de 2003 y 2006 de PISA, la de este año se realizará bajo otra administración del INEE. En principio, eso no tendría mayor relevancia, se trata de instituciones, no de personas, pero en este caso es el primer cambio en el instituto y está en ciernes la discusión legislativa sobre el tema de la evaluación. Sí, hay novedades.



FECHA	PÁGINA
26/03/09	PERSPECTIVA 4

SEMIDIOSES DE BASURA

LUIS MUÑOZ OLIVEIRA

Comencemos de forma ordenada, propondré tres prolegómenos: 1) bastan tres meses, dice un reporte de prensa, para que un joven pase de vendedor ambulante a sicario del narcotráfico, puesto de trabajo que le deja, obviamente libres de impuestos, 10 mil pesos a la semana. Más o menos el salario de un mes, según el tabulador de la UNAM, de un profesor de tiempo completo asociado B (sin sumar estímulos).

2) Otro reporte afirma que la crisis expulsará a un amplio número de estudiantes de las escuelas privadas, muchos irán a la educación pública, que por más que la denosten puede ser buena opción (según los casos). Desgraciadamente, otro buen número de estudiantes preferirá escuelas *patito*, de las que conocemos, por decir lo menos, su mediocridad: son una estafa. El reporte no nos dice cuántos estudiantes dejarán la escuela pública para sólo trabajar, pero podemos suponer que los habrá, esperemos que no en grandes números.

3) La educación es fundamental para romper la exclusión social y la desigualdad.

Bien dice el economista Adolfo Figueroa que para comenzar a romper el círculo de exclusión necesitamos desempacar la escuela y enseñarle a los excluidos “aquello que la escuela da por partes, y esas cosas que son importantes, como el manejo numérico y la capacidad de lectura”, lo que les permitirá generar, a pesar de que el Estado no garantiza sus derechos, oportunidades de mejorar sus condiciones de vida y de ser felices. Pero claro, para que sea posible este salto cualitativo es necesario persistir, esforzarse, ser paciente y creer que la honestidad es valiosa y debe perseguirse porque da satisfacciones. Pero la evidente injusticia: nadie juzga a los corruptos y a los delincuentes que gobiernan; la clara injusticia pública del nepotismo y el tráfico de influencias que coloca en buenas posiciones salariales (digamos diputados) o empresariales (recordemos, al menos, a los hijos de la esposa de Fox) a los familiares de la clase política, genera por lo menos una pregunta: ¿la honestidad es sólo una virtud para los marginados? No.

El narcotráfico abre las puertas del ascenso social en pocos meses, lo único que se necesita es dejar de preocuparse por los valores, y no es difícil frente al desamparo y la desigualdad, ¿para qué ser honesto en un país de injustos? Y seguramente subir tan rápido y tan joven deslumbra. De no tener nada, o muy poco, en 90 días los nuevos sicarios pueden dispendiar, sobornar, matar, ejercer poder. En pocas palabras, imitar a la clase política, empresarial y farandulera en su soberbia, desdén y altanería.

Terminar una carrera no abre las puertas del futuro. Hoy es necesario persistir, bajar las miras, ir poco a poco. Buscar trabajo en sitios inimaginables y lejos de la vocación, pero claro, la vocación primaria, el instinto, es sobrevivir.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
26/03/09	PERSPECTIVA 4

Las clases sociales en México se detestan porque, entre otras cosas, no se conocen, conviven poco. La escuela pública tiene esa ventaja sobre la privada, acerca a los distantes, permite desmitificar a la otra parte. Para respetar al otro primero necesitamos conocerlo. México requiere más escuela pública como entorno para un diálogo entre los distintos. Como espacio público. Quizá la crisis nos abra esta oportunidad al llevar a los alumnos de las escuelas privadas a las públicas.

Lo que no dice Adolfo Figueroa, porque su análisis es económico, es que la educación no sólo ayuda a romper la exclusión, también genera cohesión y puede abrir las puertas de los valores, pero no adoctrinando, enseñando ética, que no es otra cosa que la justificación del deber ser frente al ser. Es un proyecto que asume que la mejor forma como los distintos pueden estar juntos es respetando la idea de ser humano y protegiendo a cada persona.

Si queremos que los jóvenes que padecen la terrible desigualdad de este país dejen de seguir las vías rápidas que les abre el narcotráfico, es menester generar oportunidades de mejorar la vida, pero también, y esto no podemos dejarlo de lado ni olvidarlo, exigir que se termine la impunidad y despreciar la soberbia, la altanería y el desdén de quienes se sienten aristócratas porque está mal, es incorrecta e inmoral.

Seguramente los jóvenes sicarios no siguen la carrera de asesinos porque quieren ser como *El Chapo* —escondido y perseguido—. Más bien quieren ser como futbolista, o como hijo de político, o como actor de telenovelas: desayunar champaña rodeado de mujeres mientras desdeñan a los mortales. Sin embargo sucede que la sociedad es de los mortales, de los iguales en derechos y libres. Así pues, descalifiquemos moralmente a esos semidioses de basura que la televisión ensalza y enseñemos ética en una escuela pública que cada vez será —por la crisis y las altas colegiaturas— más plural y solicitada.



FECHA	PÁGINA
26/03/09	PERSPECTIVA 5

S.O.S. CONTRA EL ANALFABETISMO

María Herlinda Suárez Zozaya*

Recientemente, en una reunión sobre educación oí decir a un ponente que en la actualidad el analfabetismo en el mundo y en México ya es un problema menor, pues las personas que no saben escribir ni leer son viejas. Puntualizó tal persona, además, que los pocos jóvenes analfabetas que todavía hay son individuos que, por alguna u otra razón, no tienen capacidad o no quieren aprender. Tal afirmación provocó poca confrontación, por lo que me percaté que esta idea se está generalizando. Esto resulta muy preocupante, porque muestra que la indiferencia y hasta el cinismo se han instalado en la sociedad mexicana que adolece de ceguera e irresponsabilidad frente a las condiciones de profunda desigualdad, injusticia y marginación que hay en el mundo y específicamente en nuestro país. ¿Será que los mexicanos ya nos habituamos a la violencia y no damos importancia a la violación de los derechos elementales que tenemos todos los seres humanos?

Según datos de la ONU, en 2005, en el ámbito mundial, el analfabetismo juvenil alcanzaba, cuando menos, a 57 millones de hombres y a 96 millones de mujeres jóvenes. Enfatizo el “cuando menos”, porque las estadísticas que entrega esta fuente están referidas a los países “en vías de desarrollo” y, como se sabe, hay países desarrollados, como España, en los que el analfabetismo juvenil es relativamente cuantioso. En México, según datos del INEGI, a la fecha hay cerca de 700 mil jóvenes (entre 15 y 24 años) que no saben leer ni escribir, y todavía es notable la desigualdad entre hombres y mujeres. Para colmo, de los 15.2 millones de niñas y niños de entre ocho y 14 años de edad, 685 mil, es decir, 4.5 por ciento, son analfabetas. Contrariamente a lo que ocurre con los jóvenes, en el caso de los niños la desigualdad entre sexos es favorable a las mujeres.

Con estas cifras, ¿cómo se puede sospechar que las causas del analfabetismo son atribuibles a la incapacidad de aprender de los niños y los jóvenes mexicanos? Tal perspectiva desvincula el problema del analfabetismo de su contexto y de las consecuencias de tantos años de políticas públicas ineficientes que son la verdadera causa de la marginación estructural que ha implicado un acceso desigual a los recursos y oportunidades socioeconómicos.

Históricamente, la escuela ha sido designada por la sociedad para asegurar la capacitación alfabética de niños, jóvenes y adultos, pero, como se ha visto, no se ha alcanzado el objetivo. Suele culparse a esta institución de la persistencia del analfabetismo suponiendo que si hiciera mejor su trabajo y con más determinación se solucionaría el problema. Pero, en realidad, la escuela es sólo una de las múltiples fuerzas sociales, institucionalizadas y no institucionalizadas, que determinan la naturaleza y la dimensión del analfabetismo. El proceso de construcción de la alfabetización se realiza en la articulación de distintos ámbitos: en la escuela, en la familia, en la comunidad y en la sociedad.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
26/03/09	PERSPECTIVA 5

Por ello es que no puede dejarse de lado el analfabetismo adulto: si de veras se quiere erradicar el analfabetismo, es necesario atender educativamente tanto a los niños y jóvenes como a los adultos. Esto complica las cosas pues en el mundo hay 774 millones de personas, mayores de 15 años, analfabetas, y en México el total es de 5.85 millones. ¡Cifras nada despreciables!

El año pasado, el subsecretario Miguel Székely sugirió que para la población de más de 65 años no es necesario saber leer y escribir y que debe respetarse su derecho a no participar en programas de alfabetización. Sin negar que la voluntad de no participar en este tipo de programas sea un derecho, aceptar que a los adultos mayores de nada les sirve aprender a leer y a escribir, que no tienen la capacidad para hacerlo, o que no quieren, es ignorar que el tema de la alfabetización del adulto mayor también debe ser preocupación pública. Cada vez son más las personas de edad que se hacen cargo de sí mismas, incluso en el medio rural y, precisamente en este medio, muchos son los niños y niñas que quedan a cargo de los abuelos debido al creciente volumen de padres y madres que emigran. El analfabetismo es la expresión más grave de los procesos modernos de exclusión y es obvio que no es fácil ser feliz viviendo excluido.

Con lo aquí dicho quiero llamar la atención sobre la urgencia que hay en México de cambiar la percepción pública sobre los adultos mayores, a quienes se suele considerar ancianos dependientes y resignados a vivir marginados de la sociedad. Sin duda, es cierto lo dicho por el subsecretario Székely en cuanto a que el gasto que se hace en el sistema educativo, “si bien es muy grande en términos de su volumen, es insuficiente para enfrentar el reto que tenemos”. ¡Por supuesto que es insuficiente! Porque la erradicación del analfabetismo en niños, jóvenes y adultos, de todas las edades, es una tarea pendiente que el gobierno mexicano y la sociedad debemos cumplir sin dilación. ¡S.O.S. Urgen las acciones coordinadas!

* Investigadora del CRIM, profesora de la FCPS, miembro del Seminario de Educación Superior y del Seminario de Juventud de la UNAM.



FECHA	PÁGINA
26/03/09	PERSPECTIVA 5

EL CÍRCULO VICIOSO DE LA EDUCACIÓN

Gilberto Guevara Niebla*

Hace poco tiempo escuché el siguiente comentario de una funcionaria de la SEP: “el examen nacional que planeamos no se ha podido aplicar porque no hemos podido llegar a un acuerdo con el SNTE”. ¿Por qué el SNTE —me pregunté— puede obstaculizar la aplicación de un examen? Esto es absurdo.

Desde el año de la alternancia (2000), el sistema de educación básica comenzó a sufrir una progresiva declinación. Para demostrarlo, no hay necesidad de comparar indicadores de aprendizaje (los cuales, de hecho, poco se han movido en este lapso). Basta con advertir la creciente *politización* de la gestión escolar.

La “alianza” entre los presidentes Fox y Calderón con la dirección del SNTE ha tenido consecuencias lamentables porque ha trastornado la base institucional de las relaciones laborales SEP-SNTE, dando al sindicato facultades extraordinarias de intervención que han tenido consecuencias funestas.

La perversión de las relaciones laborales en educación llegaron a un extremo inconcebible cuando los líderes del sindicato resolvieron crear el “partido del magisterio”, el llamado Panal, organización que ha permitido a los líderes gremiales presionar y chantajear a la autoridad hasta extremos nunca vistos. (¿Por qué, habría que preguntarse, el IFE aprobó la creación del Panal? Es algo que todavía no me explico.)

En una decisión totalmente errónea, el presidente Calderón acordó conceder la Subsecretaría de Educación Básica al SNTE, lo cual crea la paradójica situación de que el gremio ocupa simultáneamente las posiciones de *patrón y trabajador* dentro del sistema educativo. El resultado de esta situación absurda es obvio: el patrón va a “sobreproteger” al trabajador y a producir un relajamiento en el trabajo.

No sólo eso, la concesión al SNTE dio lugar a una división política interna en la SEP, puesto que el enviado del sindicato, sabiéndose apoyado por un “acuerdo presidencial”, simplemente no se subordinó ante el titular de la SEP. Su poder venía de “arriba”. Lo que hemos visto desde 2006 a la fecha es una *guerra silenciosa* (pero dramática) entre la facción SNTE y la facción SEP.

La lideresa del SNTE es un personaje que no conoce la humildad, de modo que su nuevo poder la ha conducido a asumir actitudes de una prepotencia sin paralelo. Una demostración de esa actitud desmesurada fue la auténtica “imposición” de un nuevo Programa Sectorial a la SEP (cuando ésta ya había dado a conocer el programa oficial).



FECHA	PÁGINA
26/03/09	PERSPECTIVA 5

Este nuevo programa cristalizó en el llamado Acuerdo por la Calidad de la Educación (ACE).

El ACE se ha convertido en un dolor de cabeza para la SEP por la sencilla razón de que fue el resultado de una improvisación y de que su ejecución depende en 100 por ciento de la voluntad del SNTE. El caso más visible es el “examen de ingreso” a los nuevos docentes. Aunque el SNTE estuvo en su concepción, el SNTE mismo ha apoyado —cuando así le ha convenido— a docentes que rechazan el examen. Por su parte, la SEP tiene las manos atadas para actuar, dado que la lideresa del SNTE acuerda directamente con el presidente, no con la SEP.

Este círculo vicioso no tiene solución a la vista y puede ser que dañe de manera permanente la estructura y el funcionamiento de la educación nacional —a menos que el presidente Calderón decida otra cosa—.

* Director de la revista *Educación* 2001.

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
26/03/09	GACETA 12

DOCENTES DE LA UAM LIMPIAN AGUA CON NANOTUBOS DE TITANIO

Entre los atributos del óxido de titanio obtenido por los académicos están la rapidez y la inocuidad para ser aplicado en la depuración de cuerpos de agua contaminados con colorantes, detergentes, pesticidas, compuestos de benceno, cromo, fármacos y solventes organoclorados

Redacción Campus

Profesores-investigadores de los departamentos de Ciencias Básicas y de Electrónica de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) realizaron el procedimiento electroquímico de síntesis de nanotubos de óxido de titanio (TiO_2), material que podría tener amplia aplicación en la limpieza de agua contaminada. Entre los atributos del TiO_2 obtenido por los académicos están la rapidez y la inocuidad para ser aplicado en la depuración de cuerpos de agua contaminados con colorantes, detergentes, pesticidas, compuestos de benceno, cromo, fármacos y solventes organoclorados.

Proceso único

La reacción es acelerada por el tamaño nanométrico del TiO_2 ; se trata de un proceso único que se realizaría como parte del tratamiento, por lo que no dejaría subproductos que posteriormente tuvieran que ser removidos, como suele suceder con la aplicación de químicos, que desencadenan además reacciones más lentas.

El sistema propuesto para iniciar los experimentos de laboratorio que probarán la eficiencia de la reacción en el tratamiento de agua contaminada está compuesto por una placa de titanio que en una de sus caras tendrá la aplicación del TiO_2 obtenido del procedimiento electroquímico de síntesis, y luz para lograr la producción de electrones necesarios para la reacción.

Hugo Eduardo Solís Correa, miembro del Área de Química y Fisicoquímica Ambiental de la Unidad Azcapotzalco y miembro del equipo de trabajo del proyecto "Síntesis anódica de nanotubos de titanio y algunas aplicaciones en curso", explicó que en una escala mayor la reacción podría incluso realizarse con luz solar, pues posee rayos ultravioleta.

Otra posible aplicación sería en sensores de compuestos; la industria hidrogenadora de aceites, por ejemplo, utiliza nanómetros para conocer la presión total de ese gas, una detección cualitativa que podría ser mejorada con una cuantitativa por medio de sensores que lograran medir la cantidad de hidrógeno, explicó el académico del Departamento de Ciencias Básicas.



FECHA	PÁGINA
26/03/09	GACETA 12

El procedimiento electroquímico de síntesis con el que los científicos universitarios lograron que el TiO_2 creciera en forma de cilindros de dimensión nanométrica y no de polvo —como sucedería con el químico—, se realizó utilizando glicerina contaminada con fluoruro de amonio —como electrolito—, un electrodo de platino —como cátodo— y una lámina de titanio, metal sobre el cual aumenta el TiO_2 , como ánodo.

Solís Correa detalló que el TiO_2 presenta cualidades semiconductoras cuando es irradiado con luz ultravioleta; además, se observó que esa reacción aumenta de manera significativa con la dimensión nanométrica del TiO_2 producida con la síntesis anódica



FECHA	PÁGINA
26/03/09	CUADERNOS 13

EXPLICA CIENTÍFICO DE LA UNISON PROPIEDADES DE LA PARTÍCULA DIOS

La existencia del bosón de Higgs podría explicar el origen de la masa del universo, “que no sabemos cuál es y no está explicado”, aseguró Ezequiel Rodríguez Jáuregui, investigador de la Universidad de Sonora

Redacción Campus

Los científicos de varios países del mundo, sobre todo en el superacelerador de partículas de la Organización Europea para la Investigación Nuclear (CERN, por sus siglas en inglés), buscan, entre otros fenómenos, la explicación del origen de la masa del universo, “que no sabemos cuál es y no está explicado”; sin embargo, una partícula podría aportar dicha explicación, destacó el académico Ezequiel Rodríguez Jáuregui, de la Universidad de Sonora (UniSon).

El bosón (partícula) de Higgs aparece en réplicas en la naturaleza y en la actualidad se estudian las consecuencias fenomenológicas que esto implica para las masas de las demás partículas, las corrientes de los neutrinos y, en general, la estabilidad de los vacíos.

En el marco del Seminario de Investigación en Física del Departamento de Física de la UniSon, Rodríguez Jáuregui expuso la conferencia “Potencial de Higgs extendido”, donde señaló que se estudia las propiedades de ese mecanismo, dado que es la única partícula que no se ha observado aún en la Tierra, pero se espera su descubrimiento este año en el Gran Colisionador de Hadrones (LHC), en Suiza.



FECHA	PÁGINA
26/03/09	CUADERNOS 13

BIOCOMPATIBLES CON EL TEJIDO CEREBRAL

CREA ACADÉMICA DE LA UAM NANOMATERIALES CONTRA EPILEPSIA, MAL DE PARKINSON Y CIRROSIS

Redacción Campus

La epilepsia, el mal de Parkinson y la cirrosis podrían ser tratados mediante la introducción directa de un fármaco dentro del “órgano blanco”, con lo cual se lograría que el efecto fuera directo y con acción prolongada. Con ese fin, Tessy María López Goerne, investigadora del Departamento de Atención a la Salud de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), investiga materiales nanoestructurados en coparticipación con el Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía “Manuel Velasco Suárez”, el Instituto de Fisiología Celular de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad de Tulane, en Estados Unidos.

Estos materiales, de liberación controlada, son biocompatibles con el tejido cerebral y el resto del cuerpo; es decir, se construye el reservorio alrededor del medicamento para liberarlo en la zona dañada, destacó la académica en el marco del Segundo Coloquio “La ciencia en México en el siglo XXI. Medicina y nanotecnología”, en honor al científico David González Bárcena.

La especialista de la Unidad Xochimilco explicó que, en soluciones coloidales —donde se mantiene el fármaco mezclado con agua y a la temperatura requerida—, se gotea la materia prima (alcóxido) y posteriormente se forma un óxido alrededor del medicamento

CARPETA INFORMATIVA



FECHA	PÁGINA
26/03/09	CUADERNOS 14

ALISTA LA BUAP CAMBIOS EN SU CONSEJO UNIVERSITARIO

Redacción Campus

Concluyeron las elecciones para la renovación del Consejo Universitario de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), donde más de 70 por ciento de la comunidad universitaria eligió a 143 consejeros de los tres sectores: estudiantes, profesores y trabajadores administrativos, quienes serán los representantes ante el máximo órgano de gobierno de la institución durante los próximos dos años.

Jorge Luis Lima Villegas, secretario técnico del Consejo Universitario, señaló que, de acuerdo con los resultados preliminares, se tiene virtualmente a 140 nuevos consejeros universitarios y sólo falta el cómputo de votos en aquellas unidades académicas donde hubo competencia para elegir al resto de los integrantes.

Lima Villegas puntualizó que los nuevos integrantes del Consejo Universitario fueron elegidos por voto universal, directo, individual y secreto de sus respectivos sectores, tal y como lo marca la legislación universitaria.

Abundó que el Consejo Universitario está integrado por 178 miembros, de quienes 70 son académicos, 70 estudiantes y tres no académicos, uno por cada sector geográfico que conforma la institución: Salud, Centro y Ciudad Universitaria; además de 35 directores, el presidente y el secretario técnico.